

## **Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку обучающимися 4 классов Тюменской области (2017 год)**

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями. Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение). Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся

распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут. Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-13	14-23	24-32	33-38

Результаты выполнения работы по русскому языку по годам:

Территория/ год	Кол-во обуч.		«2»		«3»		«4»		«5»	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Вся выборка (Россия)	1144769	1343844	2,8	3,8	14,9	21,7	38,1	45,7	44,1	28,8
Тюменская область	15453	15620	<b>2,6</b>	<b>3,3</b>	<b>14,2</b>	<b>22</b>	<b>35,9</b>	<b>45,7</b>	<b>47,2</b>	<b>29</b>

На основе полученных данных, можно сказать, что в 2017 году процент обучающихся не справившихся с работой повысился на 0,7%, а качество выполнения работы понизилось на 6,4%, данная тенденция отмечается и по результатам всей выборки (Россия).

Рассмотри детально выполнение заданий по русскому языку обучающимися 4-х классов Тюменской области в 2017 году

№	Содержательный блок из ПООП НОО по предмету «Русский язык» (проверяемые умения) в соответствии с ФГОС НОО	Макс балл	Средний %	
			По региону	По России
1(1)	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки.	4	69	67
1(2)	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	92	90
2	Распознавать предложения с однородными членами	3	73	73
3(1)	Распознавать, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	90	89
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	77	82
4	<i>Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)</i>	2	76	79
5	Умение классифицировать и характеризовать звуки русского языка: (согласные)	1	88	82
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	57	66
7	Делить текст на смысловые части, умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	3	67	68
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста	2	68	70
9	Определять значение слова по тексту: адекватно формулировать значение слова в письменной форме соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	1	74	77
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	90	75
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс; умение классифицировать слова по составу	2	81	70
12(1)	Умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (имя существительное)	1	74	73
12(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	75	73
13(1)	Умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (имя прилагательное)	1	78	76
13(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	66	69
14	Умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (глагол)	1	78	83
15(1)	Интерпретация содержащейся в тексте информации. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.	2	53	52
15(2)	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	52	47

Из данных, представленных в таблице, можно отметить успешное выполнение обучающимися Тюменской области следующих заданий: 1(2), 2, 3(1), 5, 10, 11, 12, 13(1), 14. Наибольшую трудность вызвали задания: 1(1), 6, 7,8, 15

Т.к. впервые ВПР проводилась в 2016 году, то можно сравнить результаты выполнения работы по годам в целом:

Учебный год Тюменская обл.	Кол-во уч-ся/ Балл за задание	Распределение баллов(отметки)				Качество% («4» и «5»)	Обученность% (без «2»)
		2	3	4	5		
2016	15453	2,6	14,2	35,9	47,2	83,1	97,4
2017	15620	3,3	22	45,7	29	74,7	96,7

Из данных представленных в таблице видим, что обученность и качество знаний незначительно понизились – соответственно на 0,7%, и 8,4% что свидетельствует о достижении выпускниками начальной школы планируемых результатов по предмету «Русский язык».

Уч. год Тюменская обл.	Кол-во уч-ся/ Балл за задание	1 (1)	1 (2)	2	3 (1)	3 (2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12 (1)	12 (2)	13 (1)	13 (2)	14	15 (1)	15 (2)
		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
2016	15453	75	93	83	84	74	75	84	70	63	69	85	86	67	78	75	78	63	83	72	68
2017	15620	69	92	73	90	77	76	88	57	67	68	74	90	81	74	75	78	66	78	53	52

Из данных таблицы можно отметить стабильное успешное выполнение обучающимися Тюменской области следующих заданий по русскому языку: №1(2) - умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные пунктуационные нормы; 3(1) – умение распознавать главные члены предложения; №5 – умение классифицировать согласные звуки; №10 – умение подбирать к слову близкие по значению слова; №11 – умение классифицировать слова по составу; №13(1) – умение распознавать имена прилагательные в предложении; №14 – умение распознавать глаголы в предложении.

Затруднения вызвали следующие задания: №15 – умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; №6 – умение определять основную мысль текста при его письменном предъявлении: адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; №13(2) – умение определять грамматические признаки имени прилагательного; №7 – умение составлять план прочитанного текста; №1(1) – умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма орфографические нормы.

Отмечается в 2017 году повышение % выполнения следующих заданий №3(1)- умения распознавать главные члены предложения – на 6%, №3(2) - умение распознавать части речи в предложенном предложении – на3%

Но следует отметить, что в 2017 году % выполнения следующих заданий понизился: №6 (умение определять основную мысль текста при его письменном предъявлении: адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы) - на 13 %; №2 (умение распознавать однородные члены предложения) – на 10%; №1(1) - умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма орфографические нормы – на 6%

Проанализируем качество знаний по русскому языку обучающимися четвертых классов по Тюменской области. Относительно хорошее качество знаний по русскому языку (от 73 – 100%) показали обучающиеся в следующих территориях: гг. Тюмень, Тобольск, Ишим, Ялуторовск, а также р-н – Абатский, Казанский, Тюменский:(см. таблицу).

**Качество знаний по русскому языку (73-100%)**

Район	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в % (отметки)				Качество
		2	3	4	5	
город Тюмень	7567	3.3	17.9	46	32.8	78,8
город Тобольск	1274	2.4	21.3	44.7	31.6	76,3
Викуловский район	182	0	24.2	50.5	25.3	75,8
Абатский район	168	2.4	22	49.4	26.2	75,6
Ишимский район	317	2.8	21.8	41.3	34.1	75,4
город Ишим	718	0.42	24.5	51	24.1	75,1
Казанский район	210	2.9	22.9	45.7	28.6	74,3
Юргинский район	104	3.8	22.1	52.9	21.2	74,1

**Качество знаний по русскому языку (50-72, 9%)**

Район	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в % (отметки)				Качество
		2	3	4	5	
Тюменский район	1370	3.4	24.1	44.4	28.2	72,6
Уватский район	178	5.1	23	50	21.9	71,9
город Ялуторовск	393	2	26.7	50.4	20.9	71,3
Заводоуковский район	550	2.9	27.6	46.7	22.7	69,4
Тобольский район	187	2.7	28.3	40.1	28.9	69
Омутинский район	170	2.9	28.8	34.1	34.1	68,2
Упоровский район	197	5.1	27.4	45.2	22.3	67,5
Нижнетавдинский район	287	1.7	31	45.3	22	67,3
город Ялуторовск	393	2	26.7	50.4	20.9	67,3
Голышмановский район	257	3.1	30.4	43.6	23	66,6
Ярковский район	236	8.5	25.4	46.2	19.9	66,1
Бердюжский район	135	3.7	30.4	43	23	66
Вагайский район	284	6	31	42.6	20.4	63
Армизонский район	82	7.3	30.5	47.6	14.6	62,2
Ялуторовский район	137	7.3	32.1	42.3	18.2	60,5
Сорокинский район	105	9.5	30.5	47.6	12.4	60
Сладковский район	133	0	40.6	38.3	21.1	59,4
Аромашевский район	115	11.3	29.6	47	12.2	59,2
Исетский район	264	8.7	32.6	42	16.7	58,7

**При выполнении ВПР по русскому языку можно выявить типичные трудности по предмету «Русский язык», а также наметить пути их предупреждения и устранения.**

Проанализируем трудности предметных достижений. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями следующих разделов программы по русскому языку: "Синтаксис", "Пунктуация", "Фонетика и орфоэпия", «Лексика», «Состав слова (морфемика)», «Морфология». Это задания №1(2) - успешность выполнения которого составила 92%; №10 - успешность 90%; №3 (1) - успешность 90%; №5 - успешность 88%, №11 - успешность 81%).

Наиболее трудным оказались задания из разделов: "Орфография», «Текст», так задание №15 смогли выполнить только 52% обучающихся Тюменской области, задание №6 смогли выполнить только 57% учащихся, задание №7 выполнили 67%, задание №1(1) – выполнили 69% обучающихся 4 классов Тюменской области.

Анализируя причины ошибок, допущенных обучающимися при выполнении ВПР по русскому языку можно выделить наиболее важные из них, такие как: недостаточный уровень сформированности следующих умений:

- распознать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, интерпретировать информацию, содержащуюся в представленном тексте;
- распознавать грамматические признаки имени прилагательного (проводить морфологический разбор имени прилагательного);
- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы.

Для предупреждения и устранения обозначенных трудностей необходимо предпринять следующий комплекс мер:

- обсудить результаты ВПР по русскому языку на методических объединениях в образовательных организациях с целью самодиагностики, а также повышения квалификации учителей;
- сгруппировать ошибки по разделам курса русского языка начальной школы, постараться сформулировать возможные причины с учётом индивидуальных особенностей детей, условий обучения, специфики используемых учебных пособий;
- наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок, зафиксировать и презентовать результаты коррекционной работы.
- при составлении рабочей программы по предмету «Русский язык» выделить большее количество часов для изучения следующих разделов курса: "Орфография», «Текст»,
- при планировании внеурочной деятельности следует включить программы, направленные на развитие у обучающихся умений работать с информацией.

Гололобова Н.Л., доцент кафедры ДиНОО, к.п.н.