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***Писарев Д. И. Пушкин и Белинский. ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН.***

**I.**

… Прежде всего надо решить вопрос: что за человек сам Евгений Онегин? — Белинский определяет Онегина так: «Онегин — добрый малый, но при этом недюжинный человек. Он не годится в гении, не лезет в великие люди, но бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется; но он знает и очень хорошо знает, что ему не надо, что ему не хочется того, чем тaк довольна, так счастлива самолюбивая посредственность». Сам Пушкин относится к своему герою с уважением и с любовью…… Человек обладает резким, охлажденным умом, знает игру страстей; он жил, мыслил и чувствовал; в нем погас жар сердца; его томит жизнь; все эти слова могут быть приложены к какому-нибудь очень крупному человеку, к замечательному мыслителю, который старался вразумить людей и которого не поняли, осмеяли или прокляли тупоумные современники. Обманутый хорошими эластическими словами, — теми словами, в которые он сам, мыслитель и деятель, привык вкладывать живую душу, — Белинский посмотрел на Онегина благосклонно и смело выдвинул его из бесчисленной толпы дюжинных личностей. Но мне кажется, что Белинский ошибся. Он поверил *словам*и забыл то обстоятельство, что люди очень часто произносят хорошие слова, не отдавая себе ясного отчета в их значении … попробуем задать себе вопросы: *чем*же охлажден ум Онегина? *Какую*игру страстей он испытал[? *На что*тратил и истратил он жар своего сердца? *Что* подразумевает он под словом *жизнь,*когда он говорит себе и другим, что жизнь томит его? *Что*значит, на языке Пушкина и Онегина *жить, мыслить и чувствовать?* Ответа на все эти вопросы мы должны искать в описании тех занятий, которым предавался Онегин с самой ранней молодости и которые, наконец, вогнали его в хандру. — В первой главе Пушкин описывает целый день Онегина с той минуты, когда он просыпается утром, до той минуты, когда он ложится спать, тоже утром. Лежа еще в постели, Онегин получает три приглашения на вечер; он одевается и в утреннем уборе едет на бульвар и гуляет там …

Он едет обедать в ресторан Талона…Воспев бобровый воротник, Пушкин воспевает все кушанья того обеда, которым занимается Онегин у Талона…Как злой законодатель театра, как непостоянный обожатель очаровательных актрис, Онегин летит в балет …Войдя в театральную залу, Онегин начинает обнаруживать охлажденность своего ума; окинув взором все ярусы, он, по словам Пушкина, все видел и остался ужасно недоволен лицами и убором; потом, раскланявшись с мужчинами, взглянул на сцену в большом рассеяньи, потом даже отворотился и зевнул и молвил:...

и Дидло мне надоел.

… люди, действительно обладающие резким и охлажденным умом, не станут тратить своей иронии на отрицание балетмейстера Дидло и дамских уборов. ...

…читатель видит, что, кроме забавных бутад, резкий и охлажденный ум Онегина не порождает ровно ничего. Онегин отрицал балеты Дидло, отрицает брусничную воду, красоту Ольги Лариной, глупую луну и глупый небосклон. И этими немногими исчерпывается до самого дна та злость мрачных эпиграмм, которою угрожал нам Пушкин. Злее и мрачнее этих эпиграмм мы от Онегина ничего и не услышим до самого конца романа. Если все эпиграммы Онегина были так же мрачны и так же злы, то не мудрено, что Пушкин привык к ним очень скоро.

Продолжая проявлять свою разочарованность, Онегин уезжает из театра, он едет домой, переодевается для бала и отправляется танцевать до утра. В то время, когда Онегин переодевается, Пушкин превращает в поэтические предметы те гребенки, пилочки, ножницы и щетки, которые украшают кабинет «философа в осьмнадцать лет». Философом же юный Онегин оказался, вероятно, именно потому, что у него очень много гребенок, пилочек, ножниц и щеток …— Пушкин насказал бы нам еще много философских истин, но Онегин уже оделся, уподобился ветреной Венере, надевшей мужской наряд, и в ямской карете поскакал *стремглав* (вероятно, вследствие охлажденности ума) на бал.— На бале мы совершенно теряем из виду Онегина и решительно не знаем, в чем выразилось его несомненное превосходство над презренною толпою. …Объяснив читателям, что милые ноги привлекали его сильнее и даже несравненно сильнее, чем уста, ланиты и перси, Пушкин вспоминает о своем Онегине, везет его с бала домой и укладывает в постель в то время, когда рабочий Петербург уже начинает просыпаться. Когда Онегин встает от сна, тогда начинается опять та же история: гулянье, обед, театр, переодеванье, бал и сон.

II.

Итак, Онегин ест, пьет, критикует балеты, танцует целые ночи напролет, — словом, ведет очень веселую жизнь. Преобладающим интересом в этой веселой жизни является «наука страсти нежной», которою Онегин, занимается с величайшим усердием и с блестящим успехом. «Но был ли счастлив мой Евгений?» — спрашивает Пушкин. Оказывается, что Евгений не был счастлив, и из этого последнего обстоятельства Пушкин выводит заключение, что Евгений стоял выше пошлой, презренной и самодовольной толпы. С этим заключением соглашается, как мы видели выше, Белинский; но я принужден здесь противоречить … Скука Онегина не имеет ничего общего с недовольством жизнью. Эта скука есть не что иное, как простое физиологическое последствие очень беспорядочной жизни… Человек так устроен от природы, что он не может постоянно обжираться, упиваться и изучать «науку страсти нежной». Самый крепкий организм надламывается и утомляется, когда он чересчур роскошно пользуется разнообразными дарами природы. Всякое наслажденье притупляется… и мы говорим, что нам надоело и опротивело то или другое приятное занятие.

Отношения Онегина к различным удовольствиям светской жизни похожи, как две капли воды, на ваши отношения к пуддингу. Онегин всем объелся, и его от всего тошнит. Если не всех светских людей тошнит так, как Онегина, то это происходит единственно оттого, что не всем удается объесться. Как специалист в «науке нежной страсти», Онегин, разумеется, стоит выше многих своих сверстников. Он красив собою, ловок, …и в этих особенностях его личности заключается вся тайна его разочарованности и его мнимого превосходства над презренною толпою…он наслаждается тем, к чему другие только стремятся, и вследствие неумеренного наслажденья он притупляет в себе вкус и влечение ко всему, что составляет содержание светской жизни.

До сих пор превосходство Онегина заключается только в том, что он лучше многих других умел «тревожить сердца кокеток записных

…Когда человеку надоело наслажденье и когда этот человек в то же время чувствует себя молодым и сильным, тогда он непременно начинает искать себе труда. Для него наступает пора тяжелого раздумья; он всматривается в самого себя, всматривается в общество; он взвешивает качество и количество своих собственных сил; он оценивает свойства тех препятствий, с которыми ему придется бороться, и тех общественных потребностей... Наконец из его раздумья выходит какое-нибудь решение, и он начинает действовать ; он упорно борется за свою умственную и нравственную самостоятельность, и в этой неизбежной борьбе обнаруживаются размеры его личных сил. Когда человек прошел через эту школу размышления и житейской борьбы, тогда мы имеем возможность поставить вопрос: возвышается ли этот человек над безличною и пассивною массою или не возвышается? Но пока человек не побывал в этой переделке, до тех пор он в умственном и в нравственном отношении составляет для нас такую же неизвестную величину... Если же человек, утомленный наслажденьем, не умеет даже попасть в школу раздумья и житейской борьбы, то мы тут уже прямо можем сказать, что этот эмбрион никогда не сделается мыслящим существом и, следовательно, никогда не будет иметь законного основания смотреть с презреньем на пассивную массу. — К числу этих вечных и безнадежных эмбрионов принадлежит и Онегин.

Шляться в течение нескольких лет по ресторанам и по балетам, потом вдруг, ни с того ни с сего, усесться за письменный стол и взять перо в руки с тем, чтобы сделаться писателем, — это фантазия по меньшей мере очень странная. Браться за перо *зевая*и в то же время ожидать, что перо напишет что-нибудь мало-мальски сносное, — это также нисколько не остроумно. Наконец отвращение Онегина к упорному труду, отвращение составляет симптом очень печальный…Онегин навсегда останется эмбрионом ... Когда человек входит в новую фазу жизни, тогда он поневоле идет ощупью, берется за непривычное дело очень неискусно, переходит от одной ошибки к другой, испытывает множество неудач и только посредством этих ошибок и неудач выучивается понемногу работать над теми вопросами, которые настоятельно требуют от него разрешения.

Онегин увидал, что он не может быть писателем и что сделаться писателем гораздо труднее, чем пообедать у Талона… начал читать. Это придумано недурно. Но именно эта удачная, хотя и очень простая выдумка тотчас раскрывает перед нами ту истину, что Онегин — человек безнадежно-пустой и совершенно ничтожный.

Отрядом книг уставил полку,  
Читал, читал, а все без толку…  
И полку с пыльной их семьей  
Задернул траурной тафтой.

…Онегин умел читать всякие книжки…В его распоряжении находилась вся европейская литература XVIII века, а он сумел только задернуть полку с книгами траурной тафтой. Пушкин, по-видимому, желал показать, что проницательный ум и неукротимый дух Онегина ничем не могут удовлетвориться и ищут такого совершенства, которого даже и на свете не бывает. … Он показал одно из двух: или то, что Онегин не умел себе выбрать хороших книг, или то, что Онегин не умел оценить и полюбить мыслителей, с которыми он познакомился. По всей вероятности, Онегина постигли обе эти неудачи…. Когда человек отрицает решительно все, то это значит, что он не отрицает ровно ничего и что он даже ничего не знает и не понимает. Можно даже смело утверждать, что этот бойкий господин одарен таким неподвижным и ленивым умом, который никогда не усвоит себе и не поймет ни одной дельной мысли …Враждебное столкновение его с книгами составляет в его жизни последнюю попытку отыскать себе труд. После этой попытки Онегин и Пушкин окончательно убеждаются в том, что для высших натур не существует в жизни увлекательного труда и что чем человек умнее, тем больше он должен скучать ...

Спрашивается, например, отчего люди скучают? — На это можно отвечать: оттого что они ничего не делают. — А отчего они ничего не делают? — Оттого, что за них работают другие люди. — А это отчего происходит? — На этот вопрос также можно отыскать ответ. Но у Пушкина дело не доходит даже до второго вопроса. У него сию минуту готов закон природы.. Тут уже для читателя становится ясно, что пушкинский Фауст — совсем не Фауст и совсем не высшая натура, а просто развеселый купеческий сынок, которому свойственно …разрушать большие зеркала в русских увеселительных заведениях … И демонизм Онегина также целиком сидит в его бумажнике. Как только бумажник опустеет, так Онегин тотчас пойдет в чиновники и превратится в Фамусова. И тогда самый опытный наблюдатель ни за что не отличит его от той толпы, которую он презирал на том основании, что он будто бы «жил и мыслил».

Итак, Онегин скучает не оттого, что он не находит себе разумной деятельности, и не оттого, что он — высшая натура, а просто оттого, что у него лежат в кармане шальные деньги, которые дают ему возможность много есть, много пить, много заниматься «наукою нежной страсти» и корчить всякие гримасы…Ум его ничем не охлажден, — он только совершенно нетронут и неразвит.

*Игру страстей* он испытал настолько, насколько эта игра входит в «науку страсти нежной». О существовании более сильных страстей, — страстей, направленных к идее, он даже не имеет никакого понятия…*Жар*своего *сердца*Онегин истратил на будуарные сцены и на маскарадные хождения. Если Онегин думает, что *жизнь томит*его, то он думает чистый вздор; кого жизнь действительно томит, тот не поскачет на почтовых за наследством в деревню умирающего дяди. *Жить,*на языке Онегина, значит гулять по бульвару, обедать у Талона ездить в театры и на балы. *Мыслить* — значит критиковать балеты Дидло и ругать луну дурой за то, что она очень кругла. *Чувствовать* — значит завидовать волнам, которые ложатся к ногам хорошенькой барыни. *Кто жил и мыслил,* подобно Онегину, *тот,*разумеется, *не может не презирать людей,*живущих менее роскошно и мыслящих не столь оригинально. *Кто чувствовал,*подобно Онегину, *того*разумеется, *тревожит призрак невозвратимых дней.* Таким образом я ответил на все вопросы, поставленные мною в первой главе, и у нас оказался тот неожиданный результат, что Онегин совсем не «дух отрицанья, дух сомненья, а просто коварный изменщик и жестокий тиран дамских сердец. Мы увидим ниже, что этот результат оправдывается всем дальнейшим ходом романа.

III.

Пушкин признал за ним право презирать людей в то время, когда Онегин, постигнув суетность науки, задергивал траурной тафтой полку с книгами. Вслед затем умер отец Онегина, и Евгений предоставил наследство кредиторам, прочтя печальное посланье от дяди, о предстоящих занятиях с больным дядей Онегин размышлял так:

Но, Боже мой, какая скука  
С больным сидеть и день и ночь,  
Не отходя ни шагу прочь!…

Вздыхать и думать про себя:  
Когда же чорт возьмет тебя!

… все это совершенно уравнивает Онегина с самыми презренными людьми презренной толпы. Из-за презренного металла, которым поддерживается бренное существование. А ради чего Онегин скачет *стремглав по почте*и приготовляется к хождению на задних лапках перед умирающим родственником? — *Денег ради…* Онегин унижается перед дядей. С какой же стати Пушкин дает Онегину право презирать толпу…

Когда же Онегин подличает перед дядей, тогда он ждет от дяди даровой подачки, что, конечно, несравненно унизительнее для человеческого достоинства. Онегину постыл упорный труд, и вследствие этого каждый человек, способный трудиться, имеет полное и разумное право смотреть на Онегина с презрением, как на вечного недоросля в умственном и в нравственном отношении. Получив наследство, Онегин улучшает положение мужиков:

Это, конечно, недурно со стороны Онегина. Но это доказывает только, во-первых, что Онегин не Плюшкин…; а во-вторых, что полученное наследство было достаточно велико. Легкий оброк …все-таки давал Онегину полную возможность иметь в деревне «обед довольно прихотливый», пить с Ленским бордо и шампанское, а потом, после смерти. Ленского разъезжать в течение двух лет по России. Если бы наследство было менее значительно, то, по всей вероятности, … Онегин отказался бы от бордо, от странствований по России и от разных других удобств жизни.

Два дня ему казались новы  
…

На третий, роща, холм и поле  
Его не занимали боле,  
Потом уж наводили сон».

И, разумеется, хандра стала бегать за ним, «как тень иль верная жена»... Действительно, человек, подобный Онегину, испорченный до мозга костей систематическою праздностью мысли, должен скучать постоянно все это доказывает не то, что он слишком много жил, мыслил и чувствовал, а, совсем напротив, то, что он вовсе не мыслил, вовсе не умеет мыслить и что все его чувства были всегда так же мелки и ничтожны. В области мысли Онегин остался ребенком, несмотря на то, что он соблазнил многих женщин и прочитал много книжек. Онегин, как десятилетний ребенок, умеет только воспринимать впечатления и совсем не умеет их перерабатывать. Ум его по обыкновению находится в бездействии… Онегин остается наедине с своею умственною нищетою, и, разумеется, ощущение этой безнадежной нищеты погружает его в то психическое состояние, которое называется скукою, тоскою, или хандрою. Все это нисколько не величественно и нимало не трогательно. — Постоянным собеседником и приятелем Онегина, скучающего в деревне, становится его молодой сосед…Онегину эта недоучившаяся пифия, разумеется, очень понравилась по той простой причине, что Онегину прежде всего было необходимо хоть чем-нибудь заняться…А так как Ленский болтал восторженно и неудержимо то, стало быть, участь онегинских ушей была вполне обеспечена.

В этих беседах могли бы обнаружиться и особенности геттингенской души и охлажденность онегинского ума; в этих беседах могли бы обрисоваться со всех сторон политические, нравственные и всякие другие убеждения Онегина и Ленского; но, к сожалению, в романе не представлено ни одной такой беседы, и вследствие этого мы имеем полное право крепко сомневаться в том, имелись ли у этих двух праздношатающихся джентльменов какие-нибудь убеждения.

… Ленский фантазировал и предавался сладостному оптимизму, а Онегин произносил разные печальные истины и охладительные слова. Между Онегиным и Ленским спор должен был завязаться так, что Онегин отрицал, а Ленский утверждал…

Подробный анализ тех высоких предметов, о которых разговаривали Онегин и Ленский, приводит меня к тому заключению, что они ни о каких высоких предметах не разговаривали….

Онегин и Ленский были совершенно неспособны к серьезным рассуждениям.

IV.

…Чтобы дорисовать личность Ленского, надо разобрать его дуэль с Онегиным. Тут читатель решительно не знает, кому отдать пальму первенства по части тупоумия — Онегину или Ленскому. Единственное возможное объяснение этого нелепейшего случая состоит в том, что оба они, Ленский и Онегин, совершенно ошалели от безделья и от мертвящей скуки … Получивши «приятный, благородный, короткий вызов», он, как образцовый дэнди, не требует никаких дальнейших объяснений и отвечает приятно, благородно, коротко, «что он *всегда готов»…*

Евгений, как видите, любит юношу всем сердцем; кроме того, строгий разбор, произведенный на тайном суде совести, говорит ему, что муж с честью и с умом не стал бы стрелять в осьмнадцатилетнего разыгравшегося мальчика. Я должен убить моего друга, рассуждает Онегин, , потому что, в противном случае, дураки, которых я презираю, будут шептать и смеяться.

Из этого процесса мысли мы видим ясно, что слова: «друг», «совесть», «честь», «ум», «дураки», «презирать» — не имеют для Онегина никакого осязательного смысла. Онегин, задавленный умственною пустотою и гнетом светских предрассудков, навсегда потерял силу и уменье чувствовать, мыслить и действовать, не испрашивая на то соизволения у той толпы, которую он презирает. Личные понятия, личные чувства Онегина так слабы и вялы, что они не могут иметь никакого ощутительного влияния на его поступки. Поступит он так, как того потребует от него светская толпа … Как пуст, смешон и ничтожен Онегин, убивающий своего друга в угоду дуракам и негодяям.

V.

Онегин остается ничтожнейшим пошляком до самого конца своей истории с Ленским, а Пушкин до самого конца продолжает воспевать его поступки как грандиозные и трагические события…Он ни на одну минуту не должен был ставить свою собственную опротивевшую ему жизнь на одну доску с свежею жизнью влюбленного юноши. Однако он поступил как раз наоборот. Он первый стал поднимать свой пистолет … Умирать ему совсем не хочется ... Разве в самом деле надо быть героем, чтобы уметь любить своего друга и чтобы не убивать собственноручно из трусости, тех людей? Высказывая ту дикую мысль, что эти отрицательные подвиги доступны только героям, Белинский унижает человеческую природу и без всякой надобности является защитником нравственной гнилости и тряпичности…

После смерти Ленского Онегин отправляется странствовать по России, везде хмурится и пищит, везде смотрит с бессмысленным презрением на занятия суетной толпы и, наконец, доходит до такой нелепости, что начинает завидовать больным, которых он видит на кавказских минеральных водах.

Посудите сами: не шутник ли этот Онегин? Вздумал нас уверять, что он завидует больным и раненым! Но он нас не обманет. Зачем, говорит Онегин, я пулей в грудь не ранен? — Ну, не шут ли он гороховый? Это он говорит на Кавказе, и говорит в то время, когда Кавказ еще не был покорен и замирен. Да кто ж ему мешает поступить юнкером в действующую армию и получить в грудь не только одну пулю, а пожалуй даже хоть целую дюжину? Но ему вовсе не хочется иметь в груди пулю; ему желательно только рассуждать об удовольствии быть раненым, …Обо всех этих предметах он рассуждает совершенно беспрепятственно; доверчивые люди принимают его слова за чистую монету; на него смотрят, как на загадочную личность; его отделяют от толпы как высшую натуру; Онегин — не что иное, как Митрофанушка Простаков, одетый и причесанный по столичной моде двадцатых годов;

Но с онегинским типом мы не связаны решительно ничем; мы ничем ему не обязаны; это тип бесплодный, неспособный ни к развитию, ни к перерождению; онегинская скука не может произвести из себя ничего, кроме нелепостей и гадостей. Онегин скучает, как толстая купчиха…

Белинский любит Онегина по недоразумению, но со стороны Пушкина тут нет никаких недоразумений.

VI.

В каких поступках, в каком разговоре обнаружились обаятельные особенности онегинского ума и характера?Было бы очень недурно и очень полезно для Татьяны, если бы Онегин отвечал ей словесно или письменно в том резко-насмешливом тоне…Но, разумеется, Онегин не мог своим влиянием охладить беспорядочные порывы ее разгоряченного воображения. Онегину очень понравилось сумасбродное письмо фантазирующей барышни…Жениться Онегин не хотел. Соблазнять ее он тоже не желает, отчасти потому, что он не подлец, а отчасти и потому, что это дело ведет за собою слезы, сцены, особенно когда действующим лицом является такая энергическая и восторженная девушка, как Татьяна.

Онегин решился поднести Татьяне золоченую пилюлю, которая не могла подействовать на нее благотворно именно потому, что она была позолочена. Речь Онегина направлена к тому, чтобы еще больше закружить и отуманить бедную голову Татьяны.

С самого начала Онегин делает грубую и непоправимую ошибку: он принимает любовь Татьяны за действительно-существующий факт; а ему, напротив того, надо было сказать и доказать ей, что она его совсем не любит и не может любить, потому что с первого взгляда люди влюбляются только в глупых романах… Татьяна задает Онегину вопрос: отчего вы меня не полюбили прежде, когда я была лучше и моложе, и когда я любила вас? Этот вопрос поставлен очень удачно, и если бы Онегин хотел и умел отвечать на него совершенно искренно, то ему пришлось бы сказать: оттого, что люди, подобные мне, способны только шутить и забавляться с женщинами. Теперь я могу завести с вами веселую интрижку, с таинственными свиданьями. Эта интрижка будет продолжаться месяцев пять-шесть…Когда Онегин писал к Татьяне страстные письма и когда он у нее в доме бросился к ее ногам, тогда он, разумеется, добивался только интрижки…Это полное разоблачение ничтожной личности было бы неизбежно, если бы на месте Татьяны стояла энергическая женщина, любящая Онегина действительною, а не придуманною любовью…

Приложение 1

Работа 2 группы со статьей В.Г. Белинского:

ВИССАРИОН ГРИГОРЬЕВИЧ БЕЛИНСКИЙ. СОЧИНЕНИЯ АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА

СТАТЬЯ ВОСЬМАЯ. «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

«Онегин» есть самое задушевное произведение Пушкина... Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его; здесь его чувства, понятия, идеалы. Оценить такое произведение — значит оценить самого поэта во всем объеме его творческой деятельности. «Онегин» со стороны формы есть произведение в высшей степени художественное, а со стороны содержания самые его недостатки составляют его величайшие достоинства. …. Он (Пушкин) взял эту жизнь, как она есть, со всею ее прозою и пошлостию. Пушкин писал о России и для России, — и мы видим признак его самобытного и гениального таланта.

Содержание «Онегина» так хорошо известно всем и каждому...Воспитанная в деревенской глуши молодая, мечтательная девушка влюбляется в молодого петербургского… льва, который, наскучив светскою жизнию, приехал скучать в свою деревню. Она решается написать к нему письмо, он отвечает ей на словах, что не может ее любить и что не считает себя созданным для «блаженств семейной жизни». Потом, из пустой причины, Онегин вызван на дуэль женихом сестры нашей влюбленной героини и убивает его. Смерть Ленского надолго разлучает Татьяну с Онегиным. Разочарованная в своих юных мечтах, бедная девушка склоняется на слезы и мольбы старой своей матери и выходит замуж за *генерала*, потому что ей было все равно, за кого бы ни выйти…Онегин встречает Татьяну в Петербурге и едва узнает ее: так переменилась она. В Онегине вспыхивает страсть к Татьяне; он пишет к ней письмо, и на этот раз уже она отвечает ему на словах, что хотя и любит его, тем не менее принадлежать ему не может — по гордости добродетели. Вот и все содержание «Онегина».

Многие находили и теперь еще находят, что тут нет никакого содержания, потому что роман ничем не кончается… Пока Татьяна была девушкою, Онегин отвечал холодностию на ее страстное признание; но когда она стала женщиною, — он до безумия влюбился в нее, даже не будучи уверен, что она его любит. Неестественно, вовсе неестественно!

А какой безнравственный характер у этого человека: холодно читает он мораль влюбленной в него девушке, вместо того чтоб взять да тотчас и влюбиться в нее самому, и потом, испросив по форме у ее дражайших родителей их родительского благословения, навеки нерушимого, совокупиться с нею узами законного брака и сделаться счастливейшим в мире человеком. Потом: Онегин ни за что убивает бедного Ленского, этого юного поэта — и хоть бы раз заплакал о нем или, по крайней мере, проговорил патетическую речь, где упоминалось бы об окровавленной тени и проч. Так или почти так судили и судят еще и теперь об «Онегине» многие из «почтеннейших читателей»…  
… ничего не может быть естественнее отношений Онегина к Татьяне в продолжение всего романа и что Онегин совсем не изверг, не развратный человек, хотя в то же время и совсем не герой добродетели. К числу великих заслуг Пушкина принадлежит и то, что он вывел из моды и чудовищ порока и героев добродетели, рисуя вместо них просто людей.

Пушкин в «Онегине» решился представить нам внутреннюю жизнь этого сословия, а вместе с ним и общество в том виде, в каком оно находилось в двадцатых годах текущего столетия…

Несмотря на то, что роман носит на себе имя своего героя, — в романе не один, а два героя: Онегин и Татьяна. Обратимся к первому. Поэт очень хорошо сделал, выбрав себе героя из высшего круга общества. Онегин — светский человек... мы очень рады, что Пушкин героем своего романа взял светского человека. И что же тут дурного? Высший круг общества был в то время уже в апогее своего развития; притом светскость не помешала же Онегину сойтись с Ленским — этим наиболее странным и смешным в глазах света существом. Правда, Онегину было дико в обществе Лариных; но образованность еще более, нежели светскость, была причиною этого... Высший круг общества в то время до того был отделен от всех других кругов. Вследствие этого Онегин с первых же строк романа был принят за безнравственного человека. Мы помним, как горячо многие читатели изъявляли свое негодование на то, что Онегин радуется болезни своего дяди и ужасается необходимости корчить из себя опечаленного родственника, —

Вздыхать и думать про себя:

Когда же черт возьмет тебя?

Многие и теперь этим крайне недовольны. Из этого видно, каким важным во всех отношениях произведением был «Онегин» для русской публики и как хорошо сделал Пушкин, взяв светского человека в герои своего романа. К особенностям людей светского общества принадлежит отсутствие лицемерства, в одно и то же время грубого и глупого, добродушного и добросовестного.. Однако ж не думайте, чтоб со стороны племянника это было расчетливым лицемерством (расчетливое лицемерство есть порок всех кругов общества, наш племянник не шутя пришел в умиление от наследства и почувствовал пламенную любовь к дядюшке, а закон дал ему право на наследство. Стало быть, это лицемерство добродушное, искреннее и добросовестное. Обратимся к Онегину. Его дядя был ему чужд во всех отношениях. И что может быть общего между Онегиным, который уже —  
. . . . . . . . . . . . . . . . . равно зевал

Средь модных и старинных зал,

и между почтенным помещиком, который, в глуши своей деревни,

Лет сорок с ключницей бранился,

В окно смотрел и мух давил?

Скажут: он его благодетель. Какой же благодетель, если Онегин был законным наследником его имения? Тут благодетель — не дядя, а закон, право наследства. Каково же положение человека, который обязан играть роль огорченного и нежного родственника при смертном одре совершенно чуждого и постороннего ему человека? Что в словах Онегина проглядывает какая-то насмешливая *легкость*, — в этом виден только ум и естественность, потому что отсутствие натянутой и тяжелой торжественности в выражении обыкновенных житейских отношений есть признак ума. У светских людей это даже не всегда ум, а чаще всего — манера, и нельзя не согласиться, что это преумная манера.

Где ни поступите вы, как человек с характером и с чувством своего человеческого достоинства — везде вы оскорбите принцип родства.. Пушкин охарактеризовал родство этого рода в том виде, как оно существует у многих, как оно есть в самом деле, следовательно, справедливо и истинно. Нет, Пушкин поступил нравственно, первый сказав истину, потому что нужна благородная смелость, чтоб первому решиться сказать истину…

Большая часть публики совершенно отрицала в Онегине душу и сердце, видела в нем человека холодного, сухого и эгоиста по натуре. Нельзя ошибочнее и кривее понять человека! Этого мало: многие добродушно верили и верят, что сам поэт хотел изобразить Онегина холодным эгоистом. Это уже значит — имея глаза, ничего не видеть. Светская жизнь не убила в Онегине чувства, а только охолодила к бесплодным страстям и мелочным развлечениям.

Онегин не был ни холоден, ни сух, ни черств, в душе его жила поэзия и вообще он был не из числа обыкновенных, дюжинных людей. Невольная преданность мечтам, чувствительность и беспечность при созерцании красот природы и при воспоминании о романах и любви прежних лет — все это говорит больше о чувстве и поэзии, нежели о холодности и сухости. Дело только в том, что Онегин не любил расплываться в мечтах, больше чувствовал, нежели говорил, и не всякому открывался. Озлобленный ум есть тоже признак высшей натуры, потому что человек с озлобленным умом бывает недоволен не только людьми, но и самим собою. Дюжинные люди всегда довольны собою, а если им везет, то и всеми. Разочарование в жизни, в людях, в самих себе (если только оно истинно и просто, без фраз и щегольства *нарядною печалью*) свойственно только людям, которые, желая «многого», не удовлетворяются «ничем». Читатели помнят описание (в VII главе) кабинета Онегина: весь Онегин в этом описании. Особенно поразительно исключение из опалы двух или трех романов,

В которых отразился век,  
И современный человек  
Изображен довольно верно  
С его безнравственной душой,  
Себялюбивой и сухой,  
Мечтанью преданной безмерно,  
С его озлобленным умом,  
Кипящим в действии пустом.  
Скажут; это портрет Онегина. Пожалуй, и так; но это еще более говорит в пользу нравственного превосходства Онегина, потому что он узнал себя в портрете, который как две капли воды похож на столь многих, но в котором узнают себя столь немногие. Онегин не любовался самолюбиво этим портретом, но глухо страдал от его поразительного сходства с детьми нынешнего века. Не натура, не страсти, не заблуждения личные сделали Онегина похожим на этот портрет, а век.

Связь с Ленским — этим юным мечтателем, всего громче говорит против мнимого бездушия Онегина.

Онегин презирал людей,  
Он слушал Ленского с улыбкой:…  
Онегину все было ново;  
Он охладительное слово  
В устах старался удержать…  
Дело говорит само за себя; гордая холодность и сухость, надменное бездушие Онегина, как человека, произошли от неспособности многих читателей понять так верно созданный поэтом характер. Но мы не остановимся на этом и исчерпаем весь вопрос.  
Чудак печальный и опасный,  
Созданье ада иль небес,  
Сей ангел, сей надменный бес,  
Что ж он? ….Уж не пародия ли он?  
……..  
Глядеть на жизнь, как на обряд,  
И вслед за чинною толпою  
Идти, не разделяя с ней  
Ни общих мнении, ни страстей.  
Эти стихи — ключ к тайне характера Онегина. Онегин —не Чайльд-Гарольд, не демон, не пародия, не модная причуда, не гений, не великий человек, а просто — «добрый малой, как вы да я, как целый свет». Повторяем: Онегин — добрый малой, но при этом недюжинный человек. Он не годится в гении, не лезет в великие люди, но бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется; но он знает и очень хорошо знает, что ему не надо, что ему не хочется того, чем так довольна, так счастлива самолюбивая посредственность. И за то-то эта самолюбивая посредственность не только провозгласила его «безнравственным», но и отняла у него страсть сердца, теплоту души, доступность всему доброму и прекрасному. Вспомните, как воспитан Онегин, и согласитесь, что натура его была слишком хороша, если ее не убило совсем такое воспитание. Блестящий юноша, он был увлечен светом, подобно многим; но скоро наскучил им и оставил его, как это делают слишком немногие. В душе его тлелась искра надежды — воскреснуть и освежиться в тиши уединения, на лоне природы; но он скоро увидел, что перемена мест не изменяет сущности некоторых неотразимых и не от нашей воли зависящих обстоятельств.

Два дни ему казались новы  
…На третий — рощи, холм и поле  
Его не занимали боле;  
Потом уж наводили сон;  
Потом увидел ясно он,  
Что и в деревне скука та же,  
…Хандра ждала его на страже,  
И бегала за ним она…  
Мы доказали, что Онегин не холодный, не сухой, не бездушный человек, но мы до сих пор избегали слова *эгоист*, — и так как избыток чувства, потребность изящного не исключают эгоизма, то мы скажем теперь, что Онегин — *страдающий эгоист*. Эгоисты бывают двух родов. Эгоисты первого разряда — не понимают, как может человек любить кого-нибудь, кроме самого себя…Это эгоисты по натуре или по причине дурного воспитания. Эгоисты второго разряда почти никогда не бывают толсты и румяны; по большей части это народ больной и всегда скучающий. Бросаясь всюду, везде ища то счастия, то рассеяния, они нигде не находят ни того, ни другого с той минуты, как обольщения юности оставляют их. Эти люди часто доходят до страсти к добрым действиям, до самоотвержения в пользу ближних; но беда в том, что они и в добре хотят искать то счастия, то развлечения, тогда как в добре следовало бы им искать только добра. Если подобные люди живут в обществе, представляющем полную возможность для каждого из его членов стремиться своею деятельностию к осуществлению идеала истины и блага, — о них без запинки можно сказать, что суетность и мелкое самолюбие, заглушив в них добрые элементы, сделали их эгоистами. Но наш Онегин не принадлежит ни к тому, ни к другому разряду эгоистов. Его можно назвать *эгоистом поневоле*; в его эгоизме должно видеть то, что древние называли «fatum»\*. Благая, благотворная, полезная деятельность! Зачем не предался ей Онегин? Зачем не искал он в ней своего удовлетворения?

Сперва задумал наш Евгений  
Порядок новый учредить.  
В своей глуши мудрец пустынный,  
Ярем он барщины старинной  
Оброком легким заменил;  
.И в голос *все* решили так,  
Что он опаснейший чудак.   
…но что бы стал делать Онегин в сообществе с такими прекрасными соседями, в кругу таких милых ближних? Облегчить участь мужика, конечно, много значило для мужика, но со стороны Онегина тут еще немного было сделано. Есть люди, которым если удастся что-нибудь сделать порядочное, они с самодовольствием рассказывают об этом всему миру и таким образом бывают приятно заняты на целую жизнь. Онегин был не из таких людей: важное и великое для многих, для него было не бог знает чем.

Случай свел Онегина с Ленским: через Ленского Онегин познакомился с семейством Лариных. Этому равнодушному охлажденному человеку стоило одного или двух невнимательных взглядов, чтоб понять разницу между обеими сестрами…Большинство публики было крайне удивлено, как Онегин, получив письмо Татьяны, мог не влюбиться в нее, — и еще более как тот же самый Онегин, который так холодно отвергал чистую, наивную любовь прекрасной девушки, потом страстно влюбился в великолепную светскую даму? …Впрочем, мы тем не менее нисколько не находим удивительным самого факта. Во-первых, вопрос, почему влюбился, или почему не влюбился— такой вопрос мы считаем немного слишком диктаторским. Сердце имеет свои законы . Сродство натур, нравственная симпатия, сходство понятий могут и даже должны играть большую роль в любви разумных существ; но кто в любви отвергает влечение инстинктивное, невольное— кто отвергает это, тот не понимает любви. Если б выбор в любви решался только волею и разумом, тогда любовь не была бы чувством и страстью. Поэтому Онегин имел полное право без всякого опасения подпасть под уголовный суд критики не полюбить Татьяны-девушки и полюбить Татьяну-женщину. В том и другом случае он поступил равно ни нравственно, ни безнравственно… Онегин был так умен, тонок и опытен, так хорошо понимал людей и их сердце, что не мог не понять из письма Татьяны, что эта бедная девушка одарена страстным сердцем, что ее душа младенчески чиста, что ее страсть детски простодушна и что она нисколько не похожа на тех кокеток, которые так надоели ему с их чувствами, то легкими, то поддельными. Он был живо тронут письмом Татьяны.

В письме своем к Татьяне (в VIII главе) он говорит, что, заметя в ней искру нежности, он не хотел ей поверить (то есть заставил себя не поверить), не дал хода милой привычке и не хотел расстаться с своей постылой свободою. Но, если он оценил одну сторону любви Татьяны, в то же самое время он так же ясно видел и другую ее сторону. Во-первых, обольститься такою младенчески прекрасною любовью и увлечься ею до желания отвечать на нее значило бы для Онегина решиться на женитьбу. Но если его могла еще интересовать поэзия страсти, то поэзия брака не только не интересовала его, но была для него противна. Если не брак, то мечтательная любовь… Как! он, перегоревший в страстях, изведавший жизнь и людей-он увлекся бы младенческой любовью девочки-мечтательницы, которая смотрела на жизнь так, как он уже не мог смотреть... И что же сулила бы ему в будущем эта любовь? Разлученный с Татьяною смертию Ленского, Онегин лишился всего, что хотя сколько-нибудь связывало его с людьми.

….  
Им овладело беспокойство,  
Охота к перемене мест  
Между прочим был он и на Кавказе и смотрел на бледный рой теней, толпившийся около целебных струй Машука.  
  
Онегин …И мыслил, грустью отуманен:  
Зачем я пулей в грудь не ранен?  
…Чего мне ждать? Тоска, тоска!..  
…Какая жизнь! Вот оно, то страдание, о котором так много пишут и в стихах и в прозе, на которое столь многие жалуются, как будто и в самом деле знают его; вот оно, страдание истинное, страдание, которое часто не отнимает ни сна, ни аппетита, ни здоровья, но которое тем ужаснее!.. Спать ночью, зевать днем, видеть, что все из чего-то хлопочут, чем-то заняты— видеть вокруг себя и веселье и печаль, и смех и слезы, видеть все это и чувствовать себя чуждым всему этому... Молодость, здоровье, богатство, соединенные с умом, сердцем: чего бы, кажется, больше для жизни и счастия? …И чем естественнее, проще страдание Онегина, чем дальше оно от всякой эффектности, тем оно менее могло быть понято и оценено большинством публики. В двадцать шесть лет так много пережить, не вкусив жизни, так изнемочь, устать, ничего не сделав, дойти до такого безусловного отрицания, не перейдя ни через какие убеждения: это смерть! Но Онегину не суждено было умереть, не отведав из чаши жизни; страсть сильная и глубокая не замедлила возбудить дремавшие в тоске силы его духа. Встретив Татьяну на бале, в Петербурге, Онегин едва мог узнать ее; так переменилась она! Многие читатели, ожидали громозвучного *оха* и обморока со стороны Татьяны.Но какое разочарование для них!

Как изменилася Татьяна!  
Как твердо в роль свою вошла!  
Мы охотно допускаем, что *досада* и *суетность* имели свою долю в страсти Онегина. Но мы решительно не согласны с этим мнением поэта… Письмо Онегина к Татьяне горит страстью; в нем уже нет иронии, нет светской умеренности. Онегин знает, что он, может быть, подает повод к злобному веселью; но страсть задушила в нем страх быть смешным. И было с чего сойти с ума! По наружности Татьяны можно было подумать, что она помирилась с жизнью …Онегин мог не без основания предполагать и то, что Татьяна внутренне осталась самой собою, и свет научил ее только искусству владеть собою и серьезнее смотреть на жизнь. И теперь, в каком же свете должна была казаться Онегину Татьяна…, женщина, которая знает цену всему, которая много потребует, но много и даст. Ореол светскости не мог не возвысить ее в глазах Онегина. Притом же в глазах Онегина любовь без борьбы не имела никакой прелести, а Татьяна не обещала ему легкой победы. И он бросился в эту борьбу без надежды на победу, без расчета, со всем безумством искренней страсти…  
 Мы не будем распространяться теперь о сцене свидания и объяснения Онегина с Татьяною, потому что главная роль в этой сцене принадлежит Татьяне. Романоканчивается отповедью Татьяны, и читатель навсегда расстается с Онегиным в самую злую минуту его жизни... Что сталось с Онегиным потом? Воскресила ли его страсть для нового, более сообразного с человеческим достоинством страдания? Или убила она все силы души его, и безотрадная тоска его обратилась в мертвую, холодную апатию? … мы знаем, что силы этой богатой натуры остались без приложения, жизнь без смысла, а роман без конца... Онегин — характер действительный…

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Б) составление опорных схем:**   |  | | --- | | **недюжинная натура** | | **способен на сильные чувства** | | **острый критический ум** | | **прекрасные задатки** | | **не нашел применения своим силам-отсюда разочарованность** | | **«эгоист страдающий», «эгоист поневоле»** | | **«преданность мечтам»** | | **хандра-внутреннее одиночество** |   **Онегин**   |  | | --- | | **В.Г. Белинский** |   **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-**   |  | | --- | | **дюжинная натура, обыкновенный человек, вечный недоросль** | | **не способен ни на какие чувства** | | **ум очень не блистательный, неподвижный и ленивый** | | **бесхарактерность, способность на подлость** | | **скука от «пресыщения жизнью», от шальных денег** | | **«эгоист по природе»** | | **пустые мечты, тип бесплодный** | | **разочарованность напускная** |   **Онегин**   |  | | --- | | **Д.И. Писарев** |     **В) выступления групп.**  **4. Схематизация в едином поле позиции групп.**  **В.Г.Белинский утверждает способность Д.И.Писарев отрицает способность**  **жить**  Онегин    **мыслить чувствовать**  **В.Г.Белинский *«страдающий эгоист»* Онегин «*светский тунеядец*» Д.И.Писарев** |

**Б) составление опорных схем:**

|  |
| --- |
| **недюжинная натура** |
| **способен на сильные чувства** |
| **острый критический ум** |
| **прекрасные задатки** |
| **не нашел применения своим силам-отсюда разочарованность** |
| **«эгоист страдающий», «эгоист поневоле»** |
| **«преданность мечтам»** |
| **хандра-внутреннее одиночество** |

**Онегин**

|  |
| --- |
| **В.Г. Белинский** |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-**

|  |
| --- |
| **дюжинная натура, обыкновенный человек, вечный недоросль** |
| **не способен ни на какие чувства** |
| **ум очень не блистательный, неподвижный и ленивый** |
| **бесхарактерность, способность на подлость** |
| **скука от «пресыщения жизнью», от шальных денег** |
| **«эгоист по природе»** |
| **пустые мечты, тип бесплодный** |
| **разочарованность напускная** |

**Онегин**

|  |
| --- |
| **Д.И. Писарев** |

**В) выступления групп.**

**4. Схематизация в едином поле позиции групп.**

**В.Г.Белинский утверждает способность Д.И.Писарев отрицает способность**

**жить**

**мыслить чувствовать**

**В.Г.Белинский *«страдающий эгоист»* Онегин «*светский тунеядец*» Д.И.Писарев**

|  |
| --- |
| Онегин |

5.Критические замечания по проблеме исследования. Позиционная критика (каждая группа указывает на основные противоречия в позиции оппонентов). Выстраивание основных противоречий.

|  |  |
| --- | --- |
| Взгляд Белинского | Взгляд Писарева |
| 1.**Онегин - выдающаяся, недюжинная натура**:  -он способен к чувствительности, к сочувствию людям, к дружбе, любви, и поэзии;  -у него есть «преданность мечтам» (правда, неясным) о другой, лучшей жизни;  -«он не годится в гении, не лезет в великие люди, но бездеятельность, пошлость жизни душат его»;  - он очень требователен к себе и людям; оттого-недоволен собой и разочарован в жизни; его тоска - «страдание истинное. Без фраз и драпировки»;  -он – умный, понимающий себя и других человек. | 1.**Онегин - обыкновенный пустой светский человек, дюжинная натура:**  -он не способен ни к каким чувствам…  -мечтает он не о лучшей жизни, а о женской красоте;  -скучает в свете…его скука- « простое физиологическое последствие его беспорядочной жизни…»;  -разочарованность в жизни – напускная…  -умственные способности его очень не блистательны… |
| 2.**То, в чем обвиняют Онегина некоторые критики, говорит не о черствости и эгоизме его, а лишь о том, что он – не герой:**  -он испытывает к Татьяне «сильную и глубокую страсть»…  -Онегин виноват в убийстве Ленского, он испугался «общественного мнения», но ведь « деспотизм предрассудков требует для борьбы с собой героев»;  -притворство с больным дядей объясняется не черствостью Онегина, а его светской деликатностью. | 2.**То, в чем Белинский оправдывает Онегина, не может быть оправдано…**  -Онегин, объясняясь в любви к Татьяне, «добивается только интрижки…»;  -согласившись на дуэль с Ленским, он проявил «бесхарактерность…»  -притворство пред больным дядей доказывает способность Онегина «подличать из выгод…». |
| 3.**Онегин** не занимается плодотворной деятельностью не потому, что не способен к ней, а оттого, что такая деятельность в русском обществе его времени невозможна. Сама судьба осудила его на личную жизнь и скуку. Он - **«эгоист поневоле, эгоист страдающий».** | 3.**Онегин - эгоист по природе - светский тунеядец.** |

6.Рефлексия. Самоопределение (высказывание собственной позиции).

7.Домашнее задание:

Письменная миниатюра по одной из тем:

- «Слово в защиту Онегина»

- «Должен ли человек жить только умом?»

-«Онегины» в русской литературе»

-Причины нереализации молодых людей с прекрасными от природы задатками в России.

**Конспект урока развития речи в 6 классе**

**Тема: Очерк (по художественному очерку И. С. Тургенева «Бежин луг» и путевому очерку В. М. Пескова «Бежин луг»)**

***Цель урока:*** провести исследование жанра очерка; сравнить художественное произведение – рассказ с публицистическим произведением – очерком; заинтересовать обучающихся писать сочинения в жанре очерка; совершенствовать навыки анализа текста.

***Методические приемы***: групповая работа; выразительное чтение, беседа по вопросам, сравнительный анализ текстов; работа с таблицей.

***Оборудование урока:*** портреты В.М. Пескова, И.С.Тургенева, фотографии Бежина луга, иллюстрации к рассказу И.С.Тургенева «Бежин луг», презентация.

**ХОД УРОКА**

1. **Орг. момент.** Определение цели, задач урока обучающимися.

Вступительное слово учителя о многообразии жанров ученических сочинений, о важности умения создавать работы в разных жанрах и применять эти знания в языковой практике, например, участвуя во Всероссийском конкурсе сочинений.

Одним из нетрадиционных жанров сочинений является очерк, очень напоминающий рассказ.

**2.Работа со словарными статьями.**

*Работа с научной информацией в группах: осмысление информации, переработка, передача информации другим, коррекция.*

*Повторение жанра рассказа.* *Знакомство с жанром публицистики – очерком.*

*Работа в группах: 1гр.-рассказ, 2 гр. – очерк, 3 гр. - признаки очерка, 4 гр.- путевой очерк.*

*РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ: тексты словарных статей*

**Рассказ**

1. Небольшое повествовательное прозаическое литературное произведение, содержащее развернутое и законченное повествование о каком-либо отдельном событии, случае, житейском эпизоде.

2. Небольшое прозаическое произведение в основном повествовательного характера, композиционно сгруппированное вокруг отдельного эпизода, характера.

3. Небольшое по объёму произведение, содержащее малое количество действующих лиц, а также, чаще всего, имеющее одну сюжетную линию.

**Очерк**

1. Небольшое литературное произведение, дающее краткое выразительное описание чего-либо.

2. В художественной литературе одна из разновидностей рассказа, отличается большей описательностью, затрагивает преимущественно социальные проблемы. Публицистический, в том числе документальный очерк излагает и анализирует реальные факты и явления общественной жизни, как правило, в сопровождении прямого их истолкования автором.

3. Литературный жанр, отличительным признаком которого является художественное описание по преимуществу единичных явлений действительности, осмысленных автором в их типичности. В основе очерка, как правило, лежит непосредственное изучение автором своего объекта. Основной признак очерка — писание с натуры.

**Признаки очерка:**

-небольшой объем

-отсутствие единого, острого и быстро разрешающегося конфликта и большей развитостью описательного изображения

-описываются реальные события и реальные люди

-сочетаются логический и эмоционально-образный способы отражения действительности

- сочетаются особенности художественной литературы и публицистики

-в очерке может совсем отсутствовать сюжет или он ослаблен

-автор очерка часто переходит от одного явления или его стороны к другому, лишь в общей форме намечая их зависимость

- автор очерка вмешивается в ход описываемых событий от первого лица

-диалоги

-описание природы

-эмоциональный настрой

-изобразительно-выразительные средства языка

- более свободная группировка материала, возможность многообразных сопоставлений, аналогий ….

-в очерке гораздо большее значение, чем ,например, в рассказе, имеют место публицистические рассуждения, обобщения.

**Виды очерков: путевой, портретный, проблемный.**

**Путевой очерк** - один из самых старых видов. Его особенности заключаются в том, что объект изучения развертывается для автора постепенно. Действительно, путешествуя, публицист всматривается в людей, в ситуации, фиксирует факты и события, отражая их через призму индивидуальных наблюдений. В передаче личных впечатлений от возникающих перед глазами очеркиста форм жизни, обычаев, нравов, социальных контрастов и заключается специфика путевого очерка. В нем сочетаются элементы портретного и проблемного очерков.

Нередко путевые очерки публикуются с продолжениями, создавая иллюзию совместного путешествия автора и читателей. Очеркист становится глазами своей аудитории, используя для этого репортажные приемы.

Краткость, лаконизм, умение в сжатой форме сказать о многом, создать многогранную картину - один из основных признаков высокого профессионального мастерства очеркиста.

Особую роль в очерке играют пейзажи. Описание природы помогает раскрыть и обстановку, в которой происходит действие, и эмоционально-психологическое состояние героев очерка или самого очеркиста.

Яркая, образная манера повествования, острые индивидуальные речевые характеристики, метафоры, сравнения, гиперболы способствуют большей выразительности и художественно-публицистическому отображению действительности.

Одним из эффективных методов построения очерка является ассоциативный способ изложения, типичным проявлением которого служат авторские размышления.

Очень важно, чтобы все ситуации, факты, события, ассоциации представляли единое целое, подчинялись единой цели - разработке темы, избранной очеркистом. Поэтому, работая над очерком, пишущий фиксирует в своем блокноте и в памяти все: общие сведения, данные, цифры, имена и фамилии, должности, конкретные эпизоды, ситуации, раскрывающие человека в действии, чтобы потом суметь раскрыть характерное, поучительное, впечатляющее. Ведь композиция жанра требует непременного соединения, столкновения многих фактов, эпизодов, размышлений.

Учитель:

-Что же такое рассказ? очерк? признаки очерка? путевой очерк?

-Выделите из определений признаки очерка, сравните рассказ и очерк.

-Путевой очерк - каковы его особенности?

*Выступления групп. Корректировка учителем ответов обучающихся.*

*РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ:* признаки очерка (раздается всем учащимся)

Учитель*: Словом,* ***очерк*** *- одновременно и документально-научное осмысление действительности, и эстетическое освоение мира. Не случайно же очерк сравнивают с художественными произведениями и даже с живописью, подчеркивая: если рассказ - живописная картина, то очерк – графический рисунок или эскиз к картине. Он как бы на грани между документом и обобщенным художественным образом.*

Пример рассказа - рассказ И.С.Тургенева «Бежин луг», который принято считать художественным очерком.

Примером публицистического жанра - путевого очерка - служит очерк В.М. Пескова «Бежин луг».

**3.Слово о В.М. Пескове.**

-Имя И.С.Тургенева вам известно, рассказ писателя «Бежин луг» прочитан, а вот имя журналиста В.М. Пескова вам, наверное, неизвестно, как неизвестен и его очерк «Бежин луг», написанный в 1968 году.

*(Сообщение о В.М. Пескове заранее подготовлено одним учеником) – слайды (портрет писателя, фото Бежина луга).*

- Василий Песков (1930-2013) — известный писатель, публицист, спецкор газеты «Комсомольская правда». Он долгое время был телеведущим в популярной телепередаче «В мире животных». Необычные рассказы фотоохотника опубликованы в книгах: «Птицы на проводах», «Странствия», «Просёлки», «Окно в природу». Василий Михайлович за долгие годы репортёрской работы стал мастерским фотоснайпером. Щёлк-щёлк — и на плёнке навсегда остаётся какой-нибудь редкий зверь или пичуга. Его фотографии являются не иллюстрациями к текстам, а их составной частью. Каждый из очерков Василия Пескова ценен и интересен.

Для писателя всякое путешествие было радостью. Впечатления о памятных местах, любопытных географических точках и природных уголках, встречах с животными накапливались по крупицам. Много пришлось поездить и походить, чтобы собрать полновесный багаж литературных материалов. Старое, вечное, новое - всё переплетено на этих дорогах, самых поэтичных и самых древних, по мнению Пескова. Из всех путешествий хождение по деревенской России было, пожалуй, самым интересным для Василия Михайловича. Писатель обращает своё внимание главным образом на то, что исчезает, уходит, оставляя щемящее чувство грусти. Читая очерки и миниатюры, узнаёшь, чем жив старинный городок Плёс, как выглядит Куликово поле или Бежин луг, как работают люди. Всё интересное заметишь, если отправишься в путь с Василием Михайловичем Песковым, читая его очерки, такие живые и запоминающиеся.

Первая книга писателя вышла в 1960 году. За книгу «Шаги по росе» (1963) он получил [Ленинскую премию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%8F) ([1964](http://ru.wikipedia.org/wiki/1964)).

[Орден «За заслуги перед Отечеством»](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B4%D0%B5%D0%BD_%C2%AB%D0%97%D0%B0_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4_%D0%9E%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%BC%C2%BB) IV степени В.М.Песков получил за большой вклад в развитие отечественной журналистики [5 мая](http://ru.wikipedia.org/wiki/5_%D0%BC%D0%B0%D1%8F) [2003](http://ru.wikipedia.org/wiki/2003)года.   
**4. Выразительное чтение очерка В.М. Пескова «Бежин луг»**

*РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ: текст очерка «Бежин луг».*

Тут не случилось великой битвы, нет на этом месте ни деревянных, ни каменных древностей. Луг этот похож на тысячу других российских лугов. И все-таки луг не­обычный…

Пятеро ребятишек сто пятьдесят лет назад ночевали на этом лугу у костра. Фыркали в темноте лошади, плескалась рыба, тревожно кричала ночная птица. На огонек вышел заблудившийся в перелесках охотник. От него мы знаем, какая ночь стояла над лугом, о чем говорили мальчишки. Мы помним по именам этих мальчишек: Федя, Павел, Илюша, Костя и Ваня. Вот несколько слов давнего разговора.

"- А ведь вот и здесь должны быть русалки…

- Нет… здесь место чистое, вольное. Одно - река близко…"

Уже много лет мы знаем эту ночь и этих мальчишек… Оказалось, без большого труда можно отыскать этот луг. Мы немного поколесили по перелескам на краю Тульской области, и наконец встречный сказал: "А вот сразу за ржаным полем…"

Почти по Тургеневу "был прекрасный день… один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго". Мы оставили на бугре машину и почти скатились вниз с крутого, заросшего травой обрыва. Стадо телят паслось возле кустов. Мы разыскали пастуха, чтобы спросить: тот ли луг?

- Да. Бежин луг, - сказал пастух, потянувшись после дремоты. - Деревня тоже называется Бежин Луг…

Мы огляделись и увидели: стоим на краю большой зеленой равнины. Земля с прудами, садами, оврагами, полосами ржи и пшеницы лежала теперь вверху и со всех сторон опускалась в низину зелеными, довольно крутыми обрывами. Прохладная, сырая равнина была похожа на плоское дно большого котла. Дикие груши, дубы и вязы группами и в одиночку росли на пологих склонах.

А внизу были лозняк и трава. Темно-зеленый вблизи лозняк, разбегаясь по лугу, синел. По краям же, где равнина упиралась в бугры, все было синим: и дубы на холмах, и барашки кустов, и даже лошадь с маленьким жеребенком. К синеве добавлялся солнечный, золотистый туман, и горизонт уже только-только угадывался.

Большое облако, проплывая с запада на восток, кинуло на равнину прохладную тень. И луга вполне хватило, чтобы вместить и обозначить на лоснящихся травах все полотно и все узорные завитки облака. Мы догнали край тени и пошли вместе с ней по лугу к месту, где полоса лозняков и ракит прятала речку.

Желтые брызги лютиков, малиновые головки луговых васильков, пушистые стебельки лисохвоста, зонтики сладкого купыря, плети луговой кашки и тонкие ниточки душистого колоска - все перепутано, перемешано, и все вместе образует плотное душистое разнотравье - идешь, и за тобой остается сыроватый и темный брод.

Бежин луг… Гудят шмели. Луговые чеканы и желтые трясогузки со стеблей конского щавеля настороженным глазом провожают идущего. Кричит потревоженный чибис. Два коростеля - один близко, в кустах, другой где-то у самых бугров - то ли зовут, то ли пугают друг друга: крэкс, крэкс…

Безлюдно. Ходит вдалеке лошадь. Так или не так выглядел луг сто лет назад? Пожалуй, так же. Холмы не могли измениться, кусты и ветлы растут, наверное, на старых местах, и речка течет по прежнему руслу. Вон с того обрыва увидел Тургенев ночной костер. А ребятишки сидели где-нибудь тут, за кустами. Под крики чибиса бредем по траве… Я делал на лугу снимки на память и чувствовал: не хватает самого главного - нынешних ребятишек. И вдруг (везенье фотографа!) к реке сбежали мальчишки. Вприпрыжку, перегоняя друг друга, они катили большую автомобильную шину…

Десятью минутами позже мы уже знали: речка называется Снежедь; деревня Бежин Луг стоит в километре от луга; поздний мороз в этом году тронул на огородах картошку и помидоры; в домах "по телевизору" видят Москву: четверо из ребят умеют ездить на лошади, а у двоих - отцы шоферы и дают сыновьям иногда посидеть за рулем…

- Мы слыхали, у вас тут русалки и ведьмы водятся…

Мальчишки переглянулись и прыснули.

Записывая в блокнот имена ребятишек, я спросил, а знают ли они местных ребят: Федю, Павла, Костю, Илюшу…

- Это кто же? - насторожился старший. И тут же сообразил: - А-а, знаю! "Бежин луг", да?

И все остальные догадались, в чем дело.

Мальчишки попросили автомобильный насос: получше накачать шину. Они деловито по очереди сопели, пинали шину босыми пятками. И потом мы с бугра наблюдали, как мелькали в кустах белые головы и слышались звонкие шлепки ладоней по шине.

Я подумал: тургеневские мальчишки стали ведь взрослыми, у них были дети и внуки. Этим нынешним ребятишкам они приходятся прадедами… А луг все тот же. Большой предвечерний луг дымился в долине. По-прежнему кричали два коростеля, лениво наклонялись к траве телята. Вечно молодой луг…

**5. Беседа по вопросам.**

-О чем этот очерк? Что его роднит с рассказом И.С.Тургенева «Бежин луг»?

-Что заставило журналиста побывать на этом знаменитом лугу?

-Что увидел автор очерка? Отличается ли это от того, что описывал Тургенев?.

-Что чувствует В.М.Песков? Что чувствовал И.С.Тургенев, описывая Бежин луг?

-Как создается настроение в очерке, в рассказе?

-Над какими вопросами заставляет задуматься автор очерка? Над чем задумываемся, читая рассказ И.С.Тургенева?

-Как построен очерк?

-Какие признаки очерка присутствуют в тексте?

-Докажите, что это путевой очерк?

*Работа с текстом. Заполнение таблицы (вторая колонка заполняется на уроке, первая - дома)*

**6.Сравнительный анализ художественного очерка и публицистического очерка.**

-Что общего между двумя произведениями?

-Чем они отличаются?

Работа с таблицей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Рассказ Бежин луг» | Очерк «Бежин луг» |
| тема | Бежин луг | |
| цель | передать скромную красоту средней полосы России | |
| стиль | художественный | публицистический |
| герои, обстановка | реальная действительность, художественный вымысел | реальные люди, реальная действительность. Достоверность, документальность. |
| время | 19 век | 20 век |
| задача текста | образная картина мира | задуматься над вечными вопросами |
| тип речи | смешение типов речи, большая часть-описание природы, ведущий-повествование | смешение типов речи  большая часть-описание природы, ведущий-повествование, есть рассуждения автора |
| композиция | соответствует рассказу | свободная |
| объем | больше очерка | небольшой |
| позиция автора | герой-повествователь-охотник(повествование от 1 лица) | открытая (повествование от 1 лица |
| тон повествования | эмоциональный настрой | эмоциональный настрой |
| Языковые средства | тропы, худ. приемы), диалог детей | тропы, худ. приемы (умолчание, диалог, звукопись, цветопись и др. |
| Особенности текста | Жизнь во времени и пространстве. Эффект присутствия | Жизнь во времени и пространстве. Эффект присутствия |
| Крестьянские дети | Разное отношение к жизни.  Общее: любовь к своей земле, к своей стране | |

*Материал для учителя*

*В.М. Песков использует разные изобразительные средства, чтобы передать свое восхищение увиденным.* Он использует прием **цветописи** – синий цвет упоминается во фрагменте 5 раз, желтый - 2 раза, золотой-2 раза, черный, белый-2 раза, темно-зеленый …,например: в 1 абзаце фрагмента «лозняк синий»; «все было синим»; «к синему добавлялся солнечный». *Возникает ощущение чистоты, легкости*. Автор использует и **звукопись** – «гудят шмели, кричит чибис, два коростеля то ли зовут, то ли пугают друг - друга: крэкс, крэкс…», «тревожно кричала птица». *В.М. Песков хотел показать, что луг полон жизни, как и раньше, много лет назад.* Читая описание луга, мы чувствуем и **запахи** – «душистый колосок», «плотное душистое разнотравье В описании Бежина луга встречается множество **эпитетов.** *Все это создает образную картину летнего дня* («солнечный золотистый туман»; «лоснящиеся травы»; «узорные завитки облаков»), но преобладают **метафоры и олицетворения** («облако кинуло на равнину тень»; «завитки облаков»; «дубы и вязы в одиночку бежали»; «деревья не решились опуститься»; «царство лозняка»; «трава упиралась в бугры».

***Цель*** *- показать полнокровную жизнь Бежина луга, его незабываемую красоту, самобытность. Нет ничего экзотического, все просто, но в этой-то простоте, скромности заключается Вечное - красота земли.*   
 Мы пришли к выводу, что оба произведения посвящены одному месту – Бежину лугу. И И.С.Тургенев, и В.М. Песков восхищаются красотой русского пейзажа, любят эту землю, но у каждого свое незабываемое видение Бежина луга. Два произведения написаны в разное время (19 и 20 вв.), но тема одна. У каждого писателя свой отбор языковых средств в изображении природы Тульского края, разная стилевая манера, но *цель одна – передать скромную красоту средней полосы* *России через художественное слово*. *В двух произведениях появляются крестьянские дети, но у детей разное отношение к этому месту*. Если дети из « Бежина луга» И.С.Тургенева верят в легенды о домовых, русалках…, то у детей, живущих в конце 20 века, уже нет этих суеверий. У них другое отношение к миру, другие заботы, иной образ жизни. И все же они, как и те их сверстники, тоже любят свою землю, они тоже не прочь посидеть у костра в ночи и почувствовать свободу.

*Оба произведения посвящены Вечному – красоте природы*. Так было всегда. Этот мир, эта речка…, «и так же, как 100 лет назад, плескалась рыба в ночной воде, тревожно кричала птица и фыркали в темноте лошади». «Я подумал: тургеневские мальчишки ведь стали взрослыми, у них были дети и внуки. Этим, нынешним ребятишкам, они приходятся прадедами. А луг все тот же…». « По-прежнему кричали два коростеля… Вечно молодой луг…» Автор В.М. Песков не случайно употребляет наречие по-прежнему несколько раз; подчеркивает «вечно молодой луг». *Вечна не только природа, но и вечна любовь человека к родной земле, к своей стране.*

Подведение итогов.

Учитель: Итак, в ходе проведенного исследования мы пришли к следующему выводу: благодаря силе и выразительности художественного слова, и И.С.Тургеневу, и В.М. Пескову удалось показать, как прекрасна природа. Читая художественный и публицистический очерки, мы задумались о вечном, ощутили величие тишины и шума окружающего нам мира. И, наверное, каждый из нас вспомнил свой любимый уголок природы, куда хочется возвращаться вновь и вновь. Об этом, дорогом сердцу месте вы напишете сочинение в жанре путевого очерка по одной из предложенных тем: «Признание в любви к малой родине», «Здесь мало увидеть, Здесь нужно всмотреться…» (Н. Рыленков), «Прогулки по родному краю»…

**6.Рефлексия.**

А сейчас, прежде чем уйти с урока, возьмите понравившийся вам цветной магнитик и разукрасьте им тот луг, что представлен на слайде.

Я вижу ваши улыбки, настроение у всех замечательное.

Посмотрите, как прекрасен этот летний луг в своем многоцветье! А ведь это мы создали такую красоту. Дома вы можете по желанию нарисовать или Бежин луг, о котором писали Мастера слова, или любимый вами уголок природы.

Спасибо за урок, за плодотворную работу.

**7.Домашнее задание**

1.Найти признаки художественного очерка в рассказе И.С.Тургенева «Бежин луг» и закончить заполнение таблицы.

2.Написать путевой очерк по одной из предложенных тем: «Путешествие во времени», «Признание в любви к малой родине», «Здесь мало увидеть, Здесь нужно всмотреться…» (Н. Рыленков), «Прогулки по родному краю»…