
Содержание

АВТОРСКИЙ ВЗГЛЯД

ФГОС: обновление содержания
литературного образования
Б.А. Ланин 2

Формирование коммуникативной компетенции
учащихся на уроках литературы
Е.Л. Ерохина 3

ПИШУТ МЕТОДИСТЫ

Компетентностно-ориентированные задания
в учебнике русского языка
для профильного (углубленного) уровня обучения
в старших классах
Е.В. Васильева 6

Интерактивные формы обучения
О.В. Донскова 8

Методический аппарат учебника литературы
как средство формирования
и развития личности учащегося
М.А. Соловьёва 9

Почему мы рекомендуем учебники
Издательского центра «Вентана-Граф»?
Т.В. Соловьёва 11

Возможности современных УМК
по русскому языку в организации работы
над распознаванием грамматических
и речевых ошибок обучающихся
Е.В. Штуль, Т.В. Соловьёва 12

Обучение анализу
и интерпретации произведений
художественной литературы
в условиях перехода на ФГОС
нового поколения
Н.В. Углова 14

Реализация
системно-деятельностного подхода
при использовании линии УМК «Литература»
под ред. Б.А. Ланина
Ю.В. Курбатова, Т.Ю. Зими́на-Дырда 17

РАЗМЫШЛЕНИЯ. ПОИСКИ. МНЕНИЯ

Формирование универсальных
учебных действий средствами учебника
«Русский язык» под ред. А.Д. Шмелёва
Р.А. Дошинский 19

Развитие читательской грамотности
на основе метапредметного курса
«Смысловое чтение: теория и практика»
И.И. Московкина 22

КОПИЛКА ОПЫТА

Урок по теме «И.А. Крылов.
Обличение человеческих пороков
в басне „Свинья под Дубом“»
Н.М. Ильина, Е.М. Фёдорова 24

Контрольная работа по модулю
«Как язык служит для общения»
Н.М. Ильина, Е.М. Фёдорова 25

Практические работы
по литературе для 5 класса
Н.П. Бородина, Т.Н. Сумбулова 26

Урок по теме
«Тема родины в лирике С.А. Есенина»
К.А. Щебланина 29

Урок по теме «Лирика XX века:
С.А. Есенин, О.Э. Мандельштам,
Н.А. Заболоцкий, Б.Л. Пастернак, Н.М. Рубцов»
О.В. Донскова 30

ФГОС: обновление содержания литературного образования

Б.А. Ланин, д-р филол. наук, профессор, зав. лабораторией литературного образования ИСМО РАО, г. Москва

В последнем стандарте основной упор сделан на деятельность учащихся. Важно не потерять особенности различных школьных дисциплин. Очевидно, что содержание образования корректирует и характер ученической деятельности. Тексты, которые интересны школьникам, созвучны их сомнениям и размышлениям, в педагогическом отношении намного продуктивнее, нежели тексты, постепенно уходящие в другие референтные группы.

Среди новых произведений, вошедших в различные программы по литературе, есть тексты разных эпох. Особенно важно включать в школьную программу те произведения, которые написаны в недалеком прошлом. Школа не может вечно отставать от современного взрослого читателя. Скверно, если наиболее продвинутая в литературном отношении часть населения обсуждает книги, о которых школьники (особенно старше школьники) не имеют понятия. Включение этих произведений в программу — пусть постепенное и осторожное — является необходимым условием современного образования.

Другое направление, по которому проходит обновление литературного образования, — это включение «канонических» произведений в школьную программу. К таким произведениям мы относим книги, сформировавшие сознание и культурные ценности современного человека — гражданина информационного общества. Весь мир знает Камю и Оруэлла, Голдинга и Солженицына. Цитаты и образы из произведений этих писателей постепенно становятся архетипическими.

Когда в 90-е гг. начали появляться авторские программы, то они, естественно, старались отреагировать на появившиеся за годы перестройки новые тексты — Платонова,

Булгакова, Замятина, Бродского, раннего Солженицына. Так вновь современная школьникам литература была попридержана — до изменения ситуации. Такое изменение ситуации настало с провозглашением курса на «профильную школу». Конечно, профильная школа была провозглашена для того, чтобы избавиться «технарей» от гуманитарных «излишеств», но для гуманитарно ориентированных детей такая ситуация дает очевидный шанс восполнить свое литературное образование и научиться оценивать произведения современной литературы, следить за литературным процессом, выстраивать свой читательский репертуар.

В «постсовременной культуре» философ Валерий Подорога в своей книге «Культура и реальность. Заметки на полях» выделяет три страта:

1) культуру труда, отчасти совпадающую с идеологией «трудоу» этики» М. Вебера;

2) культуру памяти — учитывающую, что нынешний человек все более оперирует «оперативной» памятью, нежели более глубокой и фундаментальной: ему важнее прожить сегодняшним днем, ближайшей неделей, чем сформировать на основе памяти долгосрочную жизненную стратегию, которая может быть в любой момент опровергнута обстоятельствами мгновенно и порой радикально изменяющейся действительности;

3) культуру свободного времени — важнейший, по мнению философа, страт, отчасти противоречащий второму страту, ибо по сути своей — страт «забытия», позволяющий на время «забыть» повседневные трудности и переключиться в другой культурный регистр.

О чем говорит гипертрофированное развитие последнего страта? О том, что Россия, хотим мы все того

или нет, участвует в современных глобализационных процессах. А это значит, что все большее место в жизни наших граждан начинает играть массовая культура, менее значимая для старших поколений, чьи вкусы определились и сформировались до перестройки, органичная и адекватная — для нынешних школьников.

Нужно прямо сказать: оградить школьников от массовой литературы — задача бессмысленная. Массовая литература — она для всех, в том числе и для школьников. Проблема в том, как научить школьника находить и читать литературу для его читательской категории, а уже внутри этого литературного потока выбирать любимых писателей, произведения любимых жанров. Конечная задача — воспитание литературного вкуса, умения различать «плохое» и «хорошее» в литературе, выработка критериев оценивания литературных произведений.

Конечно, если эстетически сравнивать произведения массовой культуры с признанными классическими образцами, то очень легко скатиться на категориальное противопоставление, дескать, классика — «прекрасное» и «возвышенное», массовая культура — «безобразное» и «низменное». Однако современные культурологи справедливо замечают, что «маскульт» отнюдь не всегда выступает как нечто пугающее, низменное и шокирующее... Эти произведения не только дают отдых и успокоение усталому человеку, но порою выступают в качестве букваря по психологии или пособия по этикету, помогая ориентироваться в сложных жизненных ситуациях. Острота противоречий или показываемых конфликтных ситуаций никогда не доводится до каких-то пределов, смягчается юмором или переводится на другую сюжетную линию. Сами противоречия

в конце концов разрешаются, запутанные отношения выясняются, добро торжествует, зло наказывается или высмеивается...» (Самохвалова В.И. Язык масскульта и современная мифология. — М., 2003).

Глухого забора между школьниками и массовой культурой уже никогда не будет. Школа и методическая наука должны придумать действенные фильтры, в этом — один из вызовов времени. Пока что школа не успевает реагировать на внедрение массовой культуры в сознание подростков. Особенно это касается литературы и визуальных искусств.

В современной эстетической ситуации прежние критерии отбора не могли сработать. Оставались практически неосвоенными новые для методики жанры — например, фэнтези, жанровые разновидности современной фантастики, стыдливо выброшенная в самостоятельное чтение приключенческая и детективная литература, документальные и биографические произведения. Уже появились два десятка монографий о русском постмодернизме, но по-прежнему лишь один научный коллектив предлагает методические подходы к освоению этой темы.

Сокращается дистанция между временем опубликования произведения и его общественной оценкой, читательским признанием. Крупный специалист по творчеству А.П. Чехова И. Гурвич, говоря о

понятии «литературная классика», замечал: «Обозначим его основу, его ядро: „Классика — безусловно лучшее, общепризнанно лучшее“. Когда же выделяют „лучшее в своем роде“, то тем самым понятийную структуру осложняют дополнительным содержанием. Оно не ущемляет основного значения, но взаимодействует с ним, сообщая авторитетному термину отчетливо чувствуемую подвижность».

Конечно, при отборе произведений нам приходится все чаще идти за сложившимися в читательском сообществе предпочтениями, попросту говоря — за «рынком», ибо книжный рынок все же не так наивен и хаотичен, нежели рынок товаров повседневного бытового спроса. В этом следовании изменяющейся литературной моде нет ничего зазорного для учителя и для школы как для государственного института. Напротив, разрыв между изучаемой в школе литературой и репертуаром современного читателя является порой опасным для авторитета школы: на уроках литературы обсуждаются проблемы ушедших поколений, методическая инерция поддерживает на плаву произведения, давно ушедшие в специальную историю литературы для профессионалов.

Видимо, сейчас становится актуальной работа над методикой преподавания и чтения «безбумажной» литературы. Тексты все чаще прочи-

тываются не в книге, а на электронных носителях.

«Электронный текст, каким мы его знаем или знали до сих пор, — это текст мобильный, изменчивый, открытый, — пишет крупнейший западный теоретик чтения Роже Шартье. — Читатель может не только выразить свое отношение к нему на полях: он может вторгнуться в само его содержание, перемещая, сокращая, расширяя, заново komponуя текстовые единицы, находящиеся в его распоряжении. В отличие от рукописи или печатной книги, где читателю позволено только втиснуть свои рукописные пометы в пробелы, оставленные переписчиком или наборщиком, цифровой текст допускает вмешательство читателя. Потенциально это может иметь огромные последствия: стирается имя и сама фигура автора как гаранта идентичности и аутентичности текста, ибо текст может меняться под действием множественного, коллективного письма. Вполне вероятно, что это открывает перед письменностью новые возможности — те, о которых не раз мечтал Мишель Фуко, воображая порядок дискурсов, где бы исчезла индивидуальная апроприация текстов и где каждый мог бы оставить свой анонимный след в пластах дискурса, лишенного автора».

Хотя эти проблемы еще не поднимались на страницах методической печати, нам представляется, что будущее методики — за ними. 

Формирование коммуникативной компетенции учащихся на уроках литературы

Е.Л. Ерохина, канд. пед. наук, доцент МПГУ, г. Москва

Объясним некоторые принципиальные подходы к пониманию содержания коммуникативной ком-

петенции, целей, задач, способов ее формирования при изучении литературы.

Коммуникативная компетенция, как потенциальная характеристика «человека общающегося», успешно взаимодействующего с людьми, представляет собой комплекс знаний и умений, необходимых для эффективной речевой деятельности.

Уникальность учебного предмета «Литература» состоит в том, что:

- его освоение происходит в процессе осуществления всех видов речевой деятельности (чтение, слушание, говорение, письмо) в их неразрывной взаимосвязи;

- предметом и средством обучения на уроке литературы является текст. В частности, в учебнике «Литература» Г.В. Москвина, Н.Н. Пуряевой, Е.Л. Ерохиной представлены три типа развернутых текстов (текст об авторе, текст о произведении, текст художественного произведения); тексты заданий; иллюстрации и элементы оформления как компоненты поликодового текста; на уроке создаются устные тексты (ученика и учителя); письменные тексты ученика и т. д.

- коммуникативное пространство урока литературы представляет собой диалог разных видов: автора текста литературного произведения и ученика-читателя; автора текста учебника и ученика-читателя; ученика и учителя; ученика и ученика и т. д.

Вышесказанное позволяет утверждать, что эффективное развитие коммуникативных умений учащихся происходит, если учитель максимально использует коммуникативные возможности урока литературы и целесообразно организует учебную (речевую) деятельность школьников. В связи с этим полагаем, что сложившаяся в практике преподавания литературы традиция выделять специальные уроки развития речи и выполнять специальные упражнения для развития речи неэффективна и противоречит сущности данного учебного предмета.

Методический аппарат данного учебника построен следующим образом:

- отсутствуют задания, которые не способствуют коммуникативному развитию школьников;
- создана возможность для организации всех видов речевой деятельности.

Основное внимание при реализации задачи формирования коммуникативной компетенции школьников необходимо уделить следующим принципам и приемам работы.

1. Развитие умения вести разные формы диалога, формулировать и отстаивать свою точку зрения, слушать и понимать позицию собеседника. Все задания учебника позволяют организовать диалог

на уроке. Особо отметим задания, мотивирующие школьников к инициации диалогического общения за пределами школы («Спроси у старших»). Учитель по своему усмотрению может организовать выполнение задания в паре или группе, смоделировав таким образом дополнительные варианты речевого взаимодействия учащихся.

Хорошо, если на уроке будут использоваться элементы дискуссии. В таком случае учителю необходимо взять на себя роль коммуникативного лидера-ведущего, направлять речевое поведение участников и подвести итог обсуждению (например, см. учебник «Литература 5 класс», задание на с. 180 «Достойна ли Оксана, на твой взгляд, царских черевичек? Объясни, почему ты так думаешь»). Если в классе сложились разные точки зрения, организуйте дискуссию.

Очень эффективным способом речевого развития является анализ образцов. Литературные тексты представляют многообразие диалогов. Уделим особое внимание наблюдению за речевым поведением персонажей. Например, ответим на вопрос: «Что помогло не посориться Насте и Митраше?» (М.М. Пришвин «Кладовая солнца»).

2. Обучение школьников анализу собственного речевого поведения (рефлексии). Это обязательный этап речевой деятельности, от умения анализировать свою речь напрямую зависит возможность ее совершенствования. В учебнике представлены, в частности, такие задания, способствующие развитию рефлексивных умений школьников: «Все ли тебе понятно в прочитанном тексте? В случае затруднений обратись за разъяснением к учителю или товарищам. Что нового ты узнал из текста? Какая информация оказалась уже известной?»; «Подумай, по каким критериям (качествам) следует оценивать устные рассказы. Подготовь памятку для жюри».

3. Развитие дискурсивной компетенции школьников: умение оценивать речевую ситуацию, в частности

учитывать особенности партнера по общению, например: «Расскажи сказку „Хрустальная гора“ разным слушателям, стараясь заинтересовать их: малышу-дошкольнику; профессору, который не верит в чудеса; очень занятому деловому человеку». Развитие умения строить письменные и устные высказывания в определенном жанре, например устное монологическое высказывание в жанре «Объяснение» или письменное в жанре «Аннотация».

4. Сочинение по литературе следует рассматривать не как контрольную работу, а как процесс обучения письменной речевой деятельности. Разработанная Т.А. Ладыженской система обучения сочинению строится на формировании и развитии следующих речевых умений: раскрывать тему высказывания; раскрывать основную мысль высказывания; собирать материал к высказыванию; систематизировать собранный к высказыванию материал; совершенствовать написанное; строить высказывание в определенной композиционной форме; выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко.

Необходимо учитывать, что сочинение по литературе — это сочинение-рассуждение, поэтому уже в пятом классе учим понимать тему-вопрос (проблему), которую предстоит раскрыть: помогаем учащимся выделить в формулировке темы ключевые слова, дать им объяснение, сформулировать цель сочинения. Не допускаем поощрения сочинений, не соответствующих теме, неоправданно многословных, не содержащих конкретных тезисов, бездоказательных. Учим пятиклассников самоконтролю: все отмеченные в формулировке темы ключевые слова должны встретиться в тексте сочинения. Не считаем написанное учеником сочинение окончательным вариантом: даем возможность исправлять и совершенствовать по замечаниям учителя.

Темами сочинений могут стать вопросы учебника (по выбору учителя). Если учитель посчитает целе-

сообразным, уже в пятом классе можно предложить самим учащимся выбрать, на какой вопрос учебника они хотели бы ответить письменно. Приведем пример тем сочинений (табл.), используемых учителем в практике работы по данному учебнику (из опыта работы Л.М. Бородиновой, учителя русского языка и литературы МОУ Сретенская СОШ Рыбинского МР, и М.А. Соловьевой, старшего преподавателя кафедры гуманитарных дисциплин ИРО (г. Ярославль)).

Все написанные учеником работы должны тщательно проверяться и сопровождаться рецензией учителя. Считаем обязательным обратить на это внимание учителей, преподающих литературу в пятом классе, потому что именно на этом этапе допускаются те недоработки, которые затем приводят к недоумению: почему же школьники не умеют писать сочинение. Мы знаем, как научить писать сочинение, а знаем ли мы, как его проверить? Абсолютно ясно: если ученик, увидев оценку за сочинение, закрыл тетрадь и не задал учителю сакраментального вопроса «За что?» — сочинение писало напрасно.

Еще в 1837 году А. Ободовский в «Руководстве к дидактике, или науке преподавания, составленном по Нимейеру» писал: «Сколь ни полезно упражнять молодых людей в сочинении, но настоящая польза от того приобретается через критический разбор и поправку их сочинений».

Именно педагогическая рецензия является важнейшим средством формирования у учащихся навыков создания письменных текстов, она дает возможность в полной мере реализовать личностно-ориентированный подход в обучении: учитель рецензирует каждое сочинение школьника, учитывая психологические особенности ребенка, дает необходимые советы и рекомендации, ведет диалог с учеником, отмечая положительные стороны работы и наметившийся прогресс в знаниях и умениях учащегося. В педагогической рецензии учитель

может проявить толерантность и выразить эмпатию по отношению к ученику.

Следует отметить, что обязательное выделение учителем положительного в сочинении является важным мотивационным фактором для дальнейшей творческой деятельности ученика. Учитель самостоятельно определяет, как лучше это сделать: в начале или в конце рецензии, характеризуя все сочинение или отдельные его аспекты.

Задача учителя — не просто обосновать поставленную за сочинение оценку, а дать конструктивный анализ работы, выполненной учеником: оценить ее достоинства и недостатки, высказать рекомендации к совершенствованию. Написав сочинение, ученик (как всякий автор произведения) стремится получить оценку своей работы. Причем он, естественно, нацелен получить именно положительную оценку. Как у всякого автора, у школьника в данном случае обостряются амбиции и явно проявляется личностное начало в отношении к «своему» произведению. Взаимоотношения ученика и учителя в случае рецензирования сочинения могут оказаться затрудненными, если отсутствует единство в критериях оценки сочинения; если автор рецензии оценивает отрицательные (по мнению учителя) личностные качества уче-

ника, а не качество созданного текста.

Рецензия, будучи адресованной конкретному ученику, должна содержать обращение, имя; в ней следует указывать советы, рекомендации, при этом употребляя формы не только повелительного наклонения, но и изъявительного и условного: поразмышляем, вспомним, можно было бы написать и т. д.

Педагогическая рецензия должна предполагать возможность доработки и переработки созданного текста (а не только учета замечаний рецензента-учителя при создании новых текстов). В этом случае педагогическая рецензия действительно реализует свою обучающую задачу.

Доброжелательный тон должен стать обязательным для педагогической рецензии. Если ученик получит проверенное учителем сочинение и прочтет: «Молодец! Хорошее, серьезное сочинение. Много интересных, самостоятельных мыслей. К сожалению, не до конца продумал заключение. Учти это в следующих работах», — он поймет, что учитель действительно заинтересован в его успехах и ждет от него настоящей победы над этим сложным и коварным жанром — школьным сочинением.

И не будем забывать о том, что любой текст, созданный учителем, — это образец для подражания. 

Таблица

№ п/п	Раздел программы	Темы сочинений
1	Фольклор	Сочинение-рассуждение по пословице «Пословица не клинок, а колет в бок»
2	Авторская и литературная сказка	Сочинение-рассуждение «Человек и природа в сказке-были М.М. Пришвина „Кладовая солнца“»
3	Легенда	Сравнительная характеристика героев произведений: князь Олег в легенде А.С. Пушкина и князь Олег в «Повести временных лет»
4	Лирическое стихотворение	Обучающее сочинение. Анализ лирического стихотворения (на примере стихотворения С.А. Есенина «Береза»)
5	Роман, повесть, рассказ	Сочинение-рассуждение по роману Д. Дефо «Робинзон Крузо» (задание «Тяжелым трудом будешь добывать хлеб свой...») или «Робинзон Крузо — главный герой романа Д. Дефо» (тема на выбор ученика)

Компетентностно-ориентированные задания в учебнике русского языка для профильного (углубленного) уровня обучения в старших классах

Е.В. Васильева, доцент кафедры литературы, русского и иностранных языков ВОИПКиПРО, г. Воронеж

Создание УМК для профильного (углубленного) уровня обучения в старшей школе — острая проблема современного педагогического и методического сообщества. Каким должен быть такой комплект? ФГОС ориентирует на более глубокое, чем это предусматривается базовым уровнем, освоение обучающимися систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету, и решение задач освоения основ базовых наук, подготовки к последующему профессиональному образованию или профессиональной деятельности. Но чем это обеспечить? Поскольку ФГОС для среднего общего образования утвержден недавно, УМК, перечисленные в Федеральном перечне, как правило, несут на себе отпечаток прежних представлений авторов о профильном уровне обучения.

С этой точки зрения интересно посмотреть, как моделируют профильное будущее разные авторы, какие акценты они делают, что считают нужным ввести, подчеркнуть, а от чего отказываются.

Прежде всего, различия мы видим в организации материала. Ряд авторов идет по пути создания двухуровневых учебников, в которых для профильного изучения выделяются отдельные параграфы, более трудные задания. Либо учитель должен сам решить, как распределить материал на базовый и профильный уровни, если специальных указаний нет. Есть те, кто выпустил учебник в двух вариантах: двухуровневый или только для профиля. Интересны и те издания, которые ориентированы только на профильное изучение предмета. Рассмотрим с этой точки зрения учебник «Русский язык» для 11 класса И.В. Гусаровой (ИЦ «Вентана-Граф»).

Профильный уровень изучения предмета в старшей школе предполагает вынесение на первое место языковой и лингвистической компетенций, что и должно позволить осуществить профессиональную ориентацию школьников. Поэтому среди результатов освоения учебной программы по русскому языку для профильного уровня выделим прежде всего предметные результаты и рассмотрим их конкретное воплощение в данном учебнике.

Например, положение «Владение знаниями о языковой норме, ее функциях и вариантах» раскрывается наиболее ярко в разделе «Основные качества хорошей речи». Понятие нормы показано посредством анализа компонентов правильной речи: выделены нормы ударения, произношения, словообразования, лексические, стилистические, морфологические, синтаксические нормы. Активизировать познавательную деятельность помогает не только табличная форма представления примеров, но и интересные упражнения, содержащие актуальные примеры и дающие учащимся возможность оказаться в роли субъектов собственного обучения при выборе вариантов, выявлении ошибок разных типов, осуществлении редактирования.

Отдельное внимание в профильном учебнике, на наш взгляд, должно быть обращено на лингвистические явления и факты, вызывающие неоднозначную оценку. Научные подходы ученых (авторов школьных учебников) в последнее время стали весьма откровенно выражаться в различиях терминологии, классификации понятий, организации учебного материала по степени важности. Именно профильный класс может стать полем для лингвистической полемики, знакомства с противоречащими друг другу научными по-

зициями. Методической проблемой остается совмещение этой тенденции с необходимостью единообразия для практической грамотности в целях выполнения заданий единого экзамена.

Автор учебника И.В. Гусарова работает над сформированностью представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе с помощью расположения материала по разделам: каждая часть включает обобщение и систематизацию теоретического материала, повторение орфографии, раздел, направленный на овладение всеми видами речевой деятельности, и раздел, нацеленный на углубленно-обобщающее повторение синтаксиса. Это позволяет увидеть взаимосвязь лингвистических явлений в живом организме языка.

Виды деятельности учащихся на уроке во многом диктуются теми заданиями, которые предлагаются в УМК. Обеспечить необходимый уровень освоения материала должна система заданий, направленных на формирование не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов освоения учебной программы. Естественно, вызывает интерес то, как реализуется это условие в учебнике профильного уровня, в чем, например, заключается отличие этих результатов от базового уровня, ведь единый экзамен пока не дает ориентиров такого рода. Вот здесь и возникает подлинная проблема, ведь основы логического мышления сформированы, отношение к научному знанию и к учению уже заложено, недаром же ученики оказались в классе профильного обучения предмету. Вероятно, многие из них находятся на функциональном уровне опосредования учебного материала. Поддержать этот уровень и сформировать его у тех, кто

его не достиг, необходимо с помощью УМК.

Очевидно, этой цели наиболее точно соответствуют компетентностно-ориентированные задания (или компетентностные задачи), выполнение которых должно предлагаться в учебнике. Само понятие компетентностной задачи нуждается в уточнении.

Современное образование предполагает перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование компетенций. Компетентностный подход не отрицает значения знаний, но он акцентирует внимание на способности использовать их.

Введение компетентностно-ориентированных заданий в обучение направлено на формирование всех компонентов образовательной компетентности, отсюда и название заданий подобного рода. Главное отличие компетентностно-ориентированного задания от типового состоит в его целевых установках, направленных на формирование у учащихся комплекса познавательных универсальных учебных действий как обобщенной характеристики образовательной компетентности и на применение предметных знаний с целью получения школьниками «компетентностного опыта» решения учебных и жизненных проблем.

Хотелось бы, чтобы в учебнике для профильного уровня обучения такие компетентностно-ориентированные задания предлагались в системе и были направлены на профессиональную ориентацию филологов, журналистов, других специалистов гуманитарного профиля. Например, в учебнике И.В. Гусаровой как компетентностные могут рассматриваться упражнения на литературное редактирование, определение особенностей стиля автора. В качестве удачных можно отметить задания типа «Определить особенности стилистической манеры пародир

руемого автора на основе сопоставления оригинала и пародии» или «Найти и классифицировать речевые, грамматические, фактические ошибки, допущенные героем произведения, предложить исправленный вариант предложений».

Компетентностно-ориентированные задания — это задания, которые имеют и учебное, и жизненное обоснование. Обычно их подразделяют на предметные, межпредметные и практические (прикладные). В данной статье нас более всего интересуют предметные компетентностно-ориентированные задания.

Их создание подчинено определенным требованиям к структуре и содержанию.

Структура компетентностно-ориентированного задания предполагает наличие следующих частей:

- стимул;
- задачная формулировка;
- источник информации;
- бланк для выполнения задания;
- инструмент проверки;
- модельный ответ.

Каждая составляющая должна мотивировать учащегося на организацию деятельности. Например, работа со стимулом позволяет учащимся увидеть проблему, сформулировать ее, убедиться в ее актуальности, подумать о путях решения. При этом стимул является наиболее сложным при конструировании компетентностно-ориентированных заданий.

В реальных учебниках для старших классов все эти составные части бывают представлены редко. Учитель должен сам «домоделировать» задание на основе имеющегося материала, если это возможно.

Такой материал в указанном учебнике дают, например, упражнения 16, 17. Так, в последнем из них предлагается выявить черты стилистической манеры пародиремого автора на основе сопоставления оригинала и пародии. Указывается, что перед читателем пародия-шутка. А вопросы о том, можно ли считать

речь пародиремого автора богатой и почему, показывают путь к выполнению задания. На таком материале вполне можно разработать компетентностно-ориентированное задание для будущих филологов. Или, например, упражнение 18, текст которого в наглядной форме показывает, как слова, ограниченные в употреблении, способны затруднять и искажать понимание художественного произведения. Учащиеся могут получить задание написать рецензию от лица редактора или от своего, что также позволит превратить задание в компетентностно-ориентированное.

Его результатом на профильном уровне можно считать и создание сочинения-миниатюры на основе размышления над анализируемым текстом (например, упражнения 27–28, 30–31), подготовку к выполнению КИМ ЕГЭ (например, упражнения 66, 67). Хотелось бы, чтобы ученикам предлагалось в качестве компетентностной задачи и составление словников по определенным темам, таблиц и схем (для объяснения материала будущим ученикам и студентам, а также иностранцам, интересующимся русским языком). Вероятно, это позволит им более ясно представить характер возможной дальнейшей деятельности, нацелит на те ее аспекты, которые требуют практического разрешения, заставит более внимательно и последовательно собирать материал по различным лингвистическим темам.

Разумеется, учебник для базового уровня обучения тоже должен содержать задания такого типа, но их содержание должно быть другим. В то же время именно компетентностно-ориентированные задания в учебнике для профильного изучения предмета позволят определенным образом нацелить старшеклассников на выбор будущей профессии, сделать осознанным использование материала повышенной сложности. 📖

Интерактивные формы обучения

О.В. Донскова, методист по русскому языку и литературе ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ», г. Москва

Современная педагогика постоянно обращается к проблеме развития мышления, так как в процессе обучения необходимо формировать у ребенка умения выделять главное, сравнивать, синтезировать, проводить параллели, делать выводы, определять следствия. Педагоги разработали как отдельные дидактические приемы, так и формы занятий: нестандартные уроки стали нормой в практике учителей. Размышляя над проблемой здоровья учащихся, учителя обратились к здоровьесберегающим ресурсам учебного процесса: в деятельности ребенок не утомляется, в творчестве — вдохновляется.

Сегодня очень много говорят об интерактивных формах обучения. В переводе с английского *inter* — взаимный, *to act* — действовать, т. е. действовать вместе, сообща, на равных, взаимно. Таким образом, интерактивный — включенный в действие, взаимодействующий, находящийся в состоянии беседы, диалога с кем-либо или с чем-либо. Интерактивное обучение — это диалоговое обучение.

В данной статье мы коснемся следующих вопросов.

- В чем сущность интерактивного обучения?
- Какие интерактивные техники и формы учебных занятий предлагаются психологией и методикой?
- Как строится интерактивный урок?
- С какими проблемами сталкивается учитель?
- В чем преимущества интерактивных методов перед пассивными и активными?

В литературе нет терминологического единства: интерактив называют и технологией, и методом, и формой. Интерактивное обуче-

ние — это прежде всего специальная форма организации познавательной деятельности, в которой реализуется традиционная типология методов. Ведущая роль отводится развивающим, поисковым и исследовательским методам. Ученик — не потребитель знаний, а искатель, он чувствует свою интеллектуальную состоятельность и необходимость.

Занятия в интерактиве строятся так, что каждый ученик вовлекается в процесс познания, имеет возможность думать, понимать, созидать, анализировать. Совместная деятельность предполагает вклад каждого, обмен знаниями, идеями, способами действия: через взаимодействие к взаимообогащению.

Интерактивные формы нацелены на:

- стимулирование учебно-познавательной мотивации;
- развитие самостоятельности и активности;
- воспитание аналитического и критического мышления;
- формирование коммуникативных навыков;
- саморазвитие обучающихся.

Принципиально изменяется схема взаимосвязи между участниками образовательного процесса, в контакте с учителем и сверстником ученик чувствует себя комфортнее (табл. 1).

Как осуществляется обучение в режиме интерактива? В психологии и методике разработаны специальные технологии, техники, упражнения и приемы. Причем в разных модификациях и вариантах, с разными названиями, для работы индивидуально, в парах, группах, коллективно:

- «Мозговой штурм»;
- «Карусель», «Два, четыре — вместе», «Мозаика», «Междусобойчик»;
- «Совместный проект», «Аквариум», «Синтез идей»;
- «Выбери позицию», «Живая линия», «Большой круг» и др.

Но используя интерактивные методы обучения, учитель может столкнуться с определенными трудностями:

- ученики могут ошибаться;
- трудно оценивать работу учеников;
- сложно держать рабочую атмосферу в классе;
- высокий темп урока;
- обиды из-за распределения ролей;
- поведенческие проблемы среди детей;
- необходимость длительной подготовки к уроку и др.

Как распределяется время на интерактивном уроке, можно увидеть в табл. 2.

Таблица 1

Взаимосвязь	Характеристика методов обучения
	<p>Пассивный</p> <p>Определенная познавательная активность ученика, низкий уровень коммуникативной активности. При таком обучении преобладает внешняя мотивация, репродуктивный характер деятельности, отсутствует самостоятельность и творчество учащихся</p>
	<p>Активный</p> <p>Обеспечивает высокую познавательную активность, самостоятельность и творчество ребенка, психосоциальный рост личности школьника</p>
	<p>Интерактивный</p> <p>Постоянное активное взаимодействие педагога и учащихся; взаимообучение, взаимодействие и взаимопонимание</p>

Итак, принципиальные линии интерактива:

- переживание опыта в диалоге;
- осмысление информации и самого себя.

Напрашивается вопрос: можно ли проводить любой урок, используя интерактивные формы обучения?

На мой взгляд, сегодня материал, система вопросов и упражнений в учебниках распределяются так, что любой урок можно проводить, используя интерактивные формы обучения. Но учитель должен постоянно изобретать что-то новое, быть творцом. Придется потренироваться в организации ведения диалога, в умении оценивать ученика, создавать моменты рефлексии. Здесь уместно применить такое высказывание: «Горизонт открывается идущему вперед». 

Таблица 2

Этапы урока	% времени	Методическая цель	Примерные методики
1. Мотивация	5	Сконцентрировать внимание и вызвать интерес к данной теме	Мозговой штурм, блиц-опрос, микрофон, карусель
2. Оглашение темы, задач	5	Обеспечить понимание учащимися их деятельности, чего они должны достигнуть в результате урока, что их ожидает	Через эпиграф, слово, название
3. Получение необходимой информации	5	Инструктаж учащихся для выполнения задания	Мини-лекция, ознакомление с раздаточным материалом, презентация домашнего задания
4. Интерактивное задание	60	Практическое усвоение материала	Дебаты, семинар, работа в группах, в парах, микрофон, снежный ком, проект, творческое задание и др.
5. Подведение итогов	25	Обсуждение с целью закрепления материала	Большой круг, неожиданное предложение, снежный ком, проект, творческое задание

Методический аппарат учебника литературы как средство формирования и развития личности учащегося

М.А. Соловьева, старший преподаватель ГОАУ ЯО «Институт развития образования», г. Ярославль

В Примерной программе по литературе обозначено, что «литература — базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом». «Основу содержания литературы как учебного предмета составляют чтение и текстуальное изучение художественных произведений, составляющих золотой фонд русской классики. Каждое классическое произведение всегда актуально, так как обращено к вечным

человеческим ценностям...» (Литература. Содержание образования. — М.: Вентана-Граф, 2007).

Так, может быть, достаточно только текста произведения? Учебник, рабочая тетрадь, методические пособия и др. — все, что входит в УМК, не важны для урока литературы?

В последние годы появилось множество программ, учебников и учебных пособий по литературе разных авторов. Современные условия работы ставят перед учителем-словесником проблему выбора наиболее оптимального варианта программы и учебника, применимого к условиям работы данного класса, школы, региона.

Программа по литературе (5—11 классы) авторов Г.В. Москвина,

Н.Н. Пуряевой, Е.Л. Ерохиной направлена на реализацию целей и задач литературного образования школьников, определенных ФГОС ООО и СОО. Методическая часть программы ориентирована на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов.

Авторы предметной линии дают учителю возможность видеть конкретный результат, к которому должны прийти учитель и ученик. Четко прописана «Система формируемых умений в процессе изучения литературы», которая определяет образовательные цели для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения. В программе предложено распределение часов на освоение содержания, на уроки внеклассного чтения, развития речи. Предлагаемые авторами резервные часы дают возможность учителю для творческого освоения содержания программы с учетом контингента обучающихся.

Линия учебников по литературе (5—9 классы) авторов Г.В. Москвина, Н.Н. Пуряевой, Е.Л. Ерохиной включена в федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки

Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях.

Это современные учебники, соответствующие требованиям ФГОС.

Рассмотрим их как методическое средство учителя и ученика в познании текста художественного произведения.

1. Учебник полностью соотносится с Фундаментальным ядром содержания общего образования, определенным ФГОС.

2. Методический аппарат УМК с разработанной системой умений соответствует требованию организации компетентного подхода к обучению.

3. Методический аппарат учебника включает в себя систему заданий:

- задания перед каждым текстом, помещенным в учебнике, нацеливающие на его осмысленное чтение и понимание;
- вопросы, которые помогают выяснить, внимательно ли учащиеся читали текст и адекватно ли восприняли его содержание;
- вопросы, предоставляющие возможность рассуждать, опираясь на прочитанный текст, спорить, аргументированно отстаивать свою позицию;
- вопросы и задания, нацеливающие на работу с иллюстрациями, формирующие умение воспринимать и интерпретировать поликодовый текст;
- специальные вопросы и задания к анализу текстов лирических произведений, учитывающие специфику лирики как рода литературы, ее субъективно-эмоциональное воздействие на читателя;
- задания, развивающие речевые умения;
- словарная работа: выделение ключевых слов текста, их толкование, включение в активный словарь;
- задания-проекты, задания-исследования, которые ориентируют на самостоятельный поиск истины, учат работать с разными источниками информации, ставить перед собой цели и определять пути их достижения;

- специальные задания, развивающие умение читать, анализировать и конспектировать научную литературу, успешно участвовать в научном дискурсе;

- творческие задания, выполняющие которые можно рисовать, петь, играть на музыкальных инструментах, сочинять тексты, выступать на сцене;

- задания, выполняемые в паре (школьники учатся принимать совместное решение, прислушиваясь к позиции партнера и отстаивая собственное мнение);

- коллективные задания (формируют умение сотрудничать, распределять обязанности в команде, вырабатывать общее решение и отстаивать его — необходимое условие успешного решения учебных и жизненных задач);

- рефлексивные задания (позволяют учащемуся оценить эффективность своей работы, проанализировать уровень актуальности и доступности полученной информации).

Все задания и вопросы в учебнике даны «с избытком», что позволяет учителю организовать дифференцированное и личностно-ориентированное обучение. Формулировки большинства заданий содержат алгоритм их выполнения (способ деятельности).

Методический аппарат учебника, содержание нацелены на формирование читательской компетенции школьников, на развитие их творческих способностей. Важным условием развития творческих способностей является предоставление детям известной свободы творчества, выражающейся в свободе действий способов работы, последовательности операций, возможности предъявления различных вариантов ответов. Методический аппарат данного учебника литературы создает такие условия.

Многие задания предусматривают возможность выбора учащимися формы их выполнения (письменно или устно, самостоятельно или в паре, с предварительной подготовкой или без нее).

4. Достоинством учебника является интеграция знаний и сведе-

ний из смежных дисциплин, логика и доступность учебного материала. Система заданий позволяет организовать диалог культур на уроке, формирует историзм мышления, коммуникативные навыки и умения обучающихся.

5. Особый акцент авторы учебника делают на поисково-исследовательский метод анализа текста художественного произведения, способствующий философскому и нравственно-эстетическому осмыслению мира автора и его произведения. Для глубокого анализа духовно-нравственного содержания произведения учителю вполне достаточно методического аппарата учебника.

6. Одним из несомненных достоинств методического аппарата учебника является последовательность в работе над теоретико-литературными понятиями. Авторы учебника, вводя новое понятие, опираются на принципы развивающего обучения. Опираясь на уже имеющийся у детей опыт, учитель ставит задачи, решение которых находится в процессе совместной деятельности на уроке.

7. Авторами включены в круг чтения произведения, вызывающие на данном этапе формирования личности ребенка наибольший интерес. Особенностью учебника является настроенность на диалог: формируется интерес не только к творческому прочтению произведения, но и к сотворчеству, т. е. к глубинному и проникновенному диалогу читателя и писателя.

8. Методический аппарат учебника ориентирован на развитие речи ребенка. Вопрос общения детей с родителями решен авторами ненавязчиво, естественно. Связь поколений в рамках образовательного пространства, пространства семьи укрепляется авторами системой вопросов и заданий — обращений ребенка к родителям за советом, помощью, мнением. Примером может служить выступление одного из родителей на межрегиональной научно-практической конференции «Новые УМК по русскому языку и

литературе в рамках введения ФГОС общего образования», прошедшей в марте 2012 года в ГОАУ ЯО ИРО: «По-настоящему порадовал нас, родителей обучающихся Сретенской СОШ Рыбинского МР, учебник по литературе авторов Г.В. Москвина и др.: материал излагается понятно, доступно. Привлекает в учебнике краткость, понятность. Задания учебника заставляют ребенка думать, анализировать, постоянно отсылают к изученному материалу. Учебник предполагает использование знаний других учебных предметов. Я думаю, авторы встали на место ученика и не ошиблись. Учебник оказался помощником, связующим

звеном между родителями и детьми: многие вопросы содержат формулировку „поговорим со старшими, спроси у родителей“. Вопросы и задания интересны для родителей, заставляют что-то вспоминать, чувствовать заинтересованность в обучении, дают еще раз почувствовать, что знания, когда-то полученные в школе, действительно нужны и в настоящее время. Главное, что дают такие обращения авторов учебника к детям, — возможность совместного разговора, обсуждения. Учебник красочный, интересный. Неожиданным стало то, что серьезные произведения, например „Анчар“ А.С. Пушкина (обычно изучаемый в 8 классе),

изучаются пятиклассниками. Было опасение, что ребенок не поймет смысл стихотворения, но задания учебника и статьи, предваряющие изучение произведения, позволили избежать трудностей».

Таким образом, можно говорить, что современный учебник литературы — это своеобразная методическая система познания текста художественного произведения, формирующая грамотных читателей. Авторский коллектив линии учебников по литературе: Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. — предоставил учителю мощное методическое средство для творческой работы в условиях современной школы. 

Почему мы рекомендуем учебники Издательского центра «Вентана-Граф»?

Т.В. Соловьёва, канд. филол. наук, зав. кафедрой языкового и литературного образования ЧИПиПКРО, г. Челябинск

Эффективность обучения во многом зависит от качества учебной литературы: учебников, пособий, справочников. Главным организационно-педагогическим средством является учебник. Чем привлекательны для учителя учебники Издательского центра «Вентана-Граф»?

Проанализируем один из учебников, по которому проводится апробация в Челябинской области, — учебник по литературе под ред. Б.А. Ланина.

Основу содержания программы и учебника составляют произведения, представляющие золотой фонд русской и зарубежной классики. Предполагается, что отдельные произведения учитель может заменить или пропустить, исходя из конкретных особенностей учебного процесса.

Апробация новой программы и учебника показала, что изучение материала проходит эффективно, так как авторами создаются благоприятные возможности для реализации литературного образования,

соблюдена логика и доступность учебного материала, учитываются возрастные особенности. Авторами включены в круг чтения и изучения произведения, вызывающие на данном этапе формирования личности ребенка наибольший интерес. Изучаются произведения разных жанров (баллада, сказка, литературная песня, рассказ, повесть, роман), рассматриваются взаимоотношения между подростками (раздел «Среди ровесников»).

Учебник направлен на формирование ведущих компетенций литературного образования: читательской (способность к творческому чтению, способность вступать в диалог с автором, понимание специфики языка художественного произведения), речевой (владение видами речевой деятельности, знание норм языка), литературоведческой.

В методической части учебника можно отметить интересные приемы. Автор старается предвидеть вопросы ученика, его сомнения и возражения, сам ставит такие вопросы. Например, при изучении произведе-

ния Д. Дефо есть ряд вопросов: «Найдите в тексте описание природы. Была ли она враждебна к Робинзону? Что вы можете сказать об общении Робинзона с окружающим миром? Какие чувства пробуждает этот роман в читателе? Как читатель начинает относиться к своим жизненным неурядицам и к своей способности справиться с ними?» Специфика таких вопросов помогает автору учебника избавиться от монотонного изложения материала. Для этого используются сравнения, вопросы-подсказки. Каждый из этих приемов соотносится со способом подачи материала в целом, позволяет его реализовать методически целесообразно.

Автором разработан богатый и разнообразный методический аппарат, облегчающий работу учителя. Учителя отмечают такие рубрики, как «Решаем читательские задачи», «Возьмите на заметку», «Выскажите свое отношение к прочитанному». Есть рубрики, способствующие развитию у учащихся интереса к творчеству («Литературная мастер-

ская», «Творческое задание»). Список «Круг чтения», рубрика «Советуем прочитать» позволяющая учащемуся расширить свой читательский кругозор.

Следует выделить рубрику «А теперь — в школьный кинотеатр!». Она направлена на расширение представлений учащихся о производстве путем просмотра художественного фильма по изученному материалу.

Формирование предметных компетенций происходит на основе общих учебных умений (универсальных учебных действий). Учащиеся учатся сравнивать, обобщать, сопоставлять, что способствует развитию логического мышления. Например, после изучения повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» автор учебника предлагает посмотреть фильм «Вечера на хуторе близ Диканьки» и ответить на вопросы: «Кто из актеров вам запомнился? Чем режиссер заменяет поэтические гоголевские описания людей, природы?» После изучения «Приключений Робинзона Крузо» Д. Дефо также есть ряд интересных вопросов: «Сравните описания острова в книге и в фильме. Чем они различаются? Насколько точно кинокамера передает описания острова, увиденного глазами Робинзона?»

Материалы учебника позволяют организовать работу с разными категориями школьников. Обращают на себя внимание задания для «теоретиков», «художников», «продвинутых». Ведь личностно-ориентированный и индивидуальный подходы

могут быть реализованы как в ходе освоения теории, так и в процессе формирования умений.

Содержание и структура учебника позволяют учителю так выстраивать занятия, чтобы были использованы все формы организации деятельности учащихся: индивидуальная, парная, групповая, коллективная. Целесообразным является введение такой формы обучения, как общение в малых группах.

Безусловно, не может не обратить на себя внимание факт, связанный с тем, что автор учебника отказался от внешней занимательности в изложении материала: от введения персонажей-помощников и толкователей, от игры в путешествие по литературной стране. Ведь ученику самому интереснее что-то делать, чем читать о том, что делают вымышленные автором персонажи-помощники.

Данный учебник знакомит школьников со всеми видами справочных материалов, приучает обращаться к ним при изучении и повторении курса, учит детей пользоваться им при выполнении домашних заданий. Подобная работа обеспечивает осознанное отношение учащихся к справочным материалам учебника, поэтому она должна быть предусмотрена учителем и реализована им с учетом характера учебника.

Данный учебник включает ученика в современный образовательный процесс. Использование интернет-ресурсов является положительным новшеством. Мы имеем в виду руб-

рику «Виртуальная кладовочка». Она предназначена тем, кто владеет компьютером. Ребята могут познакомиться с книжными новинками; узнать что-то новое из области литературы и литературоведения. Хорошим методическим подспорьем являются презентации, которые можно легко найти по ссылкам. Кроме того, учащиеся с удовольствием сами создают презентации к произведениям.

В учебнике удачно решена еще одна серьезная методическая проблема — разграничение изучаемого материала по важности, значимости. Для этого используются прежде всего шрифтовые, условные графические и цветовые обозначения.

Данный учебник позволяет учителю экономить время для подготовки к урокам, легко выстраивать их содержание, опираясь на арсенал методических приемов, который есть в учебнике. Учителю его остается только творчески преподнести.

В заключение отмечу, что в действующем учебнике литературы заложена определенная методическая система, понимание которой дает учителю возможность оптимально и эффективно решать стоящие перед ним учебные задачи. Данный учебник расширяет литературную эрудицию учащихся, учит воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать художественный текст, подводит школьников к пониманию литературы как феномена духовной культуры, формирует гуманистическое толерантное сознание. 

Возможности современных УМК по русскому языку в организации работы над распознаванием грамматических и речевых ошибок обучающихся

Е.В. Штуль, методист ВИПКРО, г. Владимир

Т.В. Соловьёва, канд. филол. наук, зав. кафедрой языкового и литературного образования ЧИПиПКРО, г. Челябинск

Речевые и грамматические ошибки в работах выпускников-девятых классов далеко не редкость. Для того чтобы к девятому классу сформировать предметные компетенции (в частности, языковую и коммуникативную), существует необходимость в системном практико-ориентированном характере творческой, поисковой, исследовательской и проектной деятельности

учащихся на уроках русского языка по формированию культуры речи. Такую возможность предоставляет учебник по русскому языку под ред. А.Д. Шмелёва (ИЦ «ВЕНТА-НА-ГРАФ»), в котором культура речи является организующим и связующим элементом. Формирование культуры речи осуществляется через знакомство с языковыми нормами. Уже в § 16 первой главы первой части авторы заостряют внимание на осмыслении того, что «культура речи — раздел языкознания, в котором изучаются языковые нормы и речевые ошибки». Как правило, учащиеся испытывают затруднения по распознаванию и исправлению речевых и грамматических ошибок в заданиях к упражнениям учебника или в собственных творческих работах, так как для обучающего это «слепые» ошибки.

Попробуйте предложить ученикам определять типы ошибок, начиная с пятого класса. Таких заданий уже достаточно в учебнике для 5 класса. Например, в упражнении № 115 учебника «Русский язык» (глава восьмая второй части) дано задание:

Исправьте ошибки в употреблении и образовании форм глаголов.

Если хочешь отдохнуть, (...) на диван. (...) хотите попробовать шоколадных конфет? (...) подушку на кровать. Чтобы достать до носков, приходится низко (...). Вы (...) волосы слишком коротко. Начинается дождь, скорей (...) в дом! (...) со стула!

Учащиеся, внося необходимую правку в предложения и отвечая на вопрос: какие нормы русского литературного языка нарушены в примерах, могут сразу учиться классифицировать ошибки, отличать грамматические ошибки от речевых.

Совершенствуя методику обучения культуре речи, необходимо поэтапно формировать у учащихся умение «видеть» свои грамматические и речевые ошибки. Форма урока может быть разной: «Редакция газеты (журнала)», «Творческая лаборатория» и т. д.

Учителя, практикующие ролевые игры, могут предложить учащимся, кроме привычных ролей «корректора» или «редактора», роль «эксперта ГИА в новой форме», памятуя о системной подготовке к выпускному экзамену. к девятому классу учащимся необходимо не только научиться «видеть» «слепые» речевые ошибки, но и избегать их, а также отличать от грамматических, — это требования критериальной оценки в ГИА. Критериальный подход в оценке результатов ГИА позволяет четко придерживаться разграничения грамматических и речевых ошибок.

На первом этапе в качестве памятки или наглядного пособия можно «собирать» примеры ошибок из работ самих же учащихся. Здесь принципиален индивидуальный подход. Например, в § 14 (седьмая глава второй части) в упр. 95 дано задание:

Исправьте ошибки в образовании форм сравнения прилагательных. Запишите исправленные предложения.

- 1) Это самое простейшее решение вопроса.
- 2) Он оказался менее строже, чем мы ожидали.
- 3) Мое яблоко слаже твоего.

Выполняя такие упражнения, обучающийся понимает принцип поиска своей грамматической ошибки. Выполняя систематически такие упражнения, мы помогаем обучающимся распознавать свои «слепые» грамматические ошибки. Размышляя над вопросом, можно ли использовать такой суффикс или такую форму слова, обучающийся усваивает принцип поиска грамматической ошибки: так построить нельзя (ни слово, ни словосочетание, ни предложение). Подобных упражнений достаточно в учебнике.

Таким образом, грамматическая ошибка — это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы — словообразовательной, морфологической,

синтаксической, а понимание грамматической нормы становится осознанным и осмысленным.

Ученик легко запоминает и принцип поиска речевой ошибки: так сказать нельзя. Материал учебника пятого класса позволяет сделать и это. Вот примеры таких заданий:

Опишите ситуации, в которых могут употребляться устойчивые выражения с именами прилагательными. Выберите для каждого из них синонимическое выражение:

- 1) Уязвимое место, слабость человека.
- 2) Хорошая новость, хороший знак.
- 3) Неизвестное, неисследованное явление.

В отличие от грамматических речевые ошибки — это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм.

Вторым шагом можно дать обучающимся вторую подсказку в алгоритме по разграничению речевых и грамматических ошибок: речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен. Эта информация полезна учащимся.

На заключительном этапе, когда учащийся создаст из своих примеров ошибок своеобразную «шпаргалку», которая всегда будет находиться у него перед глазами, и научится их разграничивать и анализировать, можно приступить к выполнению упражнений в учебнике, рассчитанных на предупреждение таких ошибок: «Попробуйте объяснить, какие ошибки встречаются в этом тексте».

Результаты итоговых работ, проводимых учителем в течение учебного года, дадут возможность учителю наметить тенденции и составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения родному языку — о формировании у обучающихся в первую очередь языковой и коммуникативной компетенций. 

Обучение анализу и интерпретации произведений художественной литературы в условиях перехода на ФГОС нового поколения

Н.В. Углова, канд. филол. наук, доцент кафедры гуманитарного образования ЛИРО, г. Санкт-Петербург

Специфика учебного содержания школьной дисциплины «Литература» сопряжена с осмыслением ценностей духовной, нравственной и культурной жизни народа и мира в целом. В этой связи предназначение учителя-словесника — ввести учеников в мир литературы. Деятельность учителя направлена прежде всего на конструирование, формирование у учащихся собственной картины мира. Школьное литературное образование в современных социокультурных условиях перехода на ФГОС нового поколения все-таки продолжает вносить существенный вклад в общий процесс мировоззренческого становления нации, формирования российской гражданской идентичности следующих поколений граждан, осваивающих духовные ценности и культуру многонационального народа России. Решению этой методологической задачи вводимого Стандарта способствует системно-деятельностный подход, реализация которого в полной мере осуществляется в процессе читательской деятельности, предполагающей аналитическую, синтетическую и интерпретационную работу.

Стандарт четко определяет, что должно обеспечить изучение предметной области «Филология»: «Сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства; приобщение через изучение русского и родного (нерусского) языка, иностранного языка и литературы к ценностям национальной и мировой культуры; сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур,

уважительного отношения к ним; сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений».

Предметные результаты изучения предметной области «Филология» должны отражать:

- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы;
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

Все эти знания, умения, навыки — показатели внутренней состоятельности обучаемого. На душу учащегося непосредственно действуют именно литературные произведения, которые есть «живые явления», как писал известный педагог, автор «Русской хрестоматии» (1878) Л.И. Поливанов. Масштабность и судьбоносность этих задач бесспорна. Достижение сформулированных государством в Стандарте требований возможно в рамках школьного изучения литературы.

Так, при изучении классических произведений на уроках литературы учитель-словесник вводит учеников в культурное пространство, создает для них возможность сопереживать, сопоставлять себя с ее объектами, попытаться обозначить свою «партию» в многоголосии человеческого хора. Д.С. Лихачев подчеркивал: «Произведение искусства в его восприятии читателем, зрителем, слушателем — вечно осуществляющийся творческий акт. Художник, создавая произведение искусства, вкладывает в это произведение (или, как сейчас говорят, „программирует“) акт „воспроизводства“ в сознании рецептора».

Этот уровень сотворчества последовательно реализован в рамках линии УМК по литературе под редакцией Б.А. Ланина. Система заданий позволяет ученику вслед за словесником постигать «вторую реальность» художественного мира, овладевать «способом познания человеком самого себя и окружающего мира», «средством преобразования мира и воспитания людей», осваивать это культурное поле (Рикер П. Конфликт ин-

терпретаций. Очерки по герменевтике. — М.: Языки русской культуры, 1995).

Подобного рода методологический дискурс обуславливает актуальность в рамках методики преподавания литературы в школе проблемы технологии обучения анализу и интерпретации художественных произведений. Это связано с процессами восприятия и осмысления читателями-школьниками литературного процесса, особенностями чтения и анализа художественного произведения как искусства слова, постижения литературы в жанрово-родовой специфике. Продуманный вариант решения этой проблемы в условиях перехода на ФГОС нового поколения представлен на страницах учебников по литературе под редакцией Б.А. Ланина.

«Pro captu lectoris habent sua fata libelli» (в пер. с лат.: «Книги имеют свою судьбу в зависимости от того, как их принимает читатель») — это часто цитируемое изречение римского ритора I–II вв. Теренциана Мавра. Система заданий и рубрики данного УМК по литературе создают возможности для многоаспектной литературной коммуникации, познавательным центром которой является само произведение: заключенные в нем возможности воздействия, его потенциал восприятия. Передача и освоение художественных смыслов возможны только через чтение — центральное событие в аналитической интерпретационной деятельности читателя. Обучение анализу и интерпретации через чтение и в ходе самого этого процесса — задача школьных уроков литературы. Чтение позволяет деятельно познавать, осваивать содержание книги. Следовательно, создателям учебника по литературе для школы нужно выстроить систему заданий, сконструировать структуру этой учебной книги, чтобы чтение художественной литературы стало коммуникативным актом. «При чтении текст предстает перед читателем прежде всего своей материальной формой в виде последо-

вательности символов или знаков естественного языка. Однако целью чтения является не восприятие букв или звуков, а понимание того, что за ним стоит, т. е. предмета описания. Но этот предмет не дан непосредственно, он должен возникнуть в сознании реципиента в результате осмысления и понимания комбинаций этих знаков. Следовательно, применительно к тексту следует говорить как бы о двух этапах.

Первый из них связан с узнаванием материальных знаков и заканчивается, по мнению исследователей, восприятием текста на уровне слова как основной значимой единицы языка.

На втором этапе осуществляется переход от образа языкового знака как материального объекта к образу его содержания» (Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. Художественный текст при изучении русского как иностранного. — СПб.: Златоуст, 2001).

Для создателей этого учебного комплекта отправной точкой является признание активной роли читателя-школьника, участвующего в порождении смысла произведения. Этот методический и методологический подход обусловлен идеями различных направлений в литературоведении: психологической школы (во главе с А.А. Потебней); школы М.М. Бахтина и его последователей, развивших в русле герменевтической традиции концепцию творчества как диалога; немецкой рецептивной эстетики, отечественных историко-функциональных исследований и др.

Обучение анализу произведения литературы в рамках этого учебника по литературе многоэтапно. Сначала читателю необходимо сформулировать общее первоначальное впечатление от прочитанного произведения, обозначить читательскую гипотезу. Например, рубрика «Виртуальная кладовочка»: «Найдите звуковой файл с грибоедовским вальсом. Прослушайте его. Какие ассоциации возникли у вас? Когда будете читать комедию, постарайтесь представить себе, ка-

кие события в ней мог бы сопровождать этот вальс»; рубрика «Выскажите свое отношение к прочитанному»: «Понравились ли вам фрагменты из поэмы Байрона? Какой из них произвел на вас наибольшее впечатление? Прочитайте его так, чтобы слушатели почувствовали, каким настроением проникнут этот отрывок. Возникло ли желание прочитать поэму целиком?»; рубрика «Обсудим вместе»: «Каким было ваше первое впечатление о романе? Изменилось ли оно после подробного изучения? Какие поэтические особенности романа произвели на вас впечатление прежде всего?» и т. п.

На втором этапе ученик-читатель более основательно знакомится с изучаемым творением слова, он приуготовляется к тому, чтобы на третьем этапе осмыслить особенности его поэтики. Школьнику-читателю предлагается ответить на вопрос «Почему?». Для этого нужно понять, как «сделано» произведение. Ключевую роль в ходе этой мыслительной деятельности играет рубрика «Решаем читательские задачи». Аналитические усилия по выполнению читательских задач сохраняют относительную объективность результатов, примеров тому достаточно: «Найдите самостоятельно авторские метафоры, метонимии, синекдохи в „Слове о полку Игореве“. Какую художественную роль выполняет каждый из этих тропов?»; а также рубрики «Обсудим вместе»: «Каким термином называется элемент сюжета, начинающийся с появления Чацкого в доме Фамусова?»; «Повторяем пройденное»: «Кого мы называем заглавным героем произведения? Кого мы называем лирическим героем?» и т. д.

Но итоги аналитических изысканий необходимы для итоговых умозаключений, для формулирования интерпретационных построений, немислимых вне субъективности восприятия. Эту особенность эстетического опыта В.Ф. Асмус называл «читательским прошлым»: «Два читателя перед одним и тем же про-

изведением — все равно что два моряка, забрасывающие каждый свой лот в море. Каждый достигнет глубины не дальше своего лота» (Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество. — М.: Искусство, 1968).

Последовательно реализуется на страницах учебника принцип диалогности как на уровне грамматических конструкций («Давайте представим себе читателя...»; «Как мы видим...»; «Теперь мы понимаем...»), так и в контексте осмысления проблемы бытия художественного произведения как результата коммуникации между автором и читателем, который создает «смысл произведения». Логика заданий предлагает ориентиры для успешной литературной коммуникации. В результате герменевтических усилий школьника и его наставника-учителя произведение «растет» в своем содержании в сознании начинающего читателя, поэтому замечания, суждения опытных, профессиональных читателей оказываются словно системой зеркал, отражающих по-разному художественный мир произведения. Это четвертый этап некоего алгоритма в осуществлении системного анализа литературного произведения. Читатель постепенно «выходит» из погруженности в поэтику произведения, у него конструируется относительно целостное впечатление от чтения и изучения той или иной книги. Существенную помощь на данном этапе оказывают оценки литературоведов, критиков, писателей. Создатели учебника обращаются к работам многих литературоведов: Н.К. Пиксанова, В.Г. Белинского, П. Вайля и А. Гениса, Ю.М. Лотмана, А.И. Герцена, А.А. Григорьева, И.А. Гончарова и т. д.

Помня о том, что учебник по литературе — некая навигационная система, авторы УМК под редакцией Б.А. Ланина в рамках рубрики «Советуем прочитать» рекомендуют книги, повествующие о жизненном и творческом пути писателей, например Алексея Зверева «Звезды падушей пламень: жизнь и поэзия Байрона».

Б.А. Ланину удалось передать творческий характер читательского восприятия различных творений слова через системное включение в работу рубрики «Работаем над критическими статьями», различных художественных интерпретаций. Например, автор учебника и его коллеги предлагают сопоставить различные переводы «Слова о полку Игореве» — Н.А. Заболоцкого и Д.С. Лихачева, включают рубрику «Творческое задание»: «Найдите и сопоставьте различные поэтические переводы „Слова о полку Игореве“ на русский язык. Какой из переводов вы считаете современным и доступным? Сохранены ли в нем главные идеи и образы, звучащие в оригинале? Выберите самостоятельно фрагмент и покажите, как различаются переводы».

Завершает аналитическую деятельность синтез, осмысление всех «рабочих» материалов предшествующих этапов. Безусловно, очевиден тот факт, что анализ предусматривает деление целого на составные части. Именно этот итоговый период школьного изучения произведения предполагает осмысление его в контексте творчества того или иного писателя, национальной литературы («Какие особенности поэтического мирозерцания, языка и художественных приемов сближают „Слово...“ с произведениями устной народной поэзии?»; проводится параллель между «Горем от ума» А.С. Грибоедова и рассказом А.П. Чехова), мирового историко-литературного процесса (обращение к произведениям М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина при изучении творчества Дж.Г. Байрона, а также к поэзии Е.А. Баратынского, В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова; сопоставление Чайльд-Гарольда и Гамлета), уяснение смысловых созвучий, сходных творческо-интерпретационных ситуаций. Так, по завершении изучения «Слова о полку Игореве» рассказывается о сомнениях в подлинности древнерусского памятника, указываются примеры литературных мистификаций: «Это и

„Песни Оссиана“, принадлежащие перу Макферсона, и стихотворения якобы старого монаха, написанные Чаттертоном, и произведения Проспера Мериме „Театр Клары Гасуль“ и „Песни западных славян“, приводятся размышления А.С. Пушкина в этой связи. Бесспорно, учителю необходимо будет прокомментировать эти имена писателей и рассказать об их творчестве, тем самым расширить границы культурного горизонта обучающихся.

Синтез аналитических исследований реализуется и в процессе обращения к другим видам искусства, тесно связанным с читаемым и изучаемым произведением. Это может быть музыка писателей (например, грибоедовский вальс), художественные интерпретации изучаемых произведений языком других видов искусства. В разделе, посвященном изучению романа в стихах А.С. Пушкина, авторы обращаются к опере П.И. Чайковского «Евгений Онегин». Формулировка заданий в этом случае создает ученику все предпосылки для совершенствования собственных герменевтических умений.

Современные коммуникационные технологии немыслимы вне пространства Интернета. УМК по литературе под редакцией Б.А. Ланина направлен на формирование системы заданий на страницах учебника с учетом информационных возможностей Интернета — содержание рубрики «Виртуальная кладовочка» способно внести существенный вклад в процесс анализа и интерпретации произведений: «Найдите в Интернете воспоминания о Грибоедове. Каким он представлялся современникам? Что общего между прочитанными вами воспоминаниями?» и др.

Учитель создает условия для прочтения — понимания — восприятия: «Существование достигает слова, смысла, рефлексии лишь путем непрерывной интерпретации всех значений, которые рождаются в мире культуры; существование становится самим собой — челове-

чески зрелым существованием, лишь присваивая себе тот смысл, который заключается „вовне“, в произведениях, установлениях, памятниках культуры, где объективируется жизнь духа. <...> Всякая традиция живет благодаря интерпретации: именно этой ценой она продлевается, то есть остается живой традицией» (Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки по герменевтике. — М.: Языки русской культуры, 1995). А.П. Платонов подчеркивал, что «чтение для народа всегда было особенным занятием, а книга лучшей школой». Будем

надеяться, что школьный учебник по литературе будет способствовать воплощению в жизнь этой нравственной максимы. УМК по литературе под редакцией Б.А. Ланина в содержательном и структурном плане имеет все предпосылки к тому: дело за учителем, который превращает в практику замысел авторов данного УМК. В ходе рассмотрения данной темы мы ограничились обращением к отдельным рубрикам учебника, взяв для иллюстративного материала одну из его частей. Такой выбор обосновывается тем, что во всех других учебных книгах

для остальных классов подобный принцип организации материала сохраняется.

Таким образом, именно учитель-словесник в современных социокультурных условиях способен наиболее продуктивно и максимально успешно реализовывать поставленные стратегические задачи ФГОС, так как в его методическом аппарате такие категории, как «язык» и «литература», «слово» и «память», «смысл» и «душа» и т. п., в повседневности приоткрывающие высшие смыслы и формирующие картину мира. 

Реализация системно-деятельностного подхода при использовании линии УМК «Литература» под ред. Б.А. Ланина

Ю.В. Курбатова, канд. филол. наук, зав. кафедрой филологического образования ОГАОУ ДПО Бел ИПКППС г. Белгород
Т.Ю. Зиминая-Дырда, зав. отделом сопровождения проектов и программ центра научного сопровождения инноваций в сфере образования ОГАОУ ДПО Бел ИПКППС, г. Белгород

Белгородская область начала использовать УМК «Литература» под ред. Б.А. Ланина с 2008/2009 учебного года. Сегодня мы можем проследить, насколько заинтересованы образовательные учреждения в использовании данного УМК спустя несколько лет после его первого появления в области.

В течение всего периода внедрения УМК проводился регулярный мониторинг, позволяющий отслеживать качество работы учителей и проблемы, возникающие при использовании данного учебника. Подчеркнем, что за четыре года не поступило ни одного негативного отзыва.

С введением ФГОС нового поколения и переориентацией педагогов на системно-деятельностный подход в обучении учителя литературы по-новому оценили УМК, так как

данный учебник позволяет формировать ряд компетенций, предусмотренных Стандартом, т. е. соответствует современным требованиям к организации образовательного процесса в школе.

УМК под редакцией Б.А. Ланина и Л.Ю. Устиновой реализует преемственность в содержании литературного образования между начальной школой и 5 классом. Учебник и программа обеспечивают рациональность и целесообразность в отборе и предъявлении содержания литературного образования; учебник осуществляет динамику читательской, литературно-творческой деятельности и знаний учащихся о литературе; целенаправленно использует и обогащает имеющиеся знания, умения и навыки выпускников начальной школы, восполняет недочеты в знаниях, полученных в

начальных классах; придает процессу литературного образования поступательный, перспективный характер.

УМК построен на сочетании принципа деятельности, непрерывности, целостного представления о мире, принципа минимакса, принципа психологической комфортности, вариативности, творчества, утвердившихся в отечественной методике литературного образования.

Индивидуальный подход и возможность для дифференцированного обучения учащихся обеспечиваются наличием вопросов и заданий разного типа, разной степени сложности, предполагающих разные способы работы:

- творческое и аналитическое чтение текстов разных родов и жанров;
- выразительное чтение;
- заучивание наизусть;
- самостоятельный анализ художественных и критических текстов;
- разные виды сравнения и классификации;
- самостоятельный подбор текстов, литературоведческих материалов для подтверждения собственной позиции при анализе художественных текстов;
- выполнение индивидуальных заданий, подготовка сообщений, требующих самостоятельного поиска;
- участие в дискуссии: подбор аргументов, примеров, цитат, афоризмов;

- написание сочинений разных жанров.

Все эти задания используются как в групповой работе, так и индивидуально.

Материалы данного учебника в целом предполагают индивидуальный подход при работе с учащимися, УМК позволяет использовать принцип деятельности, когда ученик получает знания по прочитанному произведению не в готовом виде, а добывает их сам. Этому способствует рубрика учебника «Давайте поспорим». Она находится в конце темы или раздела и предлагает обсудить проблемные вопросы, связанные с литературой, общественной и собственной жизнью. Здесь возможно и желательно прослушивание личных размышлений детей, как и в рубрике «Выскажите свое отношение к прочитанному», где предлагается оценить героев, опираясь на текст произведения.

В рубрике «Решаем читательские задачи» учащимся дается возможность самим выбрать вопрос, который им ближе, интереснее, соответствует их способностям.

Популярна рубрика «Обсудим вместе», где учителя предлагают детям поспорить с известными критиками и литераторами. Современные дети не всегда соглашаются с мнением автора или критика прошлых веков, не могут понять моральные устои того времени, но в споре рождается истина, а соответственно, и радость, что эту истину они добыли сами.

Данные рубрики способствуют тому, что в практическом плане уроки литературы направлены, с одной стороны, на развитие творческих способностей и письменной культуры учащихся, с другой — на умение анализировать художественное произведение в единстве всех его компонентов, на привитие навыков риторической культуры (использование разных речевых жанров, стилистических средств и приемов) и первоначальной исследовательской и справочной работы (поиск нужных источников, в том

числе и с помощью Интернета, библиографическое описание и реферирование).

УМК под редакцией Б.А. Ланина направлен на решение многих вопросов по воспитанию и развитию качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Принципиально важным новшеством программы и учебника является использование интернет-ресурсов. Для современного подростка, который не мыслит себя без компьютера, настоящей находкой являются такие рубрики учебника, как «ВЛЭ», «Виртуальная кладовочка», которые знакомят школьников с литературными сайтами Интернета, расширяя кругозор учащихся. Метапредметный подход к изучению материала отражен в предлагаемом поиске на страницах Интернета музыкальных произведений, произведений изобразительного искусства, соотносимых с изучаемым литературным произведением.

В УМК очень много дополнительного материала, который развивает у учащихся следующие составляющие современной учебной и читательской деятельности:

1) «культурно-навигационные» навыки, позволяющие свободно ориентироваться в литературных текстах, представленных в печатном (книжном, газетно-журнальном) и электронном форматах;

2) навыки находить экспертные оценки: мнения учителей, критиков, родителей, новостную информацию и т. д. — и опираться на них;

3) умение публиковать в Интернете собственные заметки, рецензии, отзывы, сочинения, дневники;

4) навыки в специфическом чтении и составлении интернет-текстов (краткость «в три экрана», графическое выделение важных для автора слов и фраз, гипертекстовые контекстные ссылки, позволяющие найти нужную информацию «в три клика»).

Ключевые темы курса раскрыты увлекательно, в учебнике дан оптимальный объем теоретических све-

дений, тесно связанных с конкретными литературными произведениями, расширен историко-литературный контекст, в том числе за счет привлечения мемуарных и различных историко-литературных материалов.

УМК построен с опорой на текстуальное изучение художественных произведений, решает задачи формирования читательских умений, развития культуры устной и письменной речи. При этом большое значение имеют знания по истории и теории литературы, способствующие углублению восприятия и оценки прочитанного, развитию аналитической культуры учащихся. Также авторы поработали над тем, чтобы в учебнике нашли отражение межтекстовые связи (как в заданиях, так и в информации для ученика).

Удачно выстроена система повторения и обобщения прочитанного и изученного.

Привлечено внимание к работам, требующим для своего выполнения самостоятельной мысли, поиска, учебного исследования. Принципы вариативности и творчества реализуются в рубриках «Творческие задания» (исследования, проекты), где учащийся может выбрать наиболее интересное, на его взгляд, задание, проявить творческое начало, создать собственные тексты на основе сделанных им открытий. При этом предлагаются различные варианты для детей с разными возможностями и разного творческого уровня: для «теоретиков», «художников», «продвинутых». Сочинения, предлагаемые учащимся в процессе обучения, имеют разную жанровую природу.

Организация учебно-воспитательного процесса на уроках литературы основана на использовании следующих способов включения учащихся в учебно-познавательную деятельность:

- широкое использование образовательных видов деятельности:
 - технология кооперативного обучения;
 - исследовательская деятельность;

- проектная деятельность;
- проблемно-диалогическая и дискуссионная деятельность;
- игровая деятельность;
- организация внеурочной деятельности школьников:
 - разработка и реализация надпредметных проектов;
 - участие в исследовательской работе;
 - умение работать со списками для внеклассного чтения и др.

Изучение русской литературы тесно связано с изучением обществоведения, истории Российского государства и истории родного края, что формирует у учащихся историзм мышления, патриотическое чувство, гражданственность.

В учебнике для 9 класса появилась не менее важная, обобщаю-

щая рубрика «Закладки для экзамена». Рубрика помогает подготовиться к экзамену по литературе в 9 и 11 классах. Здесь прорабатываются вопросы по теории литературы, даются краткие выдержки из анализа произведения.

Таким образом, УМК Б.А. Ланина обеспечивает возможности для формирования следующих умений:

- применения знаний для объяснения явлений и принципов действия устройств;
- применения знаний в повседневной жизни;
- экспериментальных;
- исследовательских;
- изобретательских (конструкторских);
- критического анализа информации;

— работа с дополнительными источниками информации (справочники, энциклопедии, научно-популярная литература, компьютерная база данных).

В заключение хочется отметить, что учебник литературы под ред. Б.А. Ланина интересен еще и тем, что автор незримо присутствует и ведет своего читателя. Средствами учебника воспитывается удивительная особенность человека: воспринимать текст художественного произведения и зрительно формировать свой образ.

Учебник помогает преподавателю развить способности школьников, приучить его самостоятельно решать учебные задачи, мыслить, пользоваться информационными технологиями и просто получать удовольствие от учения. 📖

Формирование универсальных учебных действий средствами учебника «Русский язык» под ред. А.Д. Шмелёва

Р.А. Доцинский, канд. пед. наук, доцент кафедры филологического образования МИОО, г. Москва

Одной из центральных задач современного этапа развития методики преподавания русского языка является обеспечение теоретической и практической готовности педагогических, руководящих и других работников системы образования к введению и реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования (ФГОС НОО и ООО). Однако решение данной задачи невозможно без пристального внимания к современным учебно-методическим комплексам (УМК) по русскому языку, особенно к тем, что прошли экспертизу на соответствие ФГОС второго поколения.

Учебник русского языка под редакцией доктора филологических наук А.Д. Шмелёва может быть отнесен к учебникам нового формата. Он по праву включен в феде-

ральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации. Хотя в школах России учебник повсеместно используется только с 2012 года, имеется многолетний опыт его экспериментального внедрения в отдельных образовательных учреждениях страны, который показал эффективность созданной авторами системы обучения.

С введением ФГОС изменяются структура и сущность результатов образовательной деятельности, содержание образовательных программ и технологии их реализации, методология, содержание и процедуры оценивания результатов освоения образовательных программ. Новая парадигма образования, реализуемая ФГОС, — это переход от школы информационно-трансляционной к школе деятель-

ностной, формирующей у обучающихся компетенции самостоятельной навигации по освоенным предметным знаниям при решении конкретных лично значимых задач, в том числе и в ситуациях неопределенности.

Ключевое требование, предъявляемое ФГОС, — это необходимость создания каждым образовательным учреждением программы формирования и развития универсальных учебных действий (УУД). В широком смысле под УУД условно понимается «умение учиться», иначе говоря, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию посредством сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

«Умение учиться» — всем известная формула, эти слова как девиз часто размещаются в учебных кабинетах. Так в чем же новизна со-

временного подхода, обозначенного в Стандарте? Именно в том, что УУД вынесены в качестве надпредметных умений, входящих как обязательный компонент в модель выпускника школы. Таким образом, перед учителем любого предмета, в том числе и перед учителем русского языка, стоит задача создать такую систему учебной работы, которая бы гарантировала эффективное формирование и развитие УУД школьников не только на любом уроке курса, но и на любом этапе урока, а также во внеурочной деятельности по предмету. Разработчики концепции ФГОС определяют, что в результате изучения всех без исключения предметов у выпускников будут сформированы УУД как основа умения учиться.

Целями общего образования диктуются следующие виды УУД, согласно ФГОС:

1) коммуникативные УУД (умение строить продуктивное речевое взаимодействие со сверстниками и взрослыми в устной форме; адекватно и целенаправленно воспринимать устную и письменную речь; точно, правильно, логично и выразительно излагать свою точку зрения по поставленной проблеме в письменном виде; соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета и др.);

2) познавательные УУД (умение осмысливать цель чтения, выбирая вид чтения в зависимости от коммуникативной цели, определять основную и второстепенную информацию, перерабатывать и систематизировать ее; осуществлять библиографический поиск, извлекать необходимую информацию из различных источников, включая Интернет, делать ссылки, предъявлять информацию разными способами; формулировать проблему, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения, находить доказательства, подтверждающие или опровергающие тезис, и др.);

3) регулятивные УУД (умение ставить и адекватно формулировать

цель деятельности, планировать последовательность действий и при необходимости изменять ее; осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.);

4) личностные УУД (умение осуществлять гражданскую идентификацию личности; осмысливать ценностные ориентиры и установки; оценивать нравственно-этическую составляющую поведения человека).

Каким образом отмеченные УУД находят отражение в учебнике русского языка для 5 класса под редакцией А.Д. Шмелёва?

Представленный УМК направлен на обеспечение формирования коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций. Следовательно, коммуникативные УУД заложены авторами УМК в виде предметных образовательных результатов. Это объясняется целями преподавания русского языка в школе. Русский язык является не только предметом обучения, но и средством обучения другим предметам, определяющим успешность в овладении всеми школьными предметами и качество образования в целом.

В основе реализации идеи формирования коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций лежит оригинальный авторский подход к структурированию учебного материала. Учебник строится по модульному принципу. Каждая из глав-модулей включает шесть повторяющихся разделов, выделенных особым цветом: «О языке и речи» (синий цвет), «Система языка» (оранжевый цвет), «Правописание» (бордовый цвет), «Текст» (зеленый цвет), «Культура речи» (фиолетовый цвет), «Повторение» (коричневый цвет). В последнем разделе в интегрированном виде обобщаются материалы всех разделов, а также есть лингвистические задания игрового характера.

Так называемые уроки развития речи создаются разделами «Текст» (9 часов) и «Культура речи» (8 часов), а также некоторыми уроками

контрольного характера — изложения и сочинения (8 часов). В совокупности уроки развития речи — это 25 часов, что составляет примерно 15 % от общего количества занятий. А если учесть систему сочинений-миниатюр, предлагаемых для написания в качестве учебных заданий почти в каждом разделе, если подсчитать количество упражнений, предназначенных для работы в парах и группах, то доля отводимого на развитие речи времени значительно увеличивается. Это свидетельствует об относительном усилении коммуникативно-деятельностной направленности разработанного курса русского языка, многостороннем развитии личности обучающегося средствами предлагаемого учебника русского языка.

Следует отметить, что учебник выгодно отличает тот факт, что в нем в достаточном количестве содержатся иллюстрации к заданиям по развитию речи. Это не только традиционно включаемые в учебники по русскому языку репродукции картин известных художников, но и фотографии (людей, памятников, общих видов городов), различные рисунки (детские, юмористические и пр.) и даже географические карты (для иллюстрации статуса русского языка, для подтверждения существования диалектов русского языка).

Отрадно, что информация подчас передается не только через визуальный канал. Особенностью учебника можно справедливо считать наличие аудиоприложения, включающего материалы к разным типам заданий и демонстрирующего учащимся образцовую речь (прежде всего это полезно для детей мигрантов). Задания, предполагающие использование аудиоприложения, имеют специальную маркировку в тексте учебника. К каждому аудиофайлу продумана система заданий. Некоторые из них относятся к заданиям языкового характера.

Например, упр. 48: «Слушайте историю из книги Э.А. Вартаньяна „Путешествие в слово“ и записывайте в

таблицу глаголы в зависимости от их формы». Другие задания напрямую связаны с работой над содержательными элементами, более того, являются творческими по своей сути и направленности (см. упр. 87): «Вы прослушаете историю о знаменитом древнегреческом баснописце Эзопе. Заполните таблицу в соответствии с содержанием текста. Используйте данные слова и словосочетания». Далее предлагается список слов и словосочетаний и две пустые колонки таблицы: «Язык — самое лучшее, что есть на свете», «Язык — самое худшее, что есть на свете».

Познавательные УУД представлены в УМК тройко. С одной стороны, речь идет о ссылках на интернет-источники и формулирование специальных заданий, направленных на работу с указанными интернет-сайтами. Обратимся к главе 4, § 12 «Словари русского языка». В рамках этой темы рассказано о том, как пользоваться словарями портала «Грамота.ру». Также для самостоятельной работы сформулировано задание: «Какие словари вам удалось найти на книжной полке и в электронном виде? Какой способ проверки слов для вас удобнее и почему?»

С другой стороны, познавательные УУД связаны с организацией проектной деятельности школьников. Главное достоинство анализируемого УМК — наличие именно системы проектной деятельности, что является редким явлением среди учебников по русскому языку. И, что характерно, учебник действительно направлен на обучение создавать проекты, а не просто фиксировать соответствующее задание. Проекты «запускаются» уже с первых уроков. Например, упр. 1: «Проведите опрос среди одноклассников: есть ли в вашем классе ребята, которые с детства говорят не только на русском языке? Какой язык для них родной?» Постепенно задачи усложняются

(упр. 115): «Как в вашем городе, селе, в вашей школе отмечают День славянской письменности и культуры? Приходилось ли вам принимать участие в этом празднике? Предложите план или сценарий такого праздника». Заложена в учебник и возможность воплощать в жизнь долгосрочные учебные проекты (см. Приложение: создание словаря, составление словарных карточек, проект «История письменности», сочинение лингвистической сказки, рисунки в жанре «Веселая лингвистика»).

Содержание УМК направлено на реализацию межпредметных подходов в обучении. А это означает только одно: учебник открывает возможность широкой ориентации учащихся, их познавательной активности, интереса к самому процессу учения. За счет соответствующей подборки текстов прослеживаются связи изучения русского языка с языкознанием, литературой, МХК, физической культурой, правилами дорожного движения. Есть существенное количество заданий, которые отражают повседневный жизненный опыт учащихся.

Регулятивные УУД преломляются в учебной линии под редакцией А.Д. Шмелёва, как минимум, двумя способами. Во-первых, это постоянное обращение к учебным инструкциям-памяткам (как составить план, как подготовиться к написанию изложения и пр.). Мы имеем дело с серьезной целенаправленной работой с ними, что помогает сформировать навыки самостоятельной учебной деятельности.

Во-вторых, учебник располагает оригинальными условными обозначениями: «Вспоминаем изученное», «Обсуждаем свои предположения, догадки», «Составляем устное или письменное высказывание» и др. Причем их оригинальность в первую очередь заключается в создании условий для концентрации внимания учащихся на строе-

нии самой учебной деятельности на уроках русского языка, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Что касается личностных УУД, то здесь нет никаких сомнений в том, что УМК прививает уважение к русскому языку, воспитывает сознательное отношение к нему как явлению культуры, учит воспринимать русский язык как основное средство общения, средство получения знаний в разных сферах человеческой деятельности, приводит к осознанию нравственно-этической ценности русского языка. Приведем примеры из разных разделов учебника (ч. I): на с. 11 читаем:

«Расскажите о своем отношении к русскому языку. Есть ли у вас любимые слова, которые вы могли бы привести в качестве примера к высказыванию Н.В. Гоголя?»; на с. 63 находим: «Есть ли в вашей семье излюбленная поговорка? Напишите сочинение о том, как и когда она появилась. Опишите ситуацию, о которой напоминает вам эта поговорка»; не менее интересно задание на с. 128: «Обсудите в классе, как речь человека может повлиять на отношение к нему окружающих. Подумайте, как применить к обсуждаемой теме пословицу: „По одежке встречают, по уму провожают“».

Итак, мы попытались взглянуть на понятие УУД с позиции именно учителя-словесника. Насколько важно уделять внимание формированию и развитию УУД на уроках русского языка? Как воплощается данное требование в учебнике русского языка под редакцией А.Д. Шмелёва? Какие задания и какой подбор дидактического материала в большей мере способствуют реализации концепции УУД? На эти и другие вопросы пока даны лишь частичные ответы. В то же время рассматриваемый учебник открывает большие возможности в этом направлении научно-методического поиска. 

Развитие читательской грамотности на основе метапредметного курса «Смысловое чтение: теория и практика»

И.И. Московкина, канд. пед. наук, доцент кафедры филологического образования Пензенского института развития образования, г. Пенза

Сегодня при резком сокращении доли промышленных и сельскохозяйственных рабочих (с 50 до 15 %) стремительно растет новый класс — класс образованных «интеллектуальных служащих» или, как его иначе называют, «класс людей знания», который в промышленно развитых странах составляет уже более половины занятого населения. Его главный капитал — уникальные знания, опыт, квалификация, что дает возможность самостоятельно решать возникающие проблемы, порождать новые знания, идеи, технологии, обеспечивать конкурентные преимущества. «Знаниевый работник» должен уметь эффективно осваивать огромные массивы информации, находя, осмысливая, анализируя нужные сведения, применяя их на практике.

В обществе, где знания становятся стратегическим ресурсом, образование превращается в непосредственную производительную силу, создает базу экономики. По мере приближения к информационному обществу от образования все больше ожидают формирования личности, способной к самореализации, к самостоятельному ответственному решению жизненных проблем, то есть личности, обладающей определенным набором компетенций. «Грамотность — базовая учебная компетенция, позволяющая человеку непрерывно учиться и осваивать новое, получать доступ к богатствам мировой и национальной культуры и тем самым расширять свой внутренний мир. Грамотность определяет способность и готовность человека к активному усвоению знаний и их приме-

нению в каждодневной жизни» (Образование для всех: видение ЮНЕСКО // Качественное образование — приоритет устойчивого развития. Материалы научно-практической конференции. — М.: Этносфера, 2006). Именно поэтому необходимым требованием к человеку новой эпохи является овладение текстовой культурой или читательской грамотностью.

В современном обществе понятие «читательская грамотность» не сводится лишь к техническим умениям чтения, а определяет «способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества» (Ковалева Г.С., Красновский Э.А. Новый взгляд на грамотность. — М.: Логос, 2004). Однако по результатам международного исследования PISA в нашей стране 10 % девятиклассников функционально неграмотны, то есть не способны к восприятию короткого и несложного текста, имеющего отношение к повседневной жизни. Это так называемая «вторичная неграмотность», которая выражается в утрате навыков чтения и письма, что мешает человеку эффективно «функционировать» в современном усложняющемся мире. «Вторичная неграмотность» развивается в раннем возрасте уже после того, как дети научились читать и писать, но не могут преодолеть различные ошибки в чтении, поэтому относятся к нему как к тяжелому труду, скучному и утомительному.

Близка к этой группе и даже в определенной мере совпадает с ней группа «слабых читателей», которая характеризуется нерегулярностью чтения, нежеланием и неумением пользоваться библиотеками, отсутствием ярко выраженных читательских пристрастий и читающего окружения. Создавая «портрет» такого читателя, французский социолог Катрин Куно указывает на важнейшие причины, формирующие подобное отношение к книге: низкая читательская культура семьи и социокультурной среды, а также невысокий уровень школьного образования.

Международные эксперты выделили и описали пять уровней функциональной грамотности чтения, каждый из которых замерялся по нескольким параметрам: «поиск и восстановление информации», «интерпретация текста и обоснование выводов», «рефлексия и оценивание». Участие в проекте PISA показало, что результаты российских школьников значительно ниже результатов учащихся из многих европейских стран и соответствуют второму уровню (самый высокий — пятый).

Этот вывод подтверждает мысль известного ученого А.А. Леонтьева о недостаточной роли школы в формировании читательской грамотности: «Сегодняшняя школа учит в основном технике чтения, но оказалась неспособной учить собственно чтению, смысловому восприятию, адекватному пониманию содержательной стороны целостного текста».

Последствия этого все отчетливее проявляют себя в российском обществе как негативные факторы снижающегося статуса чтения: увеличивается доля россиян, вообще не читающих или читающих лишь от случая к случаю, утрачиваются традиции семейного чтения, уменьшается интерес к печатной прессе, растет невзыскательность вкуса и предпочтений в области чтения, ухудшается владение родным языком. Такие тенденции могут привести к серьезным социальным по-

следствиям, ведь недостаточный уровень читательской грамотности не позволяет личности успешно интегрироваться в многонациональную российскую культуру, а стране — динамично развиваться, вписываясь в современные глобальные процессы, успешно конкурируя в мировой экономике, политике, культуре. Неслучайно в «Национальной программе поддержки и развития чтения» отмечается: «Возрастающий дефицит знаний и конструктивных идей в российском обществе (на фоне других существующих острых общесистемных проблем) во многом обусловлен снижением интереса к чтению у населения. Современная ситуация в этом отношении характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением. На данном этапе можно говорить о начале необратимых процессов разрушения ядра национальной культуры».

Решение обозначенных проблем возможно только через подъем читательской культуры, воспитание грамотного читателя. Среди задач модернизации системы российского образования чтению отводится особая роль: именно чтение во многом обеспечивает развитие умений, лежащих в основе информационной, коммуникативной и других ключевых компетенций, поскольку основной объем учебной информации школьники получают посредством этого вида деятельности. Но для того чтобы научить школьников работе с текстом, учитель должен знать, каким конкретным приемам работы нужно обучать и как это делать.

Целостно-системная организация работы с текстом осуществляется в настоящее время на основе так называемых стратегий чтения. По мнению известного специалиста в этой области Н.Н. Сметанниковой, стратегия (в обучении) — это в первую очередь систематизированный план, программа действий и операций, осознанно применяемая для управления обучением с целью его улучшения. План и программа дей-

ствий и операций читателя, работающего с текстом, которые способствуют развитию умений чтения и размышления о читаемом и прочитанном и включают в себя процедуры анализа информации и степени ее понимания, а также взаимодействие «чтец — текст», становятся стратегией чтения.

Читательская грамотность является необходимым условием освоения школьниками практически всех учебных дисциплин, поэтому работа по повышению ее уровня должна быть организована на всех учебных занятиях, где учащимся приходится взаимодействовать с текстами как источниками информации: на уроках, факультативных (элективных) курсах и пр. Одной из организационных форм обучения читательской деятельности, на наш взгляд, может стать метапредметный элективный курс «Смысловое чтение учебного и научного текста», программа которого разработана на кафедре филологического образования Пензенского института развития образования.

Данный курс ориентирован на учащихся 9–11 классов. В процессе обучения школьники должны освоить эффективные способы читательской деятельности: овладение разными видами чтения, извлечение необходимой информации из научных и учебных текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации, ее переработка и структурирование, восстановление контекста, интерпретация, комментирование, создание вторичных текстов и пр. При этом нужно научиться выбирать и применять приемы и стратегии в зависимости от задач чтения и назначения текстов.

Освоить содержание и способы деятельности в рамках данного элективного курса учителю поможет учебно-методическое пособие «Смысловое чтение учебного и научного текста: теория и практика» (Пенза, 2012). Пособие адресовано не только учителям-словесникам, для которых работа с текстом является в достаточной степени тради-

ционной, но и всем учителям-предметникам, так как решить задачу формирования читательской компетенции в школе можно лишь тогда, когда это станет задачей всего педагогического коллектива. Не исключена и самостоятельная работа с данной книгой старшеклассников и всех тех, кто стремится повысить читательскую грамотность, культуру чтения и работы с текстовой информацией.

Пособие включает следующие разделы: «Чтение как вид речевой деятельности», «Особенности учебного и научного текста. Научный стиль речи», «Текстовая деятельность. Приемы чтения учебных и научных текстов», «Стратегии чтения учебных и научных текстов», «Создание вторичных текстов». Каждый из разделов содержит теоретические сведения по указанному аспекту проблемы, тексты из разных областей знаний, представляющие многообразие жанров научного стиля речи (в основном научно-учебной его разновидности), а также систему разноуровневых заданий, направленных на формирование умений читательской деятельности — от освоения отдельных приемов на текстах небольшого объема до умения применять стратегии чтения при работе со сложной и достаточно обширной информацией. Различия в уровнях квалификации читателей-школьников делают необходимым использование широкого спектра заданий, число которых в некоторых случаях избыточно, а их выполнение (полностью или частично) может варьироваться педагогом в зависимости от возраста и подготовленности учащихся.

И в заключение хочется отметить, что современной школе необходимо повернуться лицом к проблеме формирования читательской грамотности, учить смысловому чтению, умению работать с информацией. Только тогда выпускник сможет смело смотреть в будущее, стать полноценным членом рождающегося на наших глазах информационного общества и реализовать свой человеческий потенциал. 

Урок по теме «И.А. Крылов. Обличение человеческих пороков в басне „Свинья под Дубом“»

Н.М. Ильина, Е.М. Федорова, учителя русского языка и литературы, МБОУ Красноярская СОШ № 1, г. Красноярск

Результаты урока:

- личностные: осмысление важности басен И.А. Крылова, воспитание непримиримого отношения к лени, невежеству;
- регулятивные: развитие навыков контроля и взаимоконтроля, прогнозирования и целеполагания;
- коммуникативные: формирование собственного мнения по отношению к изучаемой проблеме, умения работать в паре, инсценировать художественный текст;
- познавательные: умение работать с текстом, определять изобразительно-выразительные средства языка, выделять мораль басни.

Тип урока: комбинированный.

Формы работы учащихся: коллективная, индивидуальная, групповая.

Оборудование: компьютер, проектор, портрет И.А. Крылова, аудиозапись басни «Свинья под Дубом», интерактивная доска.

I. Организационный момент

II. Мотивация

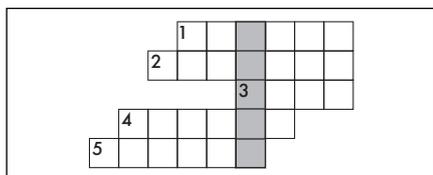
Учитель. О «герое» нашего урока мне хотелось бы сказать словами М. Исаковского:

Кто не слышал его живого слова,
Кто в жизни с ним не встретился своей?
Бессмертные творения Крылова
Мы с каждым годом любим все сильней.
Со школьной парты с ними мы сживались,
В те дни букварь постигшие едва,
И в памяти навеки оставались
Крылатые крыловские слова.

Кому автор посвятил эти строки?

III. Определение темы и целей урока

Мы уже знакомы со многими героями произведений И.А. Крылова. Перед вами кроссворд. Вам нужно его заполнить, и в центральной вертикальной строке получится ключевое слово.



1. Щука тянет в воду, Рак пятится назад, а он рвется в облака. Кто? (Лебедь)
2. К кому приползла попрыгунья Стрекоза? (Муравей)
3. Какое животное до сих пор в диковинку у нас? (Слон)
4. «Голубушка! Как хороша! Ну что за шейка, что за глазки!» О ком эти строки? (Ворона)
5. Она «под дубом вековым наелась желудей досыта, до отвала». Кто? (Свинья)

Ученики. Ключевое слово «басня».

IV. Актуализация знаний

Учитель. Давайте вспомним, что такое басня. Из чего она состоит? Как называется литературный прием, при котором животные, птицы, насекомые, неодушевленные предметы разговаривают, думают, переживают? Объясните, что такое аллегория. Приведите пример.

(Ученики, используя литературоведческий словарь и ранее полученные знания, дают определение понятиям «басня», «мораль», «аллегория», «олицетворение».)

Итак, басня — это небольшой интересный рассказ в стихах и

прозе с поучительным смыслом. В басне действуют не только люди, но и звери, птицы, насекомые и различные предметы. Зная природные нравы и повадки животных, баснописец наделяет их человеческими качествами. Читая басни, мы смеемся над пороками людей. Но главная мысль всегда серьезна, поэтому мораль содержит основной поучительный смысл. Давайте вспомним некоторые басни И.А. Крылова. Посмотрите на слайды и назовите басни.

Ученики. «Ворона и Лисица», «Щука и Кот», «Квартет», «Стрекоза и Муравей», «Лебедь, Щука и Рак», «Трудолюбивый Медведь».

Учитель. Теперь возьмите карточки с отрывками из басен и исправьте в них ошибки.

Карточка с отрывками:

1. Лисице где-то бог послал кусочек сыру.
2. Зубастой Акуле в мысль пришло за кошачье приняться ремесло.
3. Проказница Мартышка, Баран, Козел да косолапый Мишка затеяли сыграть в квартет.
4. Попрыгунья — Бабочка
Лето красное пропела,
Оглянуться не успела,
Как зима катит в глаза.
5. Однажды Журавль, Рак да Щука везти с поклажей воз взялись.
6. Орешника, березняка и вяза мой пес сгубил несметное число, а не дается ремесло.

V. Динамическая пауза

Учитель.

Вновь у нас физкультминутка,
Наклонились, ну-ка, ну-ка!
Распрямились, потянулись,
А теперь назад прогнулись.
(наклоны вперед и назад)
Голова устала тоже.
Так давайте ей поможем!
Вправо-влево, раз и два.
Думай, думай, голова.
(вращение головой)
Хоть зарядка коротка,
Отдохнули мы слегка.

VI. Изучение нового материала

Учитель. Послушайте аудиозапись басни «Свинья под Дубом», а затем самостоятельно

прочтите текст. Определите главных героев.

Дайте характеристику Дубу. Какие человеческие качества он олицетворяет? Почему автор называет его вековым?

Ученики. Дуб мудрый, добрый. Назван вековым, потому что накапливает много лет все положительное, доброе.

Учитель. Объясните характер и интересы Свиньи.

Ученики. Свинья ленивая, глупая, прожорливая.

Учитель. Объясните роль Ворона в басне.

Ученики. Ворон умный. Эта ученая птица, учит, убеждает Свинью, которая не хочет его слушать.

Учитель. Какова мораль басни? Объясните значение слов «попрок», «невежа», «невежда».

(Ученики в тетрадях записывают свое определение этих слов, зачитывают и выбирают правильное.)

Посмотрите на слайды, на них указаны качества: вежливость, наглость, мудрость, достоинство, тактичность, лень, неблагодарность, глупость, невежество, доброта, щедрость. Распределите эти качества для характеристики Свиньи, Дуба и Ворона.

VII. Групповая работа

Ученики делятся по группам и готовят инсценировку басни. Учитель оценивает работу в группах, артистизм, речь, жесты, костюмы учащихся.

VIII. Рефлексия

Учитель. Какие задания были сложными или вызвали затруднение? Какие вопросы остались в конце занятия?

(Ученики отвечают на вопросы, обосновывают свой ответ.)

IX. Подведение итогов

Учитель. Объясните фразу И.А. Крылова: «Люблю, где случай

есть, пороки порицать». Какие пороки высмеивает автор в басне «Свинья под Дубом»?

Ученики. Пороки Свиньи: наглость, грубость, лень, невежество, неблагодарность, жестокость.

X. Домашнее задание

Задание на выбор.

Базовый уровень: нарисовать рисунок к басне.

Повышенный уровень: составить шуточные стихотворения с заданными рифмами.

1 соловей
..... у ней
..... кошка
..... немножко.

2 сестрица
..... мастерица
..... голова
..... слова.

3 день
..... тень
..... шептали
..... толковали. 

Контрольная работа по модулю «Как язык служит для общения»

Н.М. Ильина, Е.М. Федорова, г. Красноярск

Оборудование урока: УМК «Русский язык» для 5 класса под ред.

А.Д. Шмелёва (ИЦ «Вентана-Граф», 2012).

Цель работы: объяснять орфограммы с чередованием букв а и о в корнях -гар-/-гор-, -зар-/-зор-, -лаг-/-лож-, -рос-/-раст-/-ращ-; -скак-/-скок-.

Контрольная работа по теме «Чередование гласных в корне»

1 вариант

1. Морфемика — это ...

2. Сделайте морфемный разбор слов: беленькая, тянуться.

3. Распределите слова на три колонки по способу образования слов (суффиксальный, приставочный, сложение).

Ночные, пылесос, убежать, звездочки, подрасти, соковарка, шестилетка, сероватый, недобрый, зашить.

4. Перепишите слова, вставьте пропущенные буквы, обозначьте орфограмму.

Зал..жить, р..сли, изл..гать, изл..жение, пор..сль, заск...чить, предл...гать, р..сток, нар...стает, изл...жить, предпол..гать, оз...ряется, возг..рание, вр..сли, перегг..реть, оз..рение.

5. Спишите, выбирая нужную букву, выделите приставку.

(С,з)беречь, и(с,з)чезнуть, бе(с,з)цельный, во(с,з)звание, ра(с,з)бить, бе(с,з)жизненный, (с,з)десь, в(с,з)порхнуть, бе(с,з)звучный, и(с,з)коренить.

6. Прочитайте текст, запишите буквами правильный порядок абза-

цев, определите тему и основную мысль текста.

А. Все кругом будто купается, плещется в золотистых волнах тепла и света. Надо мной струятся ветви берез. Листья на них кажутся то изумрудно-зелеными, то совсем золотыми.

Б. Солнечный день в самом начале лета. Я брожу неподалеку от дома в березовом перелеске.

В. А внизу, под березами, бегут и струятся легкие синеватые тени. И светлые зайчики, как отражение солнца в воде, бегут один за другим по траве, по дорожке. Как хорошо, как радостно вокруг!

2 вариант

1. Словообразование — это ...

2. Сделайте морфемный разбор слов: чистенькая, некрасивый.

3. Распределите слова на три колонки по способу образования слов (суффиксальный, приставочный, сложение).

Туманный, подбросить, красненький, кашевар, кусочек, музыкант, перенести, рассказ, первопроходец, мышеловка.

4. Перепишите слова, вставьте пропущенные буквы, обозначьте орфограмму.

Подр..сли, ул..жить, Р..стислав, предл..гал, з..рница, р..стовщик, предпол..гаемый, оз..реть, прор..сли, разр..слись, выг..рки, уск..кать, отр..сль, ск..чок, выр..стить.

5. Спишите, выбирая нужную букву, выделите приставку.

(С,з)делать, и(с,з)править, бе(с,з)совестный, во(с,з)стание, ра(с,з)стелить, бе(с,з)вкусный, (с,з)жалиться, в(с,з)лететь, бе(с,з)возмездный, и(с,з)сечь.

6. Прочитайте текст, запишите буквами правильный порядок абзацев, определите тему и основную мысль текста.

А. Наступила осень. Детям нельзя было так много гулять в саду, но они утешались тем, что у них есть товарищ для игр.

Б. Ежик прибежал на их зов, брал из их ручки кусочки говядины и хлеба и разгуливал не только по всему дому, но и по саду. Дети очень любили ежика. Они не боялись его колючих игл и усердно кормили его молоком с булкой.

В. Саше и Маше подарили хорошенького ежика. Он жил у них все лето, очень привык к ним.

3 вариант

1. Морфемика — это ...

2. Сделайте морфемный разбор слов: красненький, водянистый.

3. Распределите слова на три колонки по способу образования слов (суффиксальный, приставочный, сложение).

Отплыть, львица, прадед, желтоватый, шахматист, сталевар, медсестра, переселить, доброволец, осенний.

4. Перепишите слова, вставьте пропущенные буквы, обозначьте орфограмму.

Подск..чить, пол..жение, р..стительный, выр..щенный, з..ря, взр..стить, отр..сль, Р..стов, ск..чок, дог..рал, приг..реть, р...сток, пол..г, сл..гаемые, ск..чу.

5. Спишите, выбирая нужную букву, выделите приставку.

(С,з)дуть, и(с,з)черпать, бе(с,з)возвратно, во(с,з)ложить, ра(с,з)делить, бе(с,з)цельный, (с,з)жечь, в(с,з)помнить, бе(с,з)помощный, и(с,з)править.

6. Прочитайте текст, запишите буквами правильный порядок абзацев, определите тему и основную мысль текста.

А. Как только утята подбежали к тарелке, вдруг прилетала большая стрекоза и начинала кружить над ними. Она очень страшно стрекотала. Перепуганные утята убежали и прятались в траве. Они боялись, что стрекоза их всех перекусает.

В. А злая стрекоза садилась на тарелку, пробовала еду и потом улетала. После этого утята уже целый день не подходили к тарелке. Они боялись, что стрекоза прилетит опять. Хозяйка не знала, что утята каждый вечер ложились спать голодные.

Б. Каждое утро хозяйка выносила тарелку рубленых яиц. Она ставила тарелку возле куста, а сама уходила.

4 вариант

1. Словообразование — это...

2. Сделайте морфемный разбор слов: зелененький, парашютистка.

3. Распределите слова на три колонки по способу образования слов (суффиксальный, приставочный, сложение).

Морозный, правнучка, самолет, размыть, кофемолка, весенний, переплывать, землетрясение, плавничок, учитель.

4. Перепишите слова, вставьте пропущенные буквы, обозначьте орфограмму.

Приг...рь, р..стовщик, оз..рение, выск..чить, подг..рать, ваг..рки, р..стительное, выр..щенный, р...сток, предл..гать, з..рница, л..жился, ск..чу, зар..сли, приск...кать.

5. Спишите, выбирая нужную букву, выделите приставку.

(С,з)даться, , и(с,з)править, бе(с,з)порядок, во(с,з)дать, ра(с,з)добрить, бе(с,з)человечный, (с,з)жаться, в(с,з)третить, бе(с,з)работный, и(с,з)виниться.

6. Прочитайте текст, запишите буквами правильный порядок абзацев, определите тему и основную мысль текста.

А. Вдруг откуда ни возьмись — огромный степной орел. Как молния, спустился он с вышины и схватил одного котенка.

Б. За деревней весело играла кошка со своими котятками. Весеннее солнышко грело, и маленькая семья была очень счастлива.

В. Но не успел еще подняться, как мать вцепилась уже в него. Хищник бросил котенка и схватился со старой кошкой.

Закипела битва насмерть. 

Практические работы по литературе для 5 класса

Н.П. Бородина, Т.Н. Сумбулова, учителя русского языка и литературы, МБОУ Красноярская средняя общеобразовательная школа № 2, с. Красный Яр, Астраханская область

Тема «Волшебство в сказках. Язык волшебной сказки»

Планируемые результаты:

- личностные: развитие чувства гордости за свой язык и литературу, способности аргументировать свою точку зрения, организовывать и планировать учебное сотрудничество;
- регулятивные: развитие умения самостоятельно планировать свое время, управлять им;
- познавательные: развитие умения проводить наблюдение, осу-

ществлять поиск информации; формирование умения работать с текстом, анализировать текст, быть внимательным к слову.

Оборудование: учебник Б.А. Ланина, Л.Ю. Устиновой, В.М. Шамчиковой «Литература. 5 класс» М.: Вентана-Граф, 2012, цветные карандаши, лист А4 (на каждого ученика), клей, изображения сказочных героев для аппликации.

Предварительное домашнее задание: вспомнить прочитанные сказ-

ки, нарисовать на листе А4 большой круг, сделать заготовки для аппликации (если не умеют рисовать).

Этапы практикума

1. Организационный момент

Сообщение темы и цели практической работы, оформление работы (запись темы, фамилии, имени ученика на листе А4).

2. Практическая работа

Ученики получают задания.

Задание № 1. За пределами круга нарисуйте (сделайте аппликацию) фигурки чу-

десных помощников или волшебные предметы, которые вы можете встретить в волшебных сказках и которые помогают главному герою.

Задание № 2. По центру изобразите Василису Премудрую. Ее описание можно найти в сказке «Царевна-лягушка» в учебнике. (На лазоревом платье — частые звезды, а на голове — ясный месяц.)

Задание № 3. Выразителен и красочен язык волшебной сказки. Постоянные эпитеты встречаются в каждой сказке. Наделите предметы постоянным признаком, пользуясь текстом сказки «Царевна-лягушка», данным в учебнике. Выпишите их на лист А4. (Чистое поле, добрый молодец, синее море, уста сахарные, стрела каленая, лес дремучий, крыльцо красное, солнце красное, красна девица, быстрый конь, скактерть-самобранка, месяц ясный, хитрый узор и др.)

Задание № 4. Для придания сказке плавности, текучести, чтобы можно было рассказывать ее неторопливо, со вкусом, используются слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Запишите их. (Коробочка, лягушонка, потихоньку, старичок, клубочек, батюшка, косточки, шапочка и др.)

Задание № 5. Чтобы усилить выразительность того или иного действия, слова в сказке повторяются или используются похожие. Найдите в тексте сказки «Царевна-лягушка» описание состояния Василисы Премудрой во время ее возвращения с пира домой. («Села она на лавку, запечалилась, приуныла...»)

3. Творческая работа

Письменно ответьте на вопрос: «Нужно ли детям XXI века читать волшебные сказки?»

4. *Подведение итогов и определение домашнего задания*

Темы: «Крылов-баснописец» и «Что такое басня?»

Универсальные учебные действия:

- личностные: ориентация в системе моральных норм и ценностей, понимание характера морали;
- регулятивные: оценивание правильности выполнения действий: вносим необходимые коррективы по ходу выполнения заданий; установка рабочих отношений в группе; осуществление взаимного контроля и оказание необходимой взаимопомощи; осуществление поиска информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета; обучение ос-

новам проектно-исследовательской деятельности;

- познавательные: знать жанровые особенности басни, уметь определять мораль басни.

Предварительное домашнее задание

1. Найти краткие сведения о баснописцах (Эзоп, Лафонтен, И.А. Крылов).

2. Найти 2–3 высказывания русских писателей о Крылове.

3. Продумать 4 иллюстрации к басням И.А. Крылова вне программы по литературе 5 класса. Найти текст этих басен.

4. Список литературы по темам проекта с указанием сайтов: <http://krilov.ru>

5. Подготовить стандартные листы А4, цветные карандаши, картинки к басням, ножницы, клей.

Практическая работа

В группе 4 человека: 2 ученика выполняют макет презентации в рукописном виде; 2 ученика выполняют творческое задание к басне И.А. Крылова.

1. *Подготовка макета презентации в рукописном виде (выполняется на стандартных листах)*

1 слайд. Тема проекта («И.А. Крылов — баснописец», «Что такое басня?»); авторы проекта.

2 слайд. Определение басни.

3 слайд. Жанровые особенности басни.

4–6 слайды. Баснописцы (краткие сведения о Эзопе, Лафонтене, И.А. Крылове, вклеить портреты этих баснописцев).

7 слайд. Высказывания русских писателей о Крылове.

8 слайд. Художники, иллюстрировавшие басни Крылова.

9 слайд. Иллюстрации к четырем басням И.А. Крылова, указать название басни и мораль (творческая работа учащихся).

10 слайд. Список литературы по теме проекта.

2. *Защита творческого коллективного проекта*

3. *Подведение итогов проделанной работы учащимися и определение домашнего задания*

Тема «Зимний пейзаж в стихотворении „Зимнее утро“ А.С. Пушкина»

Планируемые результаты:

- личностные: развитие потребности к самовыражению, уважительного отношения к родному языку, родной литературе;
- метапредметные: развитие умения формулировать собственное мнение, самостоятельно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы в их исполнение, проводить наблюдение, сравнивать, понимать переносный смысл тропов и фигур;
- предметные: формирование умения анализировать художественный текст.

Форма деятельности: индивидуальная.

Оборудование: лист А4 (у каждого ученика), карандаши цветные, учебник «Литература. 5 класс».

Этапы практикума

1. *Организационный момент*

Объявление темы и цели практической работы, оформление титульной части работы (запись названия работы, фамилии, имени ученика, выполнившего работу, на листке А4).

2. *Практическая работа*

Ученики получают задания.

Задание № 1. Поделите лист А4 на четыре части.

Задание № 2. В первой части изобразите состояние природы, о котором пишет автор (можно озаглавить «Что вижу?», эту часть тоже можно разделить на две: ночная природа и зимнее утро).

Задание № 3. На второй части запишите звуки, передаваемые автором («Что слышу?»), выпишите цитаты, подтверждающие ваши ощущения. (Скрип снега, треск огня, завывание вьюги вечером и т. д.)

Задание № 4. Третью часть листа «посвятите» тому, что вы чувствуете, когда читаете стихотворение А.С. Пушкина («Что чувствую?»). Найдите цитаты и выпишите их. (Запах свежего морозного воздуха, запах снега, мягкость его, состояние грусти вечером, восторг утром.)

Задание № 5. Последняя часть работы — письменный ответ на вопросы: «Как поэту удается передать состояние зимней природы? Что изображает поэт в стихотворении „Зимнее утро“?»

Автор использует антитезу, чтобы усилить впечатление от картины зимнего утра. Через описание природы переданы и человеческие чувства.

3. Подведение итогов работы

4. Домашнее задание

Выписать в тетрадь по литературе метафоры и эпитеты, использованные поэтом в данном стихотворении.

Тема «Настроение А.А. Фета в стихотворении „Осенняя роза“»

Планируемые результаты:

- **личностные:** развитие потребности к самовыражению, уважительного отношения к родному языку, родной литературе;
- **метапредметные:** развитие умения формулировать собственное мнение, самостоятельно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы в их исполнение, проводить наблюдение, сравнивать, понимать переносный смысл тропов и фигур;
- **предметные:** формирование умения анализировать художественный текст.

Форма деятельности: индивидуальная.

Оборудование: лист А4 (у каждого ученика), карандаши цветные, заготовки цветка розы для аппликации (если не умеют рисовать), учебник «Литература. 5 класс».

Этапы практической работы

1. Организационный момент

Объявление темы и цели практической работы, оформление титульной части работы.

2. Психологическая подготовка учащихся к восприятию темы и цели работы

Что такое пейзаж?

Можно ли описать природу стихами? Что такое пейзажная лирика?

Можно ли через описание природы передать свои чувства, свое настроение? Понаблюдаем за тем, как это делает А. Фет в своем стихотворении «Осенняя роза».

3. Практическая работа

Ученики получают задания.

Задание № 1. Нарисуйте (сделайте аппликацию, если не умеете рисовать) цветок розы в центре листа А4.

Задание № 2. Прочитайте первую строфу стихотворения. Изобразите время года, о котором пишет автор, в верхней части листа (над розой). Для создания образа автор использует олицетворения и метафоры, выпишите их из первой строфы. (Сад обнажил чело, осыпал лес вершины, дохнул сентябрь, георгины обожгло.)

Задание № 3. «...И георгины дыханьем ночи обожгло». Чем можно обжечься? Что может обжечь? Напишите, чем «обожгло георгины». (Небольшим морозом.)

Задание № 4. Перечитайте последнюю строфу стихотворения, обратите внимание на последние строки. Изобразите в нижней части листа мечты поэта, его ассоциации при виде царицы сада.

Задание № 5. Перечитайте еще раз все стихотворение. Что вы можете сказать о настроении автора? Письменно ответьте на вопросы: «Какое настроение передает автор в стихотворении „Осенняя роза“? Почему так нравится А. Фету этот цветок?»

4. Итоги работы за урок и определение домашнего задания

Выучить стихотворение наизусть.

Тема «Осенний пейзаж в стихотворении С.А. Есенина»

Универсальные учебные действия:

- **личностные:** воспитание любви к природе, потребности к самовыражению;
- **метапредметные:** формирование собственного мнения, умения самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение действий, работать с тропами, понимать переносный смысл выражений;
- **предметные:** обучение анализу поэтического текста через воссоздание образа природы.

Форма деятельности учащихся: индивидуальная.

Этапы практической работы

1. Организационный момент

2. Психологическая подготовка учащихся к восприятию и выполнению работы

Для чего пишут стихи? Почему у поэта возникает желание или необходимость говорить стихами? Может быть, от необходимости поделиться с людьми увиденным: ведь другие могут не заметить того, что открылось поэту. И конечно, из потребности выразить свои чувства. Поэты дарят всем свои чувства, мысли, открытия. А мы, читая их произведения, начинаем больше видеть, понимать, чувствовать.

3. Практическая работа

Работа оформляется на листе А4.

А. Воссоздание образа природы (осени)

Задание № 1. Напишите в середине листа слово «Осень», каждая буква в слове должна соответствовать цвету этого времени года. От слова «Осень» проведите цветные линии и запишите, что вы слышите, когда произносите это слово. (Дует ветер, падают листья, шуршат листья, идет дождь, кричат птицы и т. д.)

Задание № 2. В верхней половине листа нарисуйте октябрьские осенние образы.

(Земля покрыта разноцветным ковром из листьев, желуди возле дуба, дары осени, желтая трава, блеклое небо, осенние георгины, астры, можно наклеить картинки.)

Б. Осенний пейзаж в стихотворении С.А. Есенина «Нивы сжаты, рощи голы...»

Учитель читает стихотворение учащимся.

Задание. На второй половине листа нарисуйте дорогу. Учитель читает сначала первую строфу, дети половину дороги закрашивают соответствующим цветом, потом вторую строфу, дети закрашивают вторую половину (осенняя разбитая дорога — зимняя снежная дорога). Совместно с учителем делают запись: «Осенняя разбитая дорога: туман, сырость, голые рощи, поля; олицетворения „Дремлет взрытая дорога“, „Ей примечалось“».

Зимняя снежная дорога: зима — благо для дороги: оденутся белым снегом поля, побегут по дороге сани, на смену сырости и слякоти придет мороз.

3. Творческая работа

Как ты относишься к осени? Нравится ли тебе это время года? Почему?

4. Защита работы по желанию учащихся и подведение итогов

5. Определение домашнего задания

Выучить наизусть стихотворение С.А. Есенина «Нивы сжаты, рощи голы...». 📖

Урок по теме

«Тема родины в лирике С.А. Есенина»

К.А. Щебланина, методист МКУ «Ресурсный центр системы образования», г. Моршанск, Тамбовская область

Универсальные учебные действия:

- личностные: развивать уважительное отношение к слову, чистоте, богатству поэтической речи;
- познавательные: на примере стихотворений рассмотреть понимание родины поэтом, пользуясь «ключами» к его творчеству;
- коммуникативные: формировать умение работать в паре, в группе, отвечать на поставленные вопросы.

Оборудование к уроку: портрет С.А. Есенина, коллаж или слайд «Страна березового ситца», диск с записями песен на стихи Есенина, клип «Есенинское Константиново», УМК «Литература» для 8 класса под ред. Г.В. Москвина (ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ»).

1. Организационный момент

(Перед уроком звучат песни на слова Есенина.)

Учитель. Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас необычный урок, потому что он посвящен творчеству замечательного поэта Сергея Александровича Есенина. На доске записана тема урока, прочитайте, пожалуйста.

Ученик. Тема родины в лирике С.А. Есенина.

Учитель. Когда слово «родина» пишется с маленькой буквы?

2. Постановка проблемы урока

Учитель. Сегодня мы проследим, как отчий дом, первая любовь, родное село Константиново, окрестные поля, рощи, луга отразились в творчестве поэта. Подумаем над проблемным вопросом: действительно ли «его поэзия есть как бы разбрасывание обеими пригоршнями сокровищ его души»?

Выберите эпиграф к уроку.

1. Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».
2. О, Русь — малиновое поле
И синь, упавшая в реку,
Люблю до радости и боли
Твою озерную тоску.
3. Все равно остался я поэтом
Золотой бревенчатой избы.

3. Практическая работа

Учитель. С чего для каждого человека начинается родина?

Ученики. С родителей, отчего дома, родного края, природы, окружающей тебя, первой любви.

Учитель. А с чего началась родина для Есенина? Прослушайте аудиозапись.

Фрагмент аудиозаписи

Есенин появился на свет осенью, в тот день, когда в Рязани шли праздничные гулянья. Древний город справлял восьмисотлетие. Звонили колокола в церквях. Говорят, что в день рождения Есенина случилось знамение в местной церкви: в ночь со 2 на 3 октября светился иконостас в храме. Было это или не было, сегодня доказать сложно, возможно, это только местная легенда, но священник Смирнов тогда сказал: «Этот мальчик прославит родные места». Его слова оказались пророческими, Есенин действительно прославил родные просторы, и знаем мы его все как певца «страны березового ситца».

Почему мы называем поэта «певцом страны березового ситца»?

(Учитель читает стихи Есенина.)

Слышим ли мы здесь родину?
Какие чувства просыпаются в нас?

Тема родины встречается у поэта практически во всех произведениях. Говорит ли он нам о природе, об отчем доме, о матери, ведет ли диалог со своим дедом, любит ли девушку или женщину. Все пропитано не-

охватной есенинской любовью к родине. А начинается она с простого русского села Константиново. Прослушайте аудиозапись.

Фрагмент аудиозаписи

В ста семидесяти километрах южнее Москвы начинается древняя рязанская земля. Современная автотрасса пересекает широкую долину реки Вожжи. В далеком 1378 году русское войско во главе с московским князем Дмитрием Ивановичем, впоследствии названным Донским, впервые за 140 лет гнета татаро-монгольских завоевателей одержало победу над войском Бегича, мурзы хана Мамаю.

Учитель. И даже тогда, когда Есенин покинул родимый дом, он ведет со своими читателями исповедальную, тихую, вполголоса беседу.

(Ученик читает стихотворение «Я покинул родимый дом...».)

Давайте попробуем понять поэта, понять его душу. Он нам дает «ключи» к пониманию своего творчества. В 1918 году он написал философско-эстетический трактат «Ключи Марии», в котором рассказал о том, как он представляет искусство и, в частности, процесс поэтического творчества, его слагаемые. Очень интересны его размышления о природе поэтического образа. Он различает образы «заставочные», «ко-рабельные», «ангелические». Самый сложный и главный — «ангелический». В нем раскрывается символическое, переносное значение.

(Ученики анализируют стихотворение «Я покинул родимый дом...».)

Русь, которую покинул поэт, — это его родимый дом, мать, родина. Они о нем грустят, любят его и ждут... Автор знает, что на его родине жизнь продолжается. Он как будто «сливается» со старым кленом в одно целое, и кажется, что душой поэт остался на родине, где его мысли, чувства, воспоминания.

Фрагмент видеозаписи
«Есенинское Константиново»

Скажите, а мог думать тогда поэт, что здесь, на его родине, будет литературный музей?

Мы с вами сказали в начале урока, что родина — это еще и первая любовь. Вспомните этот чистый, светлый образ девушки в белом.

(Учитель читает стихотворение «Снова выплыли годы из мрака...».)

Давайте рассмотрим на фотографии особняк Л. Кашиной. Это местная помещица, Лидия Кашина, которая стала прообразом Анны Снегиной.

(Учитель показывает скульптурный портрет С. Есенина работы рязанского скульптора Б.С. Горбунова.)

Этот портрет встречает всех посетителей музея, на нем выбиты слова:

Но и тогда,
Когда на всей планете
Пройдет вражда племен,

Исчезнут ложь и грусть, —
Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названьем кратким «Русь».

Последние годы для поэта были полны мучительными исканиями. Две революции, с энтузиазмом встреченные им, принесли только душевное опустошение. Наступление железного и стального поэт воспринял как угрозу всему живому. Это прозвучало жгучей болью в его стихах.

(Ученик читает стихотворение «Гой ты, Русь, моя родная...».)

Страна уже не та, уже не та Россия. Есенину искренне хочется стать «Певцом и гражданином в великих штатах СССР», но у него не выходит.

(Ученик читает стихотворение «Отговорила роща золотая...».)

Природа и родина сливаются воедино в творчестве поэта. Через состояние природы он передает состояние своей души.

(Ученики анализируют стихотворения.)

4. Подведение итогов

Учитель. Кого мы можем назвать поэтом? Смогли мы каждый для себя ответить на проблемный вопрос: стал ли Есенин тем человеком, который «разбрасывает пригоршнями сокровища своей души»?

5. Домашнее задание

Базовый уровень: проанализировать одно стихотворение С. Есенина, пользуясь «ключами» к его поэзии.

Углубленный уровень: подготовить и защитить литературный проект «Есенинское Константиново». 

Урок по теме «Лирика XX века: С.А. Есенин, О.Э. Мандельштам, Н.А. Заболоцкий, Б.Л. Пастернак, Н.М. Рубцов»

О.В. Донскова, г. Москва

Тип урока: урок с применением интерактивных технологий.

Методика урока: методика «Карусель»: все ученики получают цитаты из поэтических текстов, тесты и рассаживаются «по авторам», отгадывая (вспоминая), кому из них принадлежит цитата.

Оборудование урока: УМК «Литература» под ред. Б.А. Ланина (ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ»).

I. Методика «Карусель»

Каждый ученик получает карточку с цитатой. Он должен определить автора поэтического текста и сесть за стол «своего автора».

1 стол. Сергей Александрович Есенин

Цитаты

1. Только серые вороны расшумелись на лугу...
2. Понагнулась, как старушка,
Оперлася на клюку...
3. Скачет конь, простору много...

4. Бесконечная дорога
Убегает лентой вдаль...
5. Словно белою косынкой
Подвизалась сосна...

2 стол. Осип Эмильевич Мандельштам

Цитаты

1. Но только раз в году бывает разлита
В природе длительность,
как в метрике Гомера...
2. Есть иволги в лесах, и гласных долгота
В тонических стихах единственная мера...
3. Из тростника извлечь богатство целой ноты...

4. Волы на пастбище и золотая лень...
5. Уже с утра покой и трудные длинноты...

3 стол. Николай Алексеевич Заболоцкий

Цитаты

1. Красавица, дева, дикарка,
Высокая лебедь плывет...
2. Крылатое диво на лире
Поет нам о счастье весны...
3. Сквозь летние сумерки парка
По краю искусственных вод...
4. Плывет белоснежное диво,
Животное, полное грез...
5. Головка ее шелковиста,
И мантия снега белей...

4 стол. Борис Леонидович Пастернак

Цитаты

1. Осень. Сказочный чертог,
Всем открытый для обзора...
2. Липы обруч золотой —
Как венец на новобрачной...
3. И закат на их коре
Оставляет след янтарный...
4. В желтых кленах флигеля,
Словно в золоченых рамах...
5. Просеки лесных дорог,
Заглядевшихся в озера...

5 стол. Николай Михайлович Рубцов

Цитаты

1. Новый забор перед школою,
Тот же зеленый простор...

2. Словно ворона веселая,
Сяду опять на забор...
3. Медом, зерном и сметаной
Пахнет в тени ивняка...
4. Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь...
5. Тина теперь и болотина
Там, где купаться любил...

II. Биографические заметки

Слайд о Есенине

Рязань справляла праздник. Центральный купол Успенского собора сливался с голубым небом, а золотые кресты — с солнечными лучами. В соборе и церквах шли службы по случаю 800-летия этого старинного русского города. Звонили колокола. Константиново тоже подхватило этот перезвон, он плыл над Окой, терялся в необозримых даях. В этот день появился на свет младенец, которому суждено было стать певцом «страны березового ситца». Священник Смирнов сказал, что из него вырастет очень хороший человек. Шло время, а в небольшой бревенчатой избе подрастал мальчик, которого нарекли в честь Сергия Радонежского.

Слайд о Пастернаке

Борис Леонидович Пастернак прожил долгую жизнь, трудную, полную взлетов и падений, но бесконечно творческую. Он родился в Москве в один из январских дней 1890 года. Ему прочили карьеру музыканта, но после выхода его первой книги «Близнец в тучах» он стал осознавать себя профессиональным литератором. Его гений подарил миру замечательные стихи, наполненные философскими исканиями.

Слайд о Заболоцком

Стихи поэта Николая Алексеевича Заболоцкого всегда наполнены великой любовью ко всему живому. Он появился на свет в 1903 году, весной, когда природа оживает, пробуждается, наполняется жизнью. Уже в зрелом возрасте он познакомился с трудами Циолковского, которые произвели на него неизгладимое впечатление. В письме к нему Заболоцкий писал: «Ваши мысли о будущем Земли, человечества, животных и растений глубоко волнуют меня и они очень близки мне.

В моих поэмах и стихах я, как мог, разрешал их...»

Слайд о Мандельштаме

На долю этого человека выпало слишком много для одной жизни. Он не прожил и половины века — в пересыльном лагере под Владивостоком его не стало, он умер от тифа, испытал весь ужас войны, революции, весь ужас гонений: аресты, тюрьмы, ссылки и болезни. Но он родился, чтобы стать великим. Его творчество останется с нами навсегда. В цикле стихотворений «Воронежские тетради», которые являются пиком его поэтического творчества, он писал: «Я отказываю Советской России в каком-либо праве на публикацию моих стихов». Так он фактически отказывал не России, а ее политическому строю. Он оказался мудрее всех политиков, сделал такое завещание.

Слайд о Рубцове

Николая Михайловича Рубцова, родившегося в небольшом селе Емецк Архангельской области, можно смело назвать поэтом-провидцем. Умер он совсем рано, и в его биографии очень много необъяснимого, тайного, сакрального. Этот поэт, который воспел «тихую родину», простую деревенскую горницу, далекую ночную звезду, предсказал дату своей смерти. В одном из его стихотворений есть слова: «Я умру в крещенские морозы...», и действительно, 19 января, когда православная Церковь празднует Крещение Господне, его не стало.

III. Работа с текстами

Группы получают задания.

Задание № 1. Что такое стих?

Задание № 2. Дайте определение лирике.

Задание № 3. Что такое ритм?

Задание № 4. Что такое рифма?

Задание № 5. Какие тексты чаще встречаются: прозаические или поэтические?

(Отвечает от группы один ученик, остальные дополняют, затем ученики анализируют стихотворения, определяют тему, идею, ритм, рифму.)

Проблемные вопросы для каждой группы:

● С. Есенин «Пороша». После прочтения стихотворения сложился ли у вас цельный образ пороши как природного явления?

● Н. Рубцов «Тихая моя родина». Как вы понимаете последние строки стихотворения? Объясните эпитет «смертная связь».

● О. Мандельштам «Равноденствие». Понятным ли было стихотворение с первого прочтения? Если нет, то расскажите о своих ощущениях.

● Н. Заболоцкий «Лебедь в зоопарке». «Крылатое диво на лире поет нам о счастье весны» — удачен ли конец этого стихотворения?

● Б. Пастернак «Золотая осень». Расскажите о том, как вы поняли последнюю строфу стихотворения.

IV. Подведение итогов

Тест

1. Соотнесите цитаты из стихотворений с их авторами.

Цитаты:

1. Бесконечная дорога
Убегает лентой вдаль...
2. Волы на пастбище и золотая лень...
3. Медом, зерном и сметаной
Пахнет в тени ивняка...
4. Сквозь летние сумерки парка
По краю искусственных вод...
5. И закат на их коре
Оставляет след янтарный...

Авторы: С.А. Есенин, О.Э. Мандельштам, Н.А. Заболоцкий, Б.Л. Пастернак, Н.М. Рубцов

2. Ритм — это

- а) четкий звуковой строй поэтической речи, соразмерность, стройность стиха
- б) правила чтения стихотворения
- в) выделение последних слов при чтении стихотворения

3. Рифма — это

- а) однокоренные слова в конце строк
- б) созвучие, звуковой переключ в конце строк
- в) особая форма организации прозаической речи

4. Лирика — это

- а) один из родов литературы, с особой организацией текстов, в которых изображаются события внутренней жизни, т. е. души автора
- б) вид литературного чтения
- в) особый способ выражения мыслей и чувств

5. Выразительное чтение стихотворения зависит от умения пользоваться в речи

- а) рифмой, знанием изобразительно-выразительных средств, вдохновением
- б) ритмом, логическим ударением, тембром своего голоса

в) знанием стихотворения наизусть, рифмой, звукописью стиха

6. В тонических стихах определяющим является

а) количество ударных слогов
б) последовательность чередования ударных слогов

в) количество чередования слогов

7. Соотнесите биографические сведения с авторами стихотворений

Сведения:

а) Крещенские морозы

б) Работы Циолковского

в) Первый сборник стихов подарен священнику Смирнову

г) «Близнец в тучах»

д) «Воронежские тетради»

Авторы:

Н.А. Заболоцкий

С.А. Есенин

Б.Л. Пастернак

О.Э. Мандельштам

Н.М. Рубцов

8. Определите изобразительно-выразительные средства языка.

Изобразительно-выразительные средства языка: метафора, олицетворение, эпитет.

Цитаты:

«Валит снег и стелет шаль», «смертная связь», «лиловые тени берез». 

**По вопросам методической поддержки вы можете обращаться в методическую службу
Издательского центра «ВЕНТАНА-ГРАФ»**

Методисты: *Степанова Марина Владимировна, Вартанян Вера Васильевна, Донскова Ольга Вячеславовна*
Тел./факс: (495) 234-07-53, 611-15-74, 611-23-59. E-mail: metod@vgf.ru

ООО Издательский центр «Вентана-Граф»
127422, Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, корп. 3.
Тел./факс: (495) 611-15-74, 611-21-56. E-mail: info@vgf.ru. <http://www.vgf.ru>