**Критерии оценивания заданий с развернутым ответов**

**1**

Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.

Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Объём изложения – не менее 70 слов.

Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

***Текст для прослушивания***

**Изложение**

Некоторые считают, что человек взрослеет в каком-нибудь определенном возрасте. Например, в 18 лет, когда он становится совершеннолетним. Но есть люди, которые и в более старшем возрасте остаются детьми. Что же значит быть взрослым?

Взрослость означает самостоятельность, то есть это умение обходиться без чьей-либо помощи, опеки. Человек, обладающий этим качеством, все делает сам и не ждет поддержки от других. Он понимает, что свои трудности должен преодолевать сам. Конечно, бывают ситуации, когда человеку одному не справиться. Тогда приходится просить помощи у друзей, родственников и знакомых. Но в целом самостоятельному, взрослому человеку не свойственно надеяться на других. Есть такое выражение: руке следует ждать помощи только от плеча.

Самостоятельный человек умеет отвечать за себя, за свои дела и поступки. Он сам планирует свою жизнь и оценивает себя, не полагаясь на чьё-то мнение. Он понимает, что многое в жизни зависит от него самого. Быть взрослым значит отвечать за кого-то ещё. Но для этого тоже надо стать самостоятельным, уметь принимать решения. Взрослость зависит не от возраста, а от жизненного опыта, от стремления прожить жизнь без нянек.

(По М. Шигаповой)

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о тексте для сжатого изложения** | |
| **№ абзаца** | **Микротема** |
| **1** | Понятие «взрослость» не зависит от возраста |
| **2** | Взрослость обозначает самостоятельность. |
| **3** | Быть взрослым – значит отвечать за себя и других, полагаться только на свои силы и жизненный опыт. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | **Содержание изложения** |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2 | 2 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  **но**  упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  **но**  упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуника­тив­ный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1**–**ИК3** | | **7** |

(1)Модель атома с серебристым ядром и укреплёнными на проволочных орбитах электронами стояла на покосившейся полке, которую поддерживала Зиночка Крючкова, очень маленькая и очень гордая девочка с острым личиком. (2)Вокруг на фоне стеклянных шкафов, схем и таблиц физического кабинета кипела бурная жизнь.

– (3)Ну что, так никто и не поможет гвоздь забить? – возмущалась Галя Вишнякова, самая красивая девочка школы. (4)Она вместе с Зиночкой никак не могла справиться с полкой. – (5)Мальчики, я уже себе все пальцы отшибла.

(6)Лёша очень ловко забил бы этот гвоздь. (7)Не великий подвиг, а всё же было бы как-то легче: всеобщее признание могло избавить его от горького чувства одиночества. (8)Но как только он подошёл к девочкам, как у Гали опять появилось стремление к самостоятельности. (9)Она явно ждала чего-то иного. (10)И дождалась. (11)Молоток перехватил стройный гигант   
в тренировочных брюках – Вахтанг.

(12)Зиночка пожалела Лёшу.

– (13)Пускай этот тип прибьёт, – чтобы утешить Лёшу, Зиночка  
пренебрежительно кивнула на Вахтанга, – он выше ростом.

(14)Лёша печально смотрел, как Вахтанг, сделав несколько  
«разминочных» движений, саданул молотком мимо гвоздя и запрыгал, дуя на  
ушибленные пальцы. (15)Забыв про Лёшу, девочки благосклонно засмеялись: Вахтангу прощалось всё.

(16)Лёша отошёл от них с презрительным жестом: «Эта ваша полка мне по пояс». (17)Но жест не помог: горькое чувство не проходило.

(18)И вдруг в луче света, падавшего из окна, Лёша увидел новенькую. (19)Из неприметной девочки она теперь превратилась в самую заметную. (20)В очках, шоколадно-коричневая от южного загара, девочка так  
улыбнулась ему, что он даже огляделся по сторонам.

(21)Но никого другого, кому могла предназначаться эта улыбка,  
поблизости не оказалось.

– (22)Тебя Лёшей зовут? – спросила девочка, и Лёша понял, что она давно уже наблюдала за ним.

(23)Лёша ответил не сразу, потому что в таких случаях, как известно,  
невидимый дирижёр даёт знак невидимым скрипкам, а вступить в звучащий  
оркестр нелегко непривычному человеку.

– (24)Запомнила, – осторожно сказал Лёша и, кажется, ничего не испортил.

– (25)Потому что как раз про Клеро читаю, а его звали Алексис.

– (26)А ты Женя Каретникова, из Краснодара, – ответил Лёша, опасаясь, как бы разговор не застрял на неведомом Алексисе.

– (27)Запомнил, – сказала Женя.

(28)Постепенно Лёша понял, что оркестр исполняет не такую уж  
трудную мелодию, что в ней возможны некоторые вольности и что он, Лёша,  
тоже вполне на уровне.

– (29)А почему ты на уроках всё время в окно смотришь? – спросила Женя и подошла к Лёшиному окну. – (30)Что ты там увидел?

(31)Лёша встал с Женей рядом.

(32)Из окна им был виден большой открытый павильон «Фрукты –овощи», расположившийся на другой стороне улицы. (33)Рядом отражала ослепительную синеву осеннего неба стеклянная телефонная будка.

– (34)А на уроках надо обязательно слушать, что говорят учителя? – спросил Лёша с иронией, которую ему ещё ни разу не удавалось продемонстрировать ни перед одной девочкой.

– (35)Если не придумал что-нибудь новенькое вместо: «Я учил, но забыл».

(36)Лёша засмеялся.

– (37)Эти слова надо высечь в мраморе, – сказал он.

– (38)Ты можешь... за мой стол... (39)Я тоже одна сижу, – предложила Женя.

(По М.Г. Львовскому\*)

\* ***Михаил Григорьевич Львовский*** *(1919–1994) – русский советский поэт-песенник, драматург, сценарист*.

**15**

**15.1**

|  |
| --- |
| Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста А.А. Реформатского: **«Что же в языке позволяет ему выполнять его главную роль – функцию общения? Это синтаксис»**.Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.  Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.  Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами А.А. Реформатского.  Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.  Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.  Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком. |

**15.2**

|  |
| --- |
| Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Лёша ответил не сразу, потому что  в таких случаях, как известно, невидимый дирижёр даёт знак невидимым скрипкам, а вступить в звучащий оркестр нелегко непривычному человеку».**  Приведите в сочинении2 (два)аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.  Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.  Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.  Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.  Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком. |

**15.3**

Как Вы понимаете значение слова **ЛЮБОВЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Что такое настоящая любовь**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-**аргументприведитеиз прочитанного

текста, а **второй –** из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания задания 15 (1; 2; 3)**  **Ответ на задание 15.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.**  *Таблица 3*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения  на лингвистическую тему (15.1)** | **Баллы** | | **С1К1** | **Наличие обоснованного** **ответа** |  | |  | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 | | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная  с пониманием тезиса | 1 | | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,  **или**  тезис не доказан,  **или**  дано рассуждение вне контекста задания,  **или**  тезис доказан на бытовом уровне | 0 | | **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  | |  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте | 3 | | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роли в тексте,  **или**  привёл два примера-аргумента из текста, указав роль  в тексте одного из них,  **или**  привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль  в тексте | 2 | | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста,  не указав его роли в тексте | 1 | | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,  **или**  экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 | | **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  | |  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | | **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  | |  | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 | | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1**–**С1К4** | | 9 |   Внимание!  Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С1К1–С1К4.  Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 15.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.  Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).  **Критерии оценивания задания 15.2**  Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.  *Таблица 4*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)** | **Баллы** | | **С2К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |  | |  | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 | | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,  **но**  допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 | | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,  **или**  экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста,  **или**  объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | | **С2К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  | |  | Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 | | Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента | 2 | | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста | 1 | | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента,  **или**  экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть | 0 | | **С2К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  | |  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | | **С2К4** | **Композиционная стройность** |  | |  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 | | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1**–**С2К4** | | 9 |   Внимание!  Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С2К2–С2К4.  Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).  **Критерии оценивания задания 15.3**  Ответ на задание 15.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.  *Таблица 5*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)** | **Баллы** | | **С3К1** | **Толкование значения слова** |  | |  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 | | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение,  **но**  не прокомментировал его | 1 | | Экзаменуемый дал неверное определение,  **или**  толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | | **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  | |  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта,  **или**  экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 | | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | | **С3К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  | |  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью  изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность  изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | | **С3К4** | **Композиционная стройность** |  | |  | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 | | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1**–**С3К4** | | 9 |   Внимание!  Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С3К1–С3К4.  Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).  *Таблица 6*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** | | **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  | |  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более одной ошибки | 2 | | Допущено две-три ошибки | 1 | | Допущено четыре и более ошибки | 0 | | **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  | |  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 | | Допущено три-четыре ошибки | 1 | | Допущено пять и более ошибок | 0 | | **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  | |  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка | 2 | | Допущено две ошибки | 1 | | Допущено три и более ошибки | 0 | | **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  | |  | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 | | Допущено три-четыре ошибки | 1 | | Допущено пять и более ошибок | 0 | | **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  | |  | Фактических ошибок в изложении материала, а также  в понимании и употреблении терминов нет | 2 | | Допущена одна ошибка в изложении материала или  употреблении терминов | 1 | | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1**–**ГК4** | | 10 |   При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.  Указанные в таблице 6 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**,суммарный объём которых составляет 140 и более слов.  Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет  70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше  1 балла:  ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;  ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;  ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;  ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.  Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.  Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:  – если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 6;  – если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4  не ставится более 1 балла (см. выше);  – если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.  **Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **39**. |