**Критерии оценивания заданий с развернутым ответов**

**1**

Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.

Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Объём изложения – не менее 70 слов.

Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

***Текст для прослушивания***

**Изложение**

Некоторые считают, что человек взрослеет в каком-нибудь определенном возрасте. Например, в 18 лет, когда он становится совершеннолетним. Но есть люди, которые и в более старшем возрасте остаются детьми. Что же значит быть взрослым?

Взрослость означает самостоятельность, то есть это умение обходиться без чьей-либо помощи, опеки. Человек, обладающий этим качеством, все делает сам и не ждет поддержки от других. Он понимает, что свои трудности должен преодолевать сам. Конечно, бывают ситуации, когда человеку одному не справиться. Тогда приходится просить помощи у друзей, родственников и знакомых. Но в целом самостоятельному, взрослому человеку не свойственно надеяться на других. Есть такое выражение: руке следует ждать помощи только от плеча.

Самостоятельный человек умеет отвечать за себя, за свои дела и поступки. Он сам планирует свою жизнь и оценивает себя, не полагаясь на чьё-то мнение. Он понимает, что многое в жизни зависит от него самого. Быть взрослым значит отвечать за кого-то ещё. Но для этого тоже надо стать самостоятельным, уметь принимать решения. Взрослость зависит не от возраста, а от жизненного опыта, от стремления прожить жизнь без нянек.

(По М. Шигаповой)

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о тексте для сжатого изложения** | |
| **№ абзаца** | **Микротема** |
| **1** | Понятие «взрослость» не зависит от возраста |
| **2** | Взрослость обозначает самостоятельность. |
| **3** | Быть взрослым – значит отвечать за себя и других, полагаться только на свои силы и жизненный опыт. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | **Содержание изложения** |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2 | 2 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  **но**  упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  **но**  упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуника­тив­ный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1**–**ИК3** | | **7** |

(1)У дверей стояло трое ребятишек: две девочки и мальчик. (2)Дед догадался, что они одноклассники внука.

– (3)Андрей Лысов тут живёт? – спросила полноватая девочка.

– (4)Тут, – признался дед.

– (5)Мы пришли высказать ему осуждение, – продолжила девочка.

(6)Дед и внук стояли рядом и на сто процентов были роднёй: круглолицые, голубоглазые. (7)Наверное, поэтому часть Андрейкиной вины само собой переходила на деда.

– (8)У нас в дневнике всё записано, – сказала толстушка и передала тетрадку Александру Клавдиевичу.

– (9)«Дёргал Аллу Иванову за волосы», – грустно прочитал дед.

– (10)А ещё, когда Иванова заплакала, он обозвал её мокрой цаплей,   
а извиняться не стал, – сказал мальчик.

(11)Когда ребята ушли, дед обратился к внуку:

– (12)Так зачем же ты эту Аллу за косу дёргал?

– (13)Так просто, – буркнул мальчик.

– (14)А я вот знаю и зачем, и почему! (15)Она тебе нравится, а на тебя, противного троечника, внимания не обращает. (16)Так, что ли?

(17)Сломленный дедовой проницательностью, внук заговорил:

– (18)Мы же раньше с ней дружили! (19)А теперь она всё: Толик да Толик. (20)Я раньше её дёрну – она меня книжкой – хлоп! (21)И обоим смешно! (22)А сейчас чуть-чуть тронешь – как плакса плачет...

(23)Дед слушал его внимательно, прищурив глаза.

– (24)Извиняться тебе перед ней придётся, и так, чтобы это отложилось   
в садовой твоей голове надолго. (25)Мы сейчас идём к ней, ты извиняешься   
и даришь ей цветы, а иначе миру между нами не бывать.

(26)Миром с дедом внук дорожил, и поэтому он понял, что не миновать ему ни извинения, ни цветов.

(27)В его голове плохо запечатлелось, как в магазине они купили пахнущие горелой листвой и снегом астры, как брели по осеннему парку прямо к Алкиному дому.

(28)Перед выходом из парка дед остановился, они сели на скамейку.

– (29)Небось, никогда девчонкам цветы не дарил? (30)Ты хоть посмотри, что даришь.

– (31)Чего смотреть, на болонок похожи, – убитым тоном сказал внук.

– (32)Нет, болонка – собака глупая и трусливая, а эти чистые, гордые, как изо льда, и ведь смелые, до самого снега на клумбах стоят.

(33)Мальчик взглянул на цветы и подумал: «И правда, какие чистые... ледянистые...»

(34)Вся встреча с Алкой Ивановой пронеслась в смятенной душе Андрейки, словно вихрь. (35)Уже перед самой дверью он рванулся было, чтобы котёнком прыснуть вниз. (36)Но дед кратко сказал: «Не трусь!» –   
и поставил его рядом с собой.

(37)Дверь открыла Алла. (38)Андрейка кое-как промямлил извинения   
и сунул в руки потрясённой Алки астры:

– (39)Это тебе... эти ледянистые...

(40)Алка ничего ему не ответила, осторожно взяла цветы, словно они впрямь были изо льда и могли разбиться, и вдруг астры отразились в её милых от удивления девчоночьих глазах.

(По В.И. Одноралову)\*

***\* Одноралов Владимир Иванович*** *(род. в 1946 г.) – оренбургский поэт, прозаик, публицист и детский писатель.*

**15**

**15.1**

|  |
| --- |
| Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Ф.И. Буслаева: **«Вся сила суждения содержится в сказуемом. Без сказуемого не может быть суждения»**. Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.  Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.  Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами Ф.И. Буслаева.  Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.  Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.  Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком. |

**15.2**

|  |
| --- |
| Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Алка ничего ему не ответила, осторожно взяла цветы, словно они впрямь были изо льда и могли разбиться, и вдруг астры отразились в её милых от удивления девчоночьих глазах»**.  Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.  Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.  Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.  Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.  Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком. |

**15.3**

|  |
| --- |
| Как Вы понимаете значение слова **ЛЮБОВЬ**? Сформулируйте  и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Что такое любовь»**, взяв  в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-**аргументприведитеиз прочитанного текста, а **второй –** из Вашего жизненного опыта.  Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.  Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.  Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком. |
| **Критерии оценивания задания 15 (1; 2; 3)**  **Ответ на задание 15.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.**  *Таблица 3*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения  на лингвистическую тему (15.1)** | **Баллы** | | **С1К1** | **Наличие обоснованного** **ответа** |  | |  | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 | | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная  с пониманием тезиса | 1 | | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,  **или**  тезис не доказан,  **или**  дано рассуждение вне контекста задания,  **или**  тезис доказан на бытовом уровне | 0 | | **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  | |  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте | 3 | | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роли в тексте,  **или**  привёл два примера-аргумента из текста, указав роль  в тексте одного из них,  **или**  привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль  в тексте | 2 | | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста,  не указав его роли в тексте | 1 | | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,  **или**  экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 | | **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  | |  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | | **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  | |  | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 | | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1**–**С1К4** | | 9 |   Внимание!  Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С1К1–С1К4.  Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 15.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.  Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).  **Критерии оценивания задания 15.2**  Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.  *Таблица 4*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)** | **Баллы** | | **С2К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |  | |  | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 | | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,  **но**  допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 | | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,  **или**  экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста,  **или**  объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | | **С2К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  | |  | Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 | | Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента | 2 | | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста | 1 | | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента,  **или**  экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть | 0 | | **С2К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  | |  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | | **С2К4** | **Композиционная стройность** |  | |  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 | | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1**–**С2К4** | | 9 |   Внимание!  Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С2К2–С2К4.  Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).  **Критерии оценивания задания 15.3**  Ответ на задание 15.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.  *Таблица 5*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)** | **Баллы** | | **С3К1** | **Толкование значения слова** |  | |  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 | | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение,  **но**  не прокомментировал его | 1 | | Экзаменуемый дал неверное определение,  **или**  толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | | **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  | |  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта,  **или**  экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 | | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | | **С3К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  | |  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью  изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность  изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | | **С3К4** | **Композиционная стройность** |  | |  | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 | | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1**–**С3К4** | | 9 |   Внимание!  Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С3К1–С3К4.  Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).  *Таблица 6*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** | | **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  | |  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более одной ошибки | 2 | | Допущено две-три ошибки | 1 | | Допущено четыре и более ошибки | 0 | | **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  | |  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 | | Допущено три-четыре ошибки | 1 | | Допущено пять и более ошибок | 0 | | **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  | |  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка | 2 | | Допущено две ошибки | 1 | | Допущено три и более ошибки | 0 | | **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  | |  | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 | | Допущено три-четыре ошибки | 1 | | Допущено пять и более ошибок | 0 | | **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  | |  | Фактических ошибок в изложении материала, а также  в понимании и употреблении терминов нет | 2 | | Допущена одна ошибка в изложении материала или  употреблении терминов | 1 | | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 | | **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1**–**ГК4** | | 10 |   При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.  Указанные в таблице 6 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**,суммарный объём которых составляет 140 и более слов.  Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет  70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше  1 балла:  ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;  ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;  ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;  ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.  Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.  Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:  – если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 6;  – если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4  не ставится более 1 балла (см. выше);  – если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.  **Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **39**. | |