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Развивающий потенциал сочинения  
как сложной формы речемыслительной  
деятельности учащихся в системе школьного  
филологического образования

В данной статье работа над сочинением рассматривается в качестве универсального инструмента, активизирующего такие психические процессы, как внимание, восприятие, воображение, мышление, память, и развивающего мотивационную, эмоционально­волевую, актуализа­ционно­деятельностную, когнитивную, аксиологическую сферу личности. Автор описывает смыслообразующую стратегию поэтапного формиро­вания речевого письменного высказывания в соответствии с особенно­стями мыслительной деятельности обучающихся.
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**Сочинение** — творческий процесс создания текстовой реаль­ности на основе знаний личности о мире; это продуктивный, со­зидательный способ выражения своих мыслей и чувств, средство самореализации и индивидуального развития. Сочинение как продукт творческой деятельности учащихся позволяет в полной мере оценить уровень образования пишущего, понять систему его эстетических, нравственно­духовных ценностей. Такая форма работы коррелирует со стратегическими целями изучения русского языка и литературы в школе в условиях реализации ФГОС.

Сочинение по литературе представляет собой письменное монологическое высказывание на основе восприятия, интерпретации, оценки художественного текста. Именно процесс восприятия, толкования «чужого слова», постижения авторского замысла является отправной точкой для порождения собственных мыслей и чувств. Диалог с автором, направленный на понимание художественного замысла, активизирует процессы мышления. «Письменная речь является существенным средством в процессах мышления, включая, с одной стороны, в свой состав сознательные операции языковыми категориями, она протекает совсем в ином, значительно более медленном темпе, чем устная речь, с другой стороны, позволяя многократное обращение к уже написанному, она обеспечивает и сознательный контроль за протекающими опера­циями. Все это делает письменную речь мощным орудием уточнения и обработки мыслительного процесса. Поэтому письменная речь используется не только для того, чтобы передать уже готовое сообщение, но и для того, чтобы отработать, уточнить собственную мысль» [[1]](#footnote-2), что наиболее ценно для развития личности. При работе над сочинением постепенно расширяется содержание самой мысли, отрабатываются формы и способы (алгоритмы, стратегии) мыслительной деятельности, актуализируются познава­тельные процессы, формируется ценностно­смысловая парадигма. Через создание собственного речевого высказывания раскрывается когнитивный, аксиологический, онтологический потенциал личности.

Мысль формируется в словесной оболочке: пытаясь что­либо сформулировать словесно, мы одновременно проясняем само содержание, додумываем то, что сначала казалось непонятным и бессмысленным. Метод объяснения другому не только удовлетворяет познавательные потребности участников коммуни­кации, но помогает представить материал в системе своих ценностей, «подключить» свой способ познания и объяснения действительности, тем самым делая знание личностно значимым.

«Мысль совершается в речи» (Л. С. Выготский), рождается в ней, приобретает форму. Письменное речевое сообщение — ре­зуль­тат сложного мыслительного процесса, состоящего из следую­щих этапов: мотив высказывания — замысел высказывания — первичная семантическая запись — внутренняя речь — формирова­ние развернутого речевого высказывания — оформление высказывания в письменной форме (А. Р. Лурия). Письменная речь предполагает бо­лее высокую степень осознанности, автоматизиро­ван­ности и представляет собой «полные, грамматические органи­зованные развернутые структуры», в связи с этим требует от пишущего языковой, литературоведческой, коммуникативной, культурологической, психо­ло­гической компетентности.

Написание сочинения воспринимается как некая трудность, проблемная ситуация, которую должен преодолеть учащийся в процессе работы. Сам процесс написания состоит из решения ряда мыслительных задач и представляет собой творческую деятель­ность. Причем сигнал к активации мыслительной деятельности — осознание темы сочинения, переформулированной в форме от­крытого проблемного вопроса.

Первый этап — этап актуализации, осознания темы будущего высказывания — это выбор темы сочинений, который должен начинаться с вопросов: Почему для меня важно высказаться по данной тематике? Чем задевает меня данная формулировка темы? Какое общечеловеческое значение имеет проблема, обозначенная в теме сочинения? Почему великие писатели, ученые, деятели культуры и искусства, представители религии на протяжении столетий неоднократно обращались к данной проблеме? В чем ценность такой постановки вопроса? Какое отношение данная тема имеет к моей жизни, жизни моих близких и родных? В каких ситуациях мне приходилось сталкиваться с подобной тематикой или проблематикой? На данном этапе работы происходит «позитивная» самомотивация, что позволяет уйти от привычного написания ради оценки, т. е. блокировать мотивацию избегания неудачи на экзамене. Ответы на данные вопросы помогут учащимся определить направление работы, составить примерный план, отобрать необходимый материал, обозначить свою позицию по теме сочинения. Пропуская через себя тему будущего высказывания, мы включаемся эмоционально в создание текста, так как память дает информацию о том, с какими ощущениями связана обозначенная тема. Если, например, у учащегося нет подобного опыта (например, переживания войны), то рассмотрение ассоциативного ряда, выстраивание семантического поля («война — боль­увечья — голод — холод — лишения — смерть — зло — борьба — хаос), припоминание зрительных и слуховых образов на основе художественных и документальных фильмов, журналистских репортажей, поможет создать эмоциональный толчок к написанию сочинения. Процесс «вживания» в тему может стать личностно значимым, когда мы ставим себя в предложенные обстоятельства. Продолжая военную линию, можно задаться вопросом: «А что бы чувствовал я, если бы оказался на войне? Что я вижу, слышу, какие запахи, телесные ощущения сопровождают меня? Как я себя ощущаю? Какие мысли меня посещают? Какой я в этой среде? Кто я? Как предпочел бы себя вести? В данном случае воображение выводит человека на новый опыт, усиливая процессы смыслообразования. Так появляется замысел предстоящего сочинения, смутный образ речевого высказывания.

Этап целеполагания связан с ответом на вопрос: Зачем я хочу высказаться по данной проблеме? Субъект деятельности таким образом проясняет важность решения данной задачи для себя, обозначает ценность своей деятельности (и своей личности) для окружающих, вступает в диалог уже со своим будущим читателем. Оценка сочинения с точки зрения будущего адресата помогает определить конечный результат, цель работы, обозначить образ, выйти на уровень первичной семантической записи. Так, находясь в «туфлях читателя», прежде всего мы руководствуемся категорией «интересно­скучно», поэтому будущий сюжет должен быть привлекательным прежде всего для себя самого; если представить себя в роли редактора журнала, которому должен сдать рукопись, то на первый план выходит информативность и сила воздействия на адресата; если «надеваешь на себя роль» эксперта по оценке итогового сочинения, то помимо соответствия обозначенным критериям должен увидеть текст, показывающий морально­нравственную зрелость пишущего, сформированность его мировоззрения; если же это текст, предназначенный будущим потомкам, то необходимо разъяснить актуальность и современность заявленной проблематики. Такая своеобразная «ролевая примерка» позволяет выйти из привычного круга, из своего когнитивного поля, сломать привычные барьеры восприятия явлений, посмотреть на предмет с разных сторон, что, несомненно, способствует более глубокому пониманию самой задачи и нахождению различных путей ее решения.

Следующий этап работы — выяснение условий задачи, учет того, что нужно для успешного написания сочинений. Он связан с формированием содержания сочинения: Что писать? О чем размышлять? Что нового, интересного я могу сказать по данной теме? Начинается, собственно, творческая деятельность по созда­нию оригинального текста. Какие литературные аргументы, соответствующие теме, можно взять за основу работы? Какие аспекты художественного произведения помогут в полной мере выразить замысел? Какие художественные образы, созданные автором, соответствуют моему пониманию данной темы? Безусловно, без знания текста художественного произведения, без навыков анализа и интерпретации литературных фактов, без умения выявлять авторскую позицию содержание сочинения будет поверхностным и сведено к пересказу отдельных элементов сюжета (эпизодов), т. е. стремится к репродуктивной деятельности, основанной только на запоминании. Напротив, стратегии диалогового общения, отработанные в процессе работы над художественным текстом, в контексте написания сочинения разворачиваются как внутренний диалог с самим собой, что помогает активизации аналитико­синтетической деятельности, развитие которой позволяет перейти от конкретно­образного мышления к словесно­логическому. Система работы с текстом должна основываться на достижениях функциональной лингвистики, психолингвистики, лингвокультуролгии, когнитивной лингвистики, с од­ной стороны, и соответствовать стратегиям филологического анализа, с другой (герменевтика, рецептивная эстетика, структурализм, формальная школа, системно­синерге­тический подход).

Например, анализируя стихотворение А. С. Пушкина, на начальном этапе восприятия текста мы представляем себе образ несчастного влюбленного, не нашедшего ответа у лирической героини. Неразделенная любовь заставляет его отказаться от нее. Это поверхностный, информационный аспект данного художествен­ного высказывания. Анализ образной системы, изобразитель­но­вырази­тельных средств языка, семантического пространства, концептов, ключевых слов, композиции произве­дения, жанровых признаков, мотивов написания, хронотопа, художественных деталей открывает глубинные смыслы стихотворения: любовь, это духовное испытание и наслаждение, дарованное человеку свыше; она лишена любви, зависти, эгоизма; преодолевает время и пространство, это акт самопожертвования. Понимание любви в поэзии А. С. Пушкина связано с христианским мировосприятием.

При работе с текстом на этом этапе полезно задавать вопросы: Какие эмоции, ощущения, представления, мысли вызывает то или иное языковое явление? Что значит это слово, понятие? А где и когда мы еще сталкиваемся с ним? Какие слова заставили тебя ощутить радость, боль, смятение, раздражение и др.? Почему? Какой эффект создает, например, троекратный повтор, градация, бессоюзие и т. д.? Почему здесь преобладают определённые части речи и в определённой форме? А что будет, если поменять местами композиционные части или нарушить сюжетный строй автора? Как при этом измениться восприятие текста? Что поменяется в смыс­ловых доминантах? Как изменится смысл произведения в результате такой реорганизации художественного текста? Какие слова проходят рефреном (ключевые слова)? Как взаимосвязаны между собой разнообразные языковые реалии? Мысленно произ­неси фразу, слово… Что ты чувствуешь? Проведение лингви­стического или литературоведческого эксперимента помо­гает воспринимать произведение целостно, как смысловое единство, а не как сумму отдельных приемов. Работа с ассоциативным рядом позволяет «расшифровать» даже самые трудные постмодернистские тексты.

Подобные вопросы актуализируют такие сложные мыслитель­ные операции, как сравнение, абстрагирование, обобщение, которые формируют тонкость мышления и богатство воображения, так как позволяют находить различия в сходных на первый взгляд явлениях и сходство в, казалось бы, самых отдаленных, выделять существен­ные признаки явлений. Образ и мысль всегда выступают в неразрывном сплаве, поэтому процесс интерпретации художест­венного текста напоминает решение математического уравнения, доказательство теоремы, основанный на выявлении причинно­следствен­ных связей, с одной стороны, и умении непосредственно, интуитивно воспринимать действительность в виде образов, с другой. Важно: системный подход к анализу текста позволяет приращивать новые смыслы к известным явлениями, расширять семантический репертуар языковых единиц, выявлять когнитивно­смысловое поле автора, расшифровывать аксиологический потенциал художественного текста и соотносить его с системой ценностей субъекта речи (пишущего), что приводит к трансформациям на личностном уровне. Усвоение этических понятий, базовых жизненных ценностей в отличие от научных происходит в процессе чтения и анализа художественного произведения. Только в этом случае они перерастают в убеждения, определяя характер личности.

Системно­синергетический подход к интерпретации литератур­ного произведения помогает точно определить необходимые аргументы, наполнить сочинение грамотным (репрезентативным) содержанием, и на этой основе обозначить свою позицию. Так происходит первичная семантическая запись оригинального текста уча­щегося.

На следующем этапе идет проверка выдвинутой гипотезы, «обдумывание», ревизия собственных умозаключений и отбор литературных фактов в направлении темы предстоящего сочинения. Работа с черновиком является основополагающей на данном этапе работы, так как позволяет сконструировать матрицу будущего высказывания, выстроить логику письменной работы (план), обозначить ключевые смыслы (точки опоры), что соответствует этапу формирования внутренней речи предикативной по своему характеру. Отдельные фразы, понятия, слова, схемы отношений — свое­образные семантические ядра, которые на этапе письменной речи оформляются грамматически.

Формирование развернутого речевого высказывания с соблю­дением всех грамматических и речевых норм, корректировка письменной речи знаменуют собой следующий этап работы. Речевое высказывание (сочинение) осуществляется в соответствии с его целью на основе языковой компетенции обучающихся. В качестве инструментов выступает весь репертуар лексико­грам­мати­ческих средств языка, фразеологические единицы, арсенал графических, орфографических и пунктуационных норм правопи­сания. Этап корректировки — проверка смысловой целостности речевого высказывания, т. е. соответствия поставлен­ной цели, которая, в свою очередь определяет взаимообуслов­ленность состав­ляю­щих частей, рассмотрение логики построения оригинального текста, очевидность и обоснованность причинно­следственных связей, соответствия нормам и правилам русского языка. Данный этап прочитывания текста про себя позволяет увидеть и услышать погрешности на уровне формы и содержания работы. Задаться вопросами: А что еще можно сказать по данной теме? (вопрос­расширитель) Как я бы оценил подобное высказывание, если оно было бы предназначено для меня? Какой бы балл я сам себе поставил за данную работу? Насколько она соответствует критериям оценивания? Насколько я справился с поставленной для себя задачей? Все ли я сделал, что в моих силах, для решения поставленной задачи? Подобные вопросы наряду с корректирующей направленностью предполагают рефлексию по отношению к твор­ческому продукту, формируя критическое мышление.

Сочинение, равно как художественное произведение, представ­ляет собой гибкую, нелинейную структуру, его можно сравнить с динамической, открытой системой, находящейся в состоянии перехода от хаоса к порядку и от порядка к хаосу, потому что в процессе работы над ним постоянно происходит поиск информации, ее анализ и интерпретация, определяются новые качества и свойства исследуемого объекта, выявляются связи и отношения между различными явлениями художественного текста и микротемами оригинального ученического сочинения, происходит переход от ана­литико­синтетической деятельности к интуитивному постижению глубинных смыслов и др.

Таким образом, сочинение как сложная синтетическая форма мыслительной деятельности носит концептуальный характер и работа над ним является мощным фактором развития личности, это универсальный инструмент, активизирующий такие психические процессы, как внимание, восприятие, воображение, мышление, память, развивающий мотивационную, эмоционально­волевую, актуализационно­деятельностную, когнитивную сферу личности.
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