

«« Универсальный алгоритм работы над формулированием аргументов в заданиях с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию»».

*Председатель
региональной экспертной комиссии
по проверке ЕГЭ
в Тюменской области*

*Мартынова Д.В.
dinamart@mail.ru*

Формат ЕГЭ 2018 года по обществознанию: задания № 23,24,26,27,29

- **Аргументация** – это обоснование истинности высказывания, суждения, теории.
- Главное в аргументирующей речи – с помощью логических доводов (аргументов) убедить адресата согласиться с говорящим, его мнением, принять его точку зрения.

Правила формулировки предмета доказательства, (правила построения его ТЕЗИСА)

Для того чтобы сформулировать собственную позицию, недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с мнением автора.* Позиция должна быть сформулирована в отдельном предложении.

Например: *Я согласен с мнением автора: речь человека – это показатель его интеллектуального и нравственного развития.*

Правило первое. Тезис доказательства нужно сформулировать **ясно и четко, не допуская двусмысленности.** Ибо любая ошибка в выборе слова, возможность двойного истолкования фразы, нечеткая форма изложения мысли — все это может быть истолковано против Вас.

Правило второе. В ходе доказательства тезис должен оставаться **неизменным**, т.е. должно доказываться одно и то же положение, иначе Вы не сможете доказать свою мысль. **Нельзя** отступать от первоначальной формулировки тезиса. Поэтому на протяжении всего доказательства формулировку Вашего тезиса надо держать под контролем.

Основные ошибки в построении тезиса:

Ошибка первая — потеря тезиса.

Если, сформулировав тезис, Вы забываете его и переходите к иному тезису, прямо или косвенно связанному с первым, затем затрагиваем третий и т.д., то в конце концов, Вы теряете исходную мысль, забываете то, что начинали доказывать/обосновывать.

Чтобы так не получилось, нужен постоянный самоконтроль. Зафиксируйте последовательную связь основных положений и в случае произвольного ухода в сторону вновь вернитесь к **исходному пункту доказательства.**

Основные ошибки в построении тезиса:

Ошибка вторая — полная подмена тезиса.

Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т.е. Вы подменяете основную мысль другой.

- Подмена тезиса возникает в случае, если Вы предварительно не формулировали четко и определенно свою основную мысль, а пытаетесь ее подправить или уточнить входе доказательства.
- Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос Вы уклоняетесь в сторону, прямо не отвечая на него.
- Другой разновидностью подмены тезиса является «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, Вы пытаетесь переключить внимание на обсуждение другого важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым.

Основные ошибки в построении тезиса:

Ошибка третья — частичная подмена тезиса.

Возникает, когда в ходе доказательства делается попытка видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения (необоснованного сужения), поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

Требования, предъявляемые к аргументам

- 1) Требование истинности аргументов
- 2) Требование автономности аргументов
- 3) Требование непротиворечивости аргументов
- 4) Требование достаточности аргументов

Требования, предъявляемые к аргументам

1) *Требование истинности аргументов*

В качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения, поскольку они выполняют роль фундамента, на котором строится все доказательство.

Нарушение этого требования приводит к двум ошибкам.

- Первая ошибка - "ложный аргумент", т.е. использование в качестве аргумента несуществующего факта, события, которого не было т.п.
- Вторая ошибка — "предвосхищение основания" — когда истинность аргумента только предполагается. В этом случае в качестве аргументов используются недоказанные или произвольно взятые положения.

Требования, предъявляемые к аргументам

2) *Требование автономности аргументов*

Аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса. Поэтому прежде чем доказывать тезис, следует проверить аргументы.

3) *Требование непротиворечивости аргументов*

Аргументы не должны противоречить друг другу.

Требования, предъявляемые к аргументам

4) *Требование достаточности аргументов*

Все используемые аргументы должны быть такими, чтобы из них с необходимостью вытекал доказываемый тезис. Нарушение этого требования часто заключается в том, что в ходе доказательства используют аргументы, логически не связанные с тезисом и потому не доказывающие его истинность.

Требования, предъявляемые экспертом к аргументу в ЕГЭ по обществознанию

- Соответствие действительности
- Логическая связь между аргументом и тезисом, связь причинно-следственная, когда тезис вытекает из аргумента

Структура аргумента.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

- **Тезис** (положение, которое надо доказать);
- **Аргументация** (доказательства, доводы);
- **Микровывод**

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...», то есть между тезисом и аргументами, также между отдельными аргументами должна быть установлена **логическая и грамматическая связь**.

Аргументация обязательно завершается **выводом**, который напрямую связан с тезисом, но если тезис – это лишь возможно справедливая мысль, которую ещё предстоит доказать, то вывод – это мысль доказанная, в справедливости которой теперь трудно сомневаться. Поэтому вывод есть перефразированный тезис, снабжённый словами уверенности (например, вводным словом)

Таким образом, в структуру аргументативной речи входят тезис, доказательства его справедливости и вывод.

Виды аргументов

(Из аргументов, перечисленных во второй колонке, в ЕГЭ по обществознанию может быть без опаски использовано **только выделенное красным**)

Логические

Влияют на разум, убеждают через сферу рационального:

-факты, не вызывающие сомнения;

-выводы науки (в том числе и научные аксиомы);

-статистические данные;

- законы природы;

-положения юридических законов, официальных документов,

- данные, полученные экспериментальным путём, заключения экспертов и др.

Психологические

Влияют на чувства, убеждают через сферу эмоционального:

-личная уверенность или неуверенность пишущего или говорящего;

- статистические данные, если они вызывают своей внушительностью и значимостью определённые эмоции;

-ссылки на авторитетные источники (высказывания великих людей, афоризмы, пословицы);

-примеры, вызывающие эмоции;

-показ негативных последствий, которые наступят, если за истину принять антитезис;

-цитаты;

- прямая апелляция к совести, чувствам, долгу и др.

Памятка

(как создать убедительные доводы и аргументы)

1. Не давайте возможность интерпретировать ваш довод. *Например*, аргумент в пользу покупки гаджета «телефон новый» может быть истолкован как «более надежный, совершенный, технологичный», а может как «сырой, неопробованный, может сломаться».
2. Приводя рациональный аргумент, раскрывайте его смысл, объясняйте его значение, чтобы он был понятен любому читателю. Не бросайте аргументы на ветер без «*поддержки*» так он будет некорректно интерпретирован и воспринят.
3. Приводите примеры для рациональных аргументов: конкретные факты, случаи из жизни, цифры, аналитику и статистику, тенденциозные примеры. Использование конкретных примеров в несколько раз усиливает степень убедительности доводов.
4. Для эмоционального воздействия на слушателей, рисуйте максимально образные и подробные *картинки*, яркие визуальные образы, сравнения и иллюстрации. Наглядность повышает силу убеждения.
5. Помните, что чем больше мелких *деталей* в картинке, тем проще нашему воображению создать визуальную картинку, а следовательно, и эмоцию. Не просто «на пикнике хороший воздух», а «только вспомните, какой аромат костра и сочного шашлыка разносится по воздуху на пикнике».
6. Назовите *четкую формулировку аргумента*. Приведите «поддержку» с помощью вопроса самому себе: «Почему это так?», «Что это значит?». Далее снабдите аргумент примером: «И вот вам пример, подтверждение». Для эмоционального воздействия используйте «Представьте себе», «У меня есть история», «Однажды со мной был случай», «Поставьте себя на место».
7. Постоянно подчеркивайте логическую связь между вашими аргументами и тем тезисом, который вы доказываете: «таким образом», «отсюда следует», «это еще раз доказывает» и так далее. Старайтесь обозначать тезис после каждого приведенного аргумента.

Рекомендуемые материалы для самоподготовки

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

1) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 г.;

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

2) Открытый банк заданий ЕГЭ;

<http://85.142.162.119/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>

3) Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektorf>

4) Методические рекомендации прошлых лет

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

Семинар в режиме ВКС 16.03.18.

**«Универсальные приемы
работы с примером**

в заданиях 23,26,29 ЕГЭ по обществознанию.

Уточненные критерии 2018 года.»