

***Выводы и методические рекомендации  
по результатам анализа ЕГЭ по обществознанию  
в 2017 году.***

***Экспертная оценка задания 28 в 2018 году:  
сущность, принципы. Методы проверки сложного  
плана по обществознанию (ЕГЭ)».***

*Председатель  
региональной экспертной комиссии  
по проверке ЕГЭ  
в Тюменской области*

*Мартынова Д.В.  
dinamart@mail.ru*

## Количество участников ЕГЭ по обществознанию

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	3625	47,4	3432	42,9	<b>3311</b>	<b>38,7</b>

## Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>3311</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам <b>СОО</b>	3102
выпускников текущего года, обучающихся по программам <b>СПО</b>	0
выпускников <b>прошлых лет</b>	209

## Количество участников по типам ОО

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>3311</b>
Из них:	
выпускники СОШ	3010
выпускники вечерних школ	92

## Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Тюменская область		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Не преодолели минимального балла	17,9%	21,1%	22,1
Средний балл	52,2	50,9	50,8
Получили от 81 до 100 баллов	2,3%	1,4%	2,1%
Получили 100 баллов	1 чел.	1чел.	0

## Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### А) с учетом категории участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	21,7	27,3
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	54,1	60,8
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	22	11
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	2,2	0,9
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0

**Результаты по группам участников экзамена  
с различным уровнем подготовки:  
Б) с учетом типа ОО**

	СОШ	Вечерние школы
Доля участников, набравших балл ниже минимального	20,4	65,2
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	54,7	32,6
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	22,6	2,2
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	2,3	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0

АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
<b>г. Тюмень</b>	<b>16,8</b>	<b>55,4</b>	<b>24,7</b>	<b>3,0</b>



**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты  
ЕГЭ по предмету:**

<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов</b>	<b>Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов</b>	<b>Доля участников, не достигших минимального балла</b>
<b>Гимназия ТюмГУ</b>	<b>20,6</b>	<b>65,1</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ СОШ №89 г.Тюмени</b>	<b>17,4</b>	<b>56,5</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ гимназия №16 г.Тюмени</b>	<b>14,8</b>	<b>44,4</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ гимназия №5 г.Тюмени</b>	<b>12,5</b>	<b>56,3</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ СОШ №51 г.Тюмени</b>	<b>9,1</b>	<b>9,1</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ СОШ №8 г.Ишима</b>	<b>8,0</b>	<b>28,0</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ СОШ №94 г.Тюмени</b>	<b>6,9</b>	<b>31,0</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ Боровская СОШ</b>	<b>4,8</b>	<b>57,1</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ СОШ №38 г.Тюмени</b>	<b>0,0</b>	<b>30,0</b>	<b>0</b>
<b>МАОУ СОШ №43 г.Тюмени</b>	<b>0,0</b>	<b>35,0</b>	<b>0</b>

# ВЫВОДЫ

## по статистическому анализу выполнения заданий

- В категории выпускников с **недостаточным уровнем предметной подготовки** (тестовый диапазон экзаменационного результата – 0-42 балла) заметны серьезные различия в выполнении разных видов заданий, результативное выполнение колеблется от 26% до 61% выполнивших задания.
- Наибольшие затруднения вызывают задания на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц, выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне, соотнесение видовых понятий с родовыми, а также задание 20, проверяющее умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).
- С этими заданиями справились менее 30% экзаменуемых в данной тестовой категории. Выполнение данных заданий предполагает не только наличие теоретической базы по широкому кругу обществоведческих вопросов, но и определенный словарный запас и сформированность лингвистических компетенций.

## ВЫВОДЫ

### по статистическому анализу выполнения заданий

- **Наименьшие затруднения** вызвали задания, проверяющие способность характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, Конституционные обязанности гражданина РФ. С ними результативно справились более 60% выпускников с недостаточным уровнем подготовки.
- Данный тип заданий предполагает выбор верных элементов из перечня, что допускает в ряде случаев выполнение, основанное на наличие личного социального опыта и общепредметных представлений. Подавляющее большинство выпускников в этой группе выполняет задания на 1 балл из 2-х возможных.

## ВЫВОДЫ

### по статистическому анализу выполнения заданий

- Категория выпускников со средним уровнем предметной подготовки (тестовый диапазон экзаменационного результата – 60-80 баллов). Колебания по выполнению заданий, проверяющих отдельные умения и навыки выпускников, составляют от 81% до 96% результативного выполнения. Процент выполнения заданий на максимальный балл колеблется от 40% до 55% выпускников этой группы. Как и в предыдущей категории, сложность представляли задания 1-3, относящиеся к различным содержательным блокам, но требующие в ряде случаев глубокой теоретической подготовки.
- Наименьшую сложность вызвал тип заданий, предполагающий множественный выбор из перечня и проверяющий два умения: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам: с ними результативно справились свыше 95% выпускников со средним уровнем подготовки.

## ВЫВОДЫ

### по статистическому анализу выполнения заданий

- Для категории выпускников **с высоким уровнем подготовки** (результат экзамена – 81-100 баллов) задания 1 части КИМ ЕГЭ по обществознанию не представляю сложности, результативность их выполнения колеблется от 95% до 100%, около 85% выпускников выполняет задания на максимальный балл. Затруднения носят индивидуальный характер.
- Несколько хуже выполнены задания, проверяющие умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, конкретнее – *задание 12* (92%).

**По результатам анализа выполнения заданий, относящихся к определенному содержательному модулю можно сделать следующие выводы:**

<b>Проверяемые элементы содержания</b>	<b>% выполнения по региону</b>			
	<b>средний</b>	<b>в группе не преодолевших минимальный балл</b>	<b>в группе 60-80 т.б.</b>	<b>в группе 80-100 т.б.</b>
<b>Человек и общество</b>	<b>86,3</b>	<b>64</b>	<b>97,8</b>	<b>99</b>
<b>Экономика</b>	<b>67,4</b>	<b>42</b>	<b>89</b>	<b>98,6</b>
<b>Социальные отношения</b>	<b>86,81</b>	<b>66,48</b>	<b>99,49</b>	<b>100</b>
<b>Политика</b>	<b>66,2</b>	<b>37,5</b>	<b>91,4</b>	<b>100</b>
<b>Право</b>	<b>74,11</b>	<b>53,96</b>	<b>91,53</b>	<b>98,9</b>

**Анализ выполнения требований к уровню подготовки выпускников в 1 части работы ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать выводы**

- **Наиболее успешно** выпускники 2017 года справляются с заданиями на проверку умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Результативно выполнили эти задания 81,6%. Это повторяет тенденцию 2016 года, когда с заданиями данного типа справились 85,2% экзаменуемых.
- **На втором месте по успешности** выполнения задания на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам: 79,1% выпускников продемонстрировали результативное выполнение заданий (в 2016 году 76,9%). В решении познавательных задач выпускники демонстрируют наибольшую осведомленность по разделам «Человек и общество» и «Экономика», наибольшие затруднения вызвали разделы «Политика» и «Право»: в заданиях 15 раздела «Политика» и заданиях 19 (в 2016 году задание 18) по разделу «Право» снижение результативности выполнения составляет соответственно 9,86% и 36,35%.

Анализ выполнения **требований к уровню подготовки выпускников в 1 части** работы ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать **выводы**

- **есть значительный прогресс** в выполнении заданий, проверяющих умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма). В 2017 году с заданиями 10 и 12 в среднем справились 71,9% выпускников, тогда как в 2016 году эти задания представляли наибольшую сложность в 1 части работы, их результативное выполнение составляло 60,7. По-прежнему заметна разница в результативности и качестве выполнения этих двух заданий: выполнение задания 10 составляет 59%, а задания 12 - 84,78% ( в 2016 году 44,4% и 76, 97% соответственно).



**Анализ выполнения требований к уровню подготовки выпускников в 1 части работы ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать выводы**

- **Нельзя считать достаточным** уровень выполнения заданий базового уровня сложности 1-3, проверяющих знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально - гуманитарного познания. Знания и навыки по данному разделу кодификатора умений продемонстрировали только 54,53% выпускников. Также выполнение заданий снизилось в сравнении с 2016 годом почти на 10% (составляло 64,11%).

Анализ выполнения **требований к уровню подготовки выпускников** в **1 части** работы ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать **выводы**

- **Нельзя считать достаточным** уровень выполнения заданий, проверяющих умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Только 61,3% выпускников 2017 года выполнили задания по данному разделу кодификатора, выполнение остается на уровне 2016 года (61,9%).

При анализе выполнения **2 части** работы ЕГЭ по обществознанию можно сделать выводы:

- **можно считать достаточным** уровень выполнения задания 21. Хотя в 2017 году несколько снизилось выполнение задания на максимальный балл (с 75,6% до 71,64%), но результативность выполнения задания не изменилась и составляет 92,24%.
- Это свидетельствует о сформированности у большинства выполнявших ЕГЭ умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. *21 задание* – единственное задание 2 части ЕГЭ, с которым справились более 70% выпускников, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по обществознанию.
- В категориях выпускников со средним и высоким уровне подготовки выполнение данного задания составляет 99,4% и 100% соответственно, разница в выполнении на максимальный балл между этими группами составляет 10%.

При анализе выполнения **2 части** работы ЕГЭ по обществознанию можно сделать выводы:

- **можно считать достаточным** уровень выполнения задания 22. Результативное выполнение задания составляет 73,91 %, что выше уровня 2016 года (71,9%). Увеличение качества выполнения произошло за счет возрастания количества выпускников, справившихся с заданием на 1 балл.
- **достаточным** можно считать уровень выполнения задания 29, баллы по которому получили более 64,5%% экзаменуемых, наблюдается рост навыка теоретической аргументации, высок процент выпускников, приступивших к выполнению задания среди всех тестовых категорий экзаменуемых;

При анализе выполнения **2 части** работы ЕГЭ по обществознанию можно сделать выводы:

- **нельзя считать достаточным уровень выполнения заданий 23,24,25,26,27,28.**
- Более половины выпускников 2017 года с этими заданиями не справились.
- Недостаточно сформировано умение выпускников характеризовать (объяснять, конкретизировать) текст или его отдельных положений на основе изученного курса; с опорой на контекстные обществоведческие знания конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс (задания 23 и 26). Выполнение задания 23 в 2017 году составило 38,93%, на максимальный балл (3 балла) задание выполнило только 5,38%. В 2016 году 34,2% выпускников получили баллы за задание, 7,6% выполнили задание на 3 балла. Таким образом, незначительное повышение результативности выполнения задания негативно компенсируется снижением качества выполнения.

При анализе выполнения **2 части** работы ЕГЭ по обществознанию можно сделать выводы:

- Результативное выполнение **задания 26** снизилось: в 2017 году - 35,63, в 2016 году - 39,5%, в 2015 году - 41%. Выполнение задания на максимальный балл также снижается: на 2,8% в сравнении с 2016 годом, на 3,8% в сравнении с 2015 годом.
- Приведенные цифры говорят о том, что навык конкретизации на примерах теоретических положений курса по-прежнему представляет наибольшую сложность для большинства выпускников, положительных сдвигов в выполнении задания нет. Более 60% выпускников 2016 года не справились с заданиями, нацеленными на проверку данных умений;

При анализе выполнения **2 части** работы ЕГЭ по обществознанию можно сделать выводы:

- **нельзя считать достаточным** умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, проверяемое *заданием 25*. Доля экзаменуемых, получивших 1-3 балла за задание, составляет 36,7%, что несколько ниже уровня 2016 года (39,5%). Иными словами, более 60% выпускников 2016 и 2017 годах либо не приступали к заданию, либо выполнили его нерезультативно.
- Качество выполнения задания на максимальный балл практически не меняется на протяжении трех последних лет: в 2017 году на максимальный балл (3 балла) задание выполнили только 6,67% (2016 год - 6,5% выпускников, 2015 год - 6,34%).
- *Задание 25* наиболее показательно для анализа разницы выполнения ЕГЭ различными категориями выпускников. В группе высокобалльников с ним справились 100% экзаменуемых, из них более половины выполнили его на максимальный балл. Это свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовки выпускников данной категории.

## При анализе выполнения **2 части** работы ЕГЭ по обществознанию можно сделать выводы:

- **нельзя считать достаточным** развитие у выпускников 2016 года навыка составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана объектов, явлений, процессов. *Задание 28* по-прежнему является одним из самых сложных при выполнении ЕГЭ по обществознанию. В 2017 году баллы за задание получили 29,81% выпускников, что несколько ниже результатов предыдущих лет (2016 год - 30,9%, 2015 год – 33,2%). Снизилось выполнение на максимальный балл – 4,5% (2016 год – 5%, 2015 год - 7,5%).
- В категории выпускников с результатами 81-100 т.б. *задание 28* имеет самые низкие результаты выполнения по сравнению с остальными заданиями 2 части работы – 21% экзаменуемых не справились с заданием. Только 46% смогли выполнить задание на максимальный балл.
- В категории выпускников с балловым диапазоном результатов 60-80 баллов количество не справившихся с заданием составляет уже около 40%, выполнило задание полностью около 10% данной группы участников экзамена.
- Среди участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный барьер, было очень мало приступивших к заданию. Результативно выполнили задание 34 человека из 731 (4,65%), на максимальный балл с заданием справились 2 человека (0,27%).



## При анализе выполнения **2 части** работы ЕГЭ по обществознанию можно сделать выводы:

- **В 2017 году произошло снижение результативности и качества выполнения задания 27.** Выполнения задания 27 в 2017 году ниже, чем в 2016 (46% вместо 55,3%), хотя и значительно выше, чем в 2015 году, когда с заданием справились только 26,4%. На максимальный балл задание выполнили 13,5% (в 2016 году - 16,7% выпускников, в 2015 году - 5,24%).
- В категории выпускников с качественным уровнем подготовки *задание 27* выполнено на наиболее высоком уровне в сравнении с остальными заданиями данного уровня сложности (*задания 23-29*) – на максимальный балл с ним справились 83% выпускников, набравших за работу в целом от 81 до 100 тестовых баллов.
- Выпускники со средним уровнем подготовки в целом неплохо справились с заданием – результативно выполнили его более 79% в этой тестовой группе, но только треть экзаменуемых выполнили задание на 3 балла.
- В группе обучающихся со слабым уровнем предметной подготовки баллы за задание получили 10,53% выпускников. Процент выпускников данной группы, результативно выполнивших это задание высокого уровня сложности выше, чем в случаях с *заданиями 23, 25, 26 и 28*, однако остается незначительным.

# РЕКОМЕНДАЦИИ:

- в ходе взаимодействия с обучающимися на третьей ступени способствовать выработке индивидуальной образовательной стратегии для формирования осознанного подхода к выбору экзаменов государственной итоговой аттестации, что позволит повысить мотивацию, а значит и качество самоподготовки;
- работу по подготовке к единому государственному экзамену по обществознанию с учащимися третьей ступени обучения следует начинать с детального рассмотрения спецификации и кодификатора экзаменационной работы текущего года, которые становятся доступными с августа, утверждаются же в октябре текущего учебного года. Это обеспечит понимание обучающимися целей и аспектов проверки, позицию каждого задания в работе;
- обратить внимание на количество и место практических работ при составлении календарно-тематического планирования (рабочей программы), использовать различные виды работ для закрепления и обобщения материала темы;
- при проведении практических работ в формате ЕГЭ обращать внимание обучающихся на внутреннюю логическую структуру и оформление каждого типа заданий, на позицию и роль задания в общей системе предметного контроля; проводить качественную рефлексию ошибок и затруднений обучающихся;
- учителям обществознания использовать в своей работе методические рекомендации для экспертов предметных комиссий по проверке 2 части работы, систематически размещаемые на официальном сайте ФИПИ, что позволит не только быть в курсе самых последних изменений, но и даст возможность полностью представить систему проверки заданий ЕГЭ, типичные ошибки и затруднения учащихся, возможные затруднения при экспертной проверке;
- продолжить работу в рамках методических объединений учителей истории и обществознания по обмену опытом в ходе подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, провести ряд обучающих семинаров с привлечением наиболее опытных экспертов областной предметной комиссии по формированию навыков экспертной проверки заданий 2 части работы у педагогов, работающих в настоящее время на третьей ступени обучения. Максимально использовать в данной работе методические рекомендации, выработанные ФИПИ;
- учащимся и их родителям в ходе формирования профессиональных планов использовать все доступные Интернет-ресурсы для своевременного самоопределения и выработки экзаменационной стратегии;
- ознакомиться с анализом результатов ЕГЭ прошлых лет и учитывать основные замечания и затруднения в ходе самоподготовки;
- в рамках методических объединений следует продолжить работу по алгоритмам формирования умений выстраивать аргумент, приводить примеры теоретических элементов курса, выстраивать связное рассуждение по цитате (особенное внимание следует уделить афоризмам)

## Рекомендуемые материалы для самоподготовки

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

1) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 г.;

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

2) Открытый банк заданий ЕГЭ;

<http://85.142.162.119/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>

3) Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektorf>

4) Методические рекомендации прошлых лет

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

# Изменения в КИМ ЕГЭ 2018 года

- 1) Переработана система оценивания задания 28.
- 2) Детализирована формулировка задания 29 и изменена система его оценивания.
- 3) Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 62 до 64

Структура предложенного плана	Наличие пунктов плана, обязательных для раскрытия предложенной темы	Корректность формулировок пунктов плана	Баллы
Три или более пунктов, <i>любые</i> два из которых детализированы в подпунктах	Два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу	3
Два пункта, <i>любые</i> два из которых детализированы в подпунктах. <b>ИЛИ</b> Три пункта, <i>любой</i> один из которых детализирован в подпунктах	Два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу	2
<b>ИЛИ</b> Три или более пунктов, <i>любые</i> два из которых детализированы в подпунктах	два	Формулировки пунктов плана позволяют в целом раскрыть содержание темы, отдельные неточности в формулировках не искажают план по существу	
План по своей структуре является простым и содержит не менее трёх пунктов	два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу	1
<b>ИЛИ</b> Три или более пунктов, <i>любые</i> один-два из которых детализированы в подпунктах	один		
<b>ИЛИ</b>			
<b>ИЛИ</b> Три или более пунктов, <i>любые</i> один-два из которых детализированы в подпунктах	Два	В плане наряду с корректными формулировками имеются ошибочные позиции, искажающие отдельные аспекты раскрытия темы	
Два пункта, <i>любой</i> один из которых детализирован в подпунктах	Два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу	
Два и более пунктов, <i>любой</i> один-два из которых детализирован в подпунктах	Два	Формулировки пунктов плана позволяют в целом раскрыть содержание темы, отдельные неточности в формулировках не искажают план по существу	
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2 и 3 балла			0
<b>ИЛИ</b>			
План представляет собой набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания данной темы			
<i>Максимальный балл</i>			3

№	Критерии оценивания ответа на задание 28	Баллы
<b>28.1</b>	<p><b>Раскрытие темы</b></p> <p>План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу.</p> <p>План содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот пункт детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. ИЛИ План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Ни один из этих пунктов не детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу</p> <p>Все иные ситуации</p> <p><b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i></p>	<p><b>2</b></p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
<b>28.2</b>	<p><b>Общее количество пунктов плана (соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа)</b></p> <p>Не менее трёх, два из которых детализированы в подпунктах</p> <p>Все иные ситуации</p> <p><b>Указание по оцениванию:</b> <i>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании</i></p>	<p><b>1</b></p> <p>1</p> <p>0</p>
<b>28.3</b>	<p><b>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана, позволяющих раскрыть данную тему по существу</b></p> <p>Формулировки пунктов и подпунктов плана, позволяющих раскрыть данную тему по существу, не содержат ошибок (при отсутствии ошибок в других пунктах и подпунктах плана)</p> <p>Формулировки пунктов и подпунктов плана, позволяющих раскрыть данную тему по существу, не содержат ошибок при наличии ошибок в других пунктах и подпунктах плана. ИЛИ В формулировках <b>любо</b>х пунктов и/или подпунктов плана содержатся ошибки</p> <p><b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 28.2 (общее количество пунктов плана), выставляется 0 баллов, то по критерию 28.3 выставляется 0 баллов</i></p>	<p><b>1</b></p> <p>1</p> <p>0</p>
	<b>Максимальный балл</b>	<b>4</b>

# № 28. Пример 1.

**I. Брак – добровольный союз супругов, основанный на любви и доверии (супругов), фиксируемый гос-вом.**

**II. Институты брака**

**1) Загс**

**III. Тенденции брака**

**1) добровольность**

**2) любовь**

**3) доверие**

**IV. институт**

**1) это исторически сложившаяся система, целью которой является удовлетворение фундам**

# № 28. Пример 2.

- 1) Брак – исторически меняющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, в которой создаются личные взаимоотношения супругов
- 2) Виды браков:
  - а) гражданский;
  - б) церковный;
  - в) фиктивный;
  - г) законный.
- 3) Функции брака:
  - а) воспитательная
  - б) репродуктивная
  - в) материально-обеспечительная
  - г) социализации
- 4) Брак как социальный лифт.
- 5) Брак как общественный институт. Институт общества – исторически сложившаяся, устойчивая форма совместной деятельности людей, осуществляющая определенные функции в обществе, главная задача из которых – удовлетворение социальных потребностей.



# № 28. Пример 3.

## «Институт брака в РФ»

1. Брак – добровольный юридически оформленный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи.

2. Условия заключения брака.

- а) достижение брачного возраста (18 лет)
- б) добровольное согласие
- в) дееспособность обоих супругов
- г) отсутствие близкого родства

Личные неимущественные и имущественные права супругов.

4. Расторжение брака в органах ЗАГС

- а) согласие обоих супругов
- б) отсутствие несовершеннолетних детей
- в) один из супругов лишен свободы сроком более 3-х лет

5. Расторжение брака в суде:

- а) наличие несовершеннолетних детей
- б) несогласие одного из супругов
- в) один из супругов лишен свободы сроком до 3-х лет

6. Тенденция снижения количества юридически оформленных браков в РФ

# № 28. Пример 4.

## План «Институт брака в РФ»

1. Понятие института брака
2. Органы ЗАГСА
3. Условия заключения брака в РФ:
  - 1) достижение брачного возраста
  - 2) согласие обоих будущих супругов
  - 3) присутствие обоих в зале регистрации
  - 4) супруги не должны быть одного пола.
4. Имущественные отношения. Брачный договор.
5. Условия расторжения и прекращения брака:
  - 1) обоюдное желание
  - 2) желание одного из супругов
  - 3) смерть одного из супругов.
6. Тенденции развития института брака в РФ.

# № 28. Пример 5.

**I. Понятие брака**

**II. Роль института брака в жизни людей**

**III. Порядок заключения брака**

**а) подача документов**

**б) процедура регистрации**

**IV. Виды брака**

**V. Документы регистрирующие взаимоотношения людей в браке**

**а) Конституция РФ**

**б) Семейный кодекс РФ**

**VI. Подведение итогов.**

ПРИМЕР	КРИТЕРИЙ	КОММЕНТАРИИ
Пример № 1	28.1. 0	<b>Нет результативных пунктов</b>
	28.2. 0	
	28.3. 0	
Пример № 2	28.1. 0	<b>Нет результативных пунктов</b>
	28.2. 0	
	28.3. 0	
Пример № 3	28.1. 2	<p>1) Пункты 2,3,4,5 являются результативными (по смыслу соответствуют 2,4,5 пунктам критериев, заявленных как обязательные для раскрытия темы, они раскрыты в подпунктах позволяющих раскрыть данную тему по существу.</p> <p>2) В плане 3 и более пунктов, более 2 раскрыты в подпунктах</p> <p>3) Формулировки пунктов и подпунктов плана, позволяющих раскрыть данную тему по существу, не содержат ошибок</p>
	28.2. 1	
	28.3. 1	
Пример № 4	28.1. 2	<p>1) Пункты 2,3,4,5 являются результативными (по смыслу соответствуют 2,4,5 пунктам критериев, заявленных как обязательные для раскрытия темы, они раскрыты в подпунктах позволяющих раскрыть данную тему по существу.</p> <p>2) В плане 3 и более пунктов, более 2 раскрыты в подпунктах</p> <p>3) Формулировки пунктов и подпунктов плана, позволяющих раскрыть данную тему по существу, содержат ошибки</p>
	28.2. 1	
	28.3. 0	
Пример № 5	28.1. 0	<b>Нет результативных пунктов</b>
	28.2. 0	
	28.3. 0	

**Семинар в режиме ВКС 29.12.17.**

***Алгоритм выполнения и специфика экспертной проверки мини-сочинения по обществознанию (задание 29): изменения 2018 года***