



**Типология затруднений при выполнении
письменных сопоставительных заданий
на ЕГЭ по литературе.
Родовая специфика заданий №16**

**Володина Е.Н.,
к.ф.н., доцент ТОГИРРО,
председатель РЭК
ЕГЭ по литературе
8-904-875-73-59, 8(3452)59-83-89
elena_mayak@mail.ru**

Изменения в КИМ ЕГЭ 2018 года, относящиеся к заданиям № 9 и 16

Из инструкции к заданиям 9 и 16 для экзаменуемых:

Выполняя задание 9, выберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.



Снято требование обосновывать выбор примера для сопоставления, что отражено в критериях оценивания сопоставительных заданий 9 и 16

Критерии оценивания развернутых ответов разных типов носят обобщенный характер

Оценивая работу экзаменуемого, эксперт выставляет баллы, которые может обосновать формулировками критериев оценивания.

Обобщенные критерии оценивания заданий № 9 и 16

«Отсекающие» требования

- **Критерии 1 и 2** («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются основными. Если по **обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.
- Если по **критерию 3** («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 4 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов.

Требования к объёму

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Особенности обозначения контекста

Экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения (допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.Л. Пушкин и А.С. Пушкин).

Обобщенные критерии оценивания заданий № 9 и 16

Критерий 1/ Критерий 2

Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом

2	<p>Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена</p>
1	<p>С О П О С Т А В Л Е Н О</p> <p>Названо произведение, ИЛИ указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена,</p> <p>ИЛИ</p> <p>названо произведение, И указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена,</p> <p>ИЛИ</p> <p>названо произведение, ИЛИ указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена</p>
0	<p>Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа</p>

Комментарий к обобщенным критериям оценивания заданий № 9 и 16 (см. «Памятку для эксперта...»)

➤ Задание сопоставить произведения (фрагменты) **не предполагает их исчерпывающего сравнительного анализа**

➤ Задание сопоставить произведения (фрагменты) **не требует обязательного выявления, помимо черт сходства, и черт различия** (если в формулировке конкретного задания нет иных указаний)

Большой толковый словарь русского языка. Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – Норинт, 2000:

СРАВНИТЬ, -ню, -нишь; сравнённый; -нён, -нена, -нено; *св.* 1. кого-что. Сопоставить для установления сходства или различия. *С. два числа между собой. С. славянские языки с балтийскими. С. рукописи. Не с. кого-, что-л. с кем-, чем-л. (разг.; не идёт ни в какое сравнение).* 2. с кем-чем. Приравнять к чему-л., уподобить кому-л. *Эти места можно с. со Швейцарией. Разве тебя можно с. с ним?* <Сравнивать, -аю, -аешь; *нсв.* Сравниваться, -ается; *страд.* Сравнение; Сравненье (см.). Сравнивание, -я; *ср.* С. копии с подлинником.

СОПОСТАВИТЬ, -влю, -вишь; *св.* что. Сравнивая, соотнести друг с другом для получения каких-л. выводов. *С. показания свидетелей. С. какие-л. факты, данные. С. одно с другим. С. мнения разных специалистов, учёных.* <Сопоставлять, -аю, -аешь; *нсв.* Сопоставляться, -яется; *страд.* Сопоставление, -я; *ср.* С. различных мнений. С. статей бюджета. **В сопоставлении с кем-чем. в зн. предлога.** Сравнительно с кем-, чем-л., в сравнении с кем-, чем-л. *В сопоставлении с окончательным текстом произведения стало ясно, как шла над ним работа автора.*

➤ Названия и авторы произведений, выбранных экзаменуемым для сопоставления, **могут быть указаны в любом месте ответа**

Обобщенные критерии оценивания заданий № 9 и 16

Критерий 3. Привлечение текста произведения для аргументации

4	Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют
3	Для аргументации <u>текст одного выбранного произведения</u> привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; <u>текст другого выбранного произведения</u> – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Для аргументации <u>тексты двух выбранных произведений</u> привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., ИЛИ <u>текст одного выбранного произведения</u> привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, а <u>текст другого выбранного произведения</u> не привлекается, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Для аргументации <u>текст единственного</u> выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ <u>текст одного выбранного произведения</u> привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а <u>текст другого выбранного произведения</u> не привлекается, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки

Критерий 3. Привлечение текста произведения для аргументации (продолжение)

0	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки
----------	--

Комментарий к критериям оценивания заданий № 9 и 16 (см. «Памятку»)

➤ Для получения максимального балла по Критерию 3 от ученика **не требуется** привлечения всех перечисленных в критерии элементов текста

➤ В критериях оценивания ответов на задания 9 и 16 **нет требования обязательного использования** теоретико-литературных понятий

➤ Поскольку все критерии оценивания заданий № 9 и 16 являются многоаспектными, каждое требование критериев можно рассматривать **только в единстве с другими требованиями того же комплекса**. Нельзя сопоставлять отдельные аспекты оценивания в отрыве от других требований того же комплекса (например, только требования к обоснованию выбора произведений на разных балльных уровнях).

➤ В критериях заданий № 9 и 16 **не оценивается уровень привлечения исходного текста**: это уже сделано в ответе на заданиях 8 и 15 по критерию 2 (Привлечение текста произведения для аргументации)

Критерий 3. Привлечение текста произведения для аргументации

Баллы	Текст одного выбранного произведения привлекается...	Текст другого выбранного произведения привлекается...	Фактические ошибки
4	на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	нет
3	на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании	И/ИЛИ 1 фактическая ошибка
2	на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании		И/ИЛИ 2 фактические ошибки
	на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	— (не выбрано произведение, или его текст не привлекается)	
1	на уровне пересказа или общих рассуждений о содержании	— (не выбрано произведение, или его текст не привлекается)	И/ИЛИ 3 фактические ошибки
0	для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений		4 фактические ошибки или более

Обобщенные критерии оценивания заданий № 9 и 16

Критерий 4. Логичность и соблюдение речевых норм

2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

- Требования данного критерия тождественны требованиям Критерия 3 к заданиям 8 и 15

К.СИМОНОВ

РОДИНА

Касаясь трех великих океанов,
Она лежит, раскинув города,
Покрыта сеткою меридианов,
Непобедима, широка, горда.

Но в час, когда последняя граната
Уже занесена в твоей руке
И в краткий миг припомнить разом надо
Все, что у нас осталось вдалеке,

Ты вспоминаешь не страну большую,
Какую ты изъездил и узнал,
Ты вспоминаешь родину — такую,
Какой ее ты в детстве увидал.

Клочок земли, припавший к трем березам,
Далекую дорогу за леском,
Речонку со скрипучим перевозом,
Песчаный берег с низким ивняком.

Вот где нам посчастливилось родиться,
Где на всю жизнь, до смерти, мы нашли
Ту горсть земли, которая годится,
Чтоб видеть в ней приметы всей земли.

Да, можно выжить в зной, в грозу, в морозы,
Да, можно голодать и холодать,
Идти на смерть... Но эти три березы
При жизни никому нельзя отдать.

Оценивание задания №16

16. В каких произведениях отечественных поэтов звучит тема любви к своему родному краю и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением К.М. Симонова?

Пример 1

16. Многие поэты 20 века в своих произведениях обращались к теме любви к своему родному краю.

Например, С.А. Есенин в стихотворении "Край любимый" выражает любовь к родному краю, восхищается красотой родных мест:

Край любимый! Сердцу слытсе
Скрудн сонца в водах лонных
Я хотел бы затереться
В зелени твоих стозвонных.

Поэт, также как К.М. Симонов в стихотворении "Родина", дорожит родным краем:

Все встречая, все приешно
Род и счастье душу выпнуть

Оценивание задания №16

Я пришёл на эту землю,
Чтоб скорей её покинуть.

В стихотворении А. Блока "Россия" также звучит тема любви к своему родному краю. Поэт искренне переживает за дальнейшую судьбу родного края - Родины. Жалеет её: "Россия, нищая, Россия". Блок, также как К. М. Симонов в стихотворении "Родина", бережно относится к родному краю.

Таким образом, многие поэты в своих произведениях обращались к теме любви к своему ~~краю~~ родному краю.

С.Есенин

Край любимый! Сердцу снятся
Скирды солнца в водах лонных.
Я хотел бы затеряться
В зеленях твоих стозвонных.
По меже на переметке
Резеда и риза кашки.
И вызванивают в четки
Ивы, кроткие монашки.
Курит облаком болото,
Гарь в небесном коромысле.
С тихой тайной для кого-то
Затаил я в сердце мысли.
Все встречаю, все приемлю,
Рад и счастлив душу вынуть.
Я пришел на эту землю,
Чтоб скорей ее покинуть.

Оценивание задания №16

16. В каких произведениях отечественных поэтов звучит тема любви к своему родному краю и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением К.М. Симонова?

Пример 4

16. Многие русские поэты в своих произведениях. В произведениях многих отечественных поэтов звучит тема любви к своему родному краю. Вспомним стихотворение С.А. Есенина, край любимой: 'сердцу снится...', в котором поэт с тоской вспоминает величавый пейзаж своего родного края, родной земли. Поэт рад и счастлив душой воплотить: красоту родного края дарит ему долгожданное спокойствие и умиротворение. Мирящийся край стихотворения хочет навсегда остаться на этой такой родной и прекрасной земле: край любимой! Сердцу снится
Снится солнце в лучах лопуха
Я хотел бы затеряться
В зеленых твоих стожонках.

Оценивание задания №16

Оба поэта с особой личностью рассказывают о своем родном крае, о той малой родине, которую им пришлось покинуть. Все родные пейзажи навсегда остаются в их памяти, как олицетворение счастливых прошлых лет и невозвратимого детства.

Планишэ поэт Рудзюв в стихотворении «Тихая моя Родина» с особой любовью пишет о своем родном крае. Возвратившись на родину зрелым человеком и мирянской войной осознает как многое здесь поменялось. Он с трудом находит мамину материю, около школы, где он учился, поставили новый забор, птицы говорят тихо и как-то грустно. И Рудзюв, и Симонов пишут о своей малой Родине, которая ~~знает~~ является самым дорогим и важным в жизни каждого человека.

Н.Рубцов

Тихая моя родина!
Ивы, река, соловьи...
Мать моя здесь похоронена
В детские годы мои.
— Где тут погост? Вы не видели?
Сам я найти не могу.-
Тихо ответили жители:
— Это на том берегу.
Тихо ответили жители,
Тихо проехал обоз.
Купол церковной обители
Яркой травой зарос.
Там, где я плавал за рыбами,
Сено гребут в сеновал:
Между речными изгибами
Вырыли люди канал.

Тина теперь и болотина
Там, где купаться любил...
Тихая моя родина,
Я ничего не забыл.
Новый забор перед школою,
Тот же зеленый простор.
Словно ворона веселая,
Сяду опять на забор!
Школа моя деревянная!..
Время придет уезжать —
Речка за мною туманная
Будет бежать и бежать.
С каждой избою и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь.

М.Ю. Лермонтов

ПОЭТ

Когда Рафаэль вдохновенный
Пречистой девы лик
священный
Живою кистью окончал,-
Своим искусством
восхищенный
Он пред картиною упал!
Но скоро сей порыв чудесный
Слабел в груди его молодой,
И утомленный и немой,
Он забывал огонь небесный.

Таков поэт: чуть мысль блеснет,
Как он пером своим прольет
Всю душу; звуком громкой лиры
Чарует свет и в тишине
Поет, забывшись в райском сне,
Вас, вас! души его кумиры!
И вдруг хладеет жар ланит,
Его сердечные волненья
Все тише, и призрак бежит!
Но долго, долго он хранит
Первоначальны впечатленья.

Оценивание задания №16

16. В каких произведениях русской поэзии звучит тема творчества и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением М.Ю. Лермонтова?

Пример 2

№16 Тема творчества часто встречается в лирике русских поэтов. Так, в своём стихотворении „Я пришёл к тебе с приветом“ А.А. Фет пишет о том, что поэзия для него — это король души („Не знаю сам, что душу / Петь; но песни зреет...“). Это сближает его со стихотворением М.Ю. Лермонтова „Поэт“, где автор так же пишет о вдохновении и о том, что творчество не должно быть капиллярно малым.

Также ~~такая~~ данная тема прослеживается в лирике Б. Пастернака. В своём стихотворении „Во всё мне хочется работи...“ автор пишет о том, что ~~не~~ истинная поэзия — это простота поэтических формулировок. Поэт, в порыве вдохновения, должен уметь уложить всю свою мысль простыми словами — это настоящее мастерство. Лермонтов тоже говорит о том, что верное внешнее ружье ^{находить} ~~хорошо~~ и уметь уложить.

Стихотворение М.Ю. Лермонтова „Поэт“ и Б. Пастернака сближает тема творчества. ~~Для~~ Поэт считает это поэзия — это порыв души, вдохновение, которая не должно угасать и точность мысли, которая должна быть переработана просто и понятно.

А.А. Фет

Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листьям затрепетало;
Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листьям затрепетало;
Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой;
Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришел я снова,
Что душа все так же счастью
И тебе служить готова;
Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь - но только песня зреет.

Б.Пастернак

Во всём мне хочется дойти
До самой сути.

В работе, в поисках пути,
В сердечной смуте.

До сущности протекших дней,
До их причины,
До оснований, до корней,
До сердцевины.

Всё время схватывая нить
Судеб, событий,
Жить, думать, чувствовать, любить,
Свершать открытья.

О, если бы я только мог
Хотя отчасти,
Я написал бы восемь строк
О свойствах страсти.

О беззаконьях, о грехах,
Бегах, погонях,
Нечаянностях впопыхах,
Локтях, ладонях.

Я вывел бы её закон,
Её начало,
И повторял её имен
Инициалы.

Я б разбивал стихи, как сад.
Всей дрожью жилок
Цвели бы липы в них подряд,
Гуськом, в затылок.

В стихи б я внёс дыханье роз,
Дыханье мяты,
Луга, осоку, сенокос,
Грозы раскаты.

Так некогда Шопен вложил
Живое чудо
Фольварков, парков, роц, могил
В свои этюды.

Достигнутого торжества
Игра и мука -
Натянутая тетива
Тугого лука.

Оценивание задания №16

16. В каких произведениях русской поэзии звучит тема творчества и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением М.Ю. Лермонтова?

Пример 3

16. Стихотворение „Поэт“ Лермонтова не единственное, где звучит тема творчества. В стихотворении „Палатник“ Тургенев вспоминает Державина, говоря о том, что Державин пишет, что амуры от произведения не уяснит поэзии поэта, вралем как и Мадри, Микеланджело. Так и Державин, забывшая свое творчество, забыл с палатником пишет, что не страшны ему ни шквал, ни буря, ни зима, что все имя будут палатник навеки. В стихотворении „Я палатник себе воздвиг нерукотворный“ Пушкина созданы с предвидением М. Азар пишет, что не зарастет к такому палатнику народная груда всего имя будут палатник навеки.

Оценивание задания №16

16. В каких произведениях русской поэзии звучит тема творчества и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением М.Ю. Лермонтова?

Пример 5

16

Многие писатели обращались к теме творчества.
Так, в стихотворении „О и мечу безумно твое“
ирииский герой хочет писать и творить.
Он хочет, ^{писать} тогда в будущем его знают и пош-
лиши, так же его душо переживаю. Небывши-
иши переживаю, которые он ^{хочет} воплотить
в жизнь. Подобно герою Лермонтова он ^{хочет} ^{осуществ-}
и ^{внести} ^{идею} воплощает творчеством и готов ^{осуществ-} ^{идею}
идею в жизнь свои мысли, переживания и
чувства ~~вещи~~.
смотреть на сцене-ей странице =>

Оценивание задания №16

Также, в стихотворении Державина «Я напишу тебе воздых» ироничный герой повествует ^{вечной} о славе, которую ~~не~~ ждёт от народа. Он считает, что даже после смерти его творчество будет жить и воспеваться веками. В отличие от героя Першоптово персонаж Державина шепчет о признании, в то время, как первый повествует о ^{чужд} создании творчество.

Все три произведения авторов несут в себе общую тему творчество. Однако герой Державина и Масковского шепчут о славе, в отличие от персонажа Першоптово, который полагает насматривание от творчество искусства.

Логические ошибки

Логичность речи – это коммуникативное качество, характеризующее смысловую непротиворечивость высказываний в целом тексте

- ✓ предполагает умение последовательно, ясно и аргументированно оформлять мысль
 - ✓ возникает на основе соотношения речь – мышление
 - ✓ связана со смысловой и синтаксической организацией как высказывания, так и текста
- Требование логичности обязывает говорящих и пишущих соблюдать **законы логики**.

Законы логики (как науки)

Законы Аристотеля

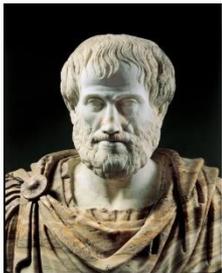
Закон тождества: предмет мысли на протяжении всего высказывания должен оставаться неизменным (если А, то А)

Закон противоречия: не могут быть одновременно истинными противоположные высказывания об одном и том же (неверно, что есть А и не-А)

Закон исключённого третьего: между двумя противоречащими друг другу высказываниями не может быть третьего, верного в том же отношении (или А, или не-А – другого не дано)

Закон Лейбница

Закон достаточного основания: всякое истинное высказывание должно быть обосновано, доказано другими высказываниями, истинность которых несомненна (есть А, потому что есть В)



Логические ошибки

Нарушение закона исключенного третьего:

Лётчик на земле может быть мягким и деликатным, а в полёте собранным и волевым.

Антонимом к словам «мягкий» и «деликатный» являются слова «суровый», «жесткий», «грубый».

Нарушение закона противоречия (утверждение взаимоисключающих понятий):

Посередине стоял круглый стол с острыми углами.

Героиня быстрым шагом брела по дорожкам парка.

Нарушение закона тождества:

Ученики прослушали объяснение учителя.

Без контекста не устранена многозначность: «прослушали» – «слушали внимательно» или «пропустили мимо ушей»?

Из-за рассеянности на турнирах шахматист неоднократно терял очки.

Без контекста не ясно: «очки» – «оптический прибор» или «баллы»?

Логические ошибки: дифференциация

ЗАДАНИЯ 8 /15, 9 / 16:

✓ Нарушение логической правильности речи, возникающие в результате **нарушения законов логики** (ошибки как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста, например: *сопоставление (противопоставление) логически неоднородных (различных по объему и содержанию) понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей и др.*)

ЗАДАНИЕ 17:

✓ **Композиционно-текстовые ошибки**, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения (выявляются в начале, в основной части сочинения и в концовке, например: *неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы и др.*)

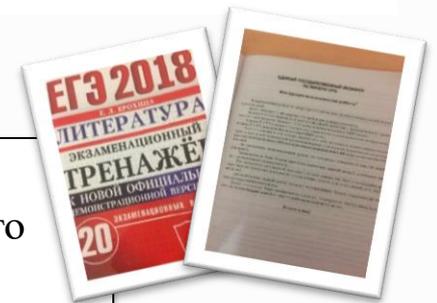
Как модель ЕГЭ по литературе 2018 г. представлена в пособиях для подготовки к экзамену, изданных до января 2018 г.?

Типичные ошибки:

- отсутствие в тренировочных вариантах заданий с кратким ответом,
- несоответствие критериев

Из инструкции к работе:

«Часть 1 включает в себя задания 1-4, требующие развернутого ответа».



АНОНС

Тренировочные тестирования учащихся в формате ЕГЭ

➤ Заявка в РЦОИ:

ТОГИРРО (ул. Малыгина, 73)

➤ **тел. 39-02-30**

➤ СЛЕДУЮЩИЙ ВЕБИНАР:

17.04.2018

14.00 – 16.00

***БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!
УДАЧИ!***



elena_mayak_@mail.ru