

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Тюменской области

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³, китайский язык⁴.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ

1 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

2 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

3 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

4 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

(подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

Адрес страницы размещения:

https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/an_aliticheskie.html

Дата размещения 01.09.2023

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году в Тюменской области

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики⁵ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в Тюменской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в Тюменской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	10392	10664	103
2.	Математика (базовый уровень)	7067	7117	82
3.	Математика (профильный уровень)	3325	3528	20
4.	Физика	1427	1481	6
5.	Химия	776	839	8
6.	Информатика	1375	1452	13
7.	Биология	1234	1349	16
8.	История	934	1000	9
9.	География	208	216	0
10.	Обществознание	3053	3235	35
11.	Литература	482	556	6
12.	Английский язык	723	777	12
13.	Немецкий язык	12	12	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	2	2	0

2. Ранжирование всех ОО Тюменской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	13	11,9	33	30,3	29	26,6	12	11
2	МАОУ гимназия №4 г.Тюмени	51	44	40	34,5	7	6	3	2,6
3	МАОУ СОШ №5 г.Тюмени	25	25,5	37	37,8	5	5,1	3	3,1
4	МАОУ СОШ №7 г.Тюмени	21	15,1	36	25,9	11	7,9	8	5,8

⁵ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁶ Процент от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	МАОУ СОШ №9 города Тюмени с углубленным изучением краеведения	18	27,7	13	20	0	0	1	1,5
6	МАОУ гимназия №12 города Тюмени	19	20,7	41	44,6	13	14,1	8	8,7
7	МАОУ СОШ №13 г.Тюмени	19	30,6	13	21	2	3,2	1	1,6
8	МАОУ СОШ №15 г.Тюмени	37	20,8	63	35,4	22	12,4	9	5,1
9	МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	14	9,7	57	39,3	35	24,1	15	10,3
10	МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	13	41,9	10	32,3	2	6,5	0	0
11	МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	4	7	12	21,1	20	35,1	19	33,3
12	МАОУ СОШ №22 г.Тюмени	55	29,9	55	29,9	16	8,7	2	1,1
13	МАОУ СОШ №25 г.Тюмени	21	20,8	43	42,6	14	13,9	6	5,9
14	МАОУ СОШ №26 г.Тюмени	21	27,6	21	27,6	5	6,6	1	1,3
15	МАОУ СОШ №27 города Тюмени	23	27,7	19	22,9	6	7,2	0	0
16	МАОУ СОШ №30 г.Тюмени	14	24,6	11	19,3	2	3,5	0	0
17	МАОУ СОШ №32 г.Тюмени	13	20	7	10,8	0	0	0	0
18	МАОУ лицей №34 города Тюмени	34	35,1	36	37,1	6	6,2	1	1
19	МАОУ СОШ №37 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова	15	34,9	8	18,6	2	4,7	0	0
20	МАОУ СОШ №38 г.Тюмени	14	31,8	7	15,9	5	11,4	0	0
21	МАОУ СОШ №40 г.Тюмени	18	21,2	39	45,9	10	11,8	3	3,5
22	МАОУ СОШ №41 города Тюмени	5	17,9	13	46,4	0	0	0	0
23	МАОУ СОШ №42 города Тюмени	20	23	15	17,2	3	3,4	5	5,7
24	МАОУ СОШ №43 г.Тюмени	15	19,7	22	28,9	4	5,3	3	3,9
25	МАОУ СОШ №45 г.Тюмени	7	13,5	16	30,8	4	7,7	1	1,9
26	МАОУ СОШ №48 г.Тюмени	61	25,4	70	29,2	14	5,8	2	0,8
27	МАОУ Гимназия №49 г.Тюмени	13	23,2	23	41,1	7	12,5	3	5,4
28	МАОУ СОШ №51 г.Тюмени	3	15,8	3	15,8	1	5,3	1	5,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29	МАОУ СОШ №52 г.Тюмени	12	33,3	5	13,9	2	5,6	0	0
30	МАОУ СОШ №58 города Тюмени	6	27,3	1	4,5	1	4,5	1	4,5
31	МАОУ СОШ № 60 г.Тюмени	8	21,1	5	13,2	9	23,7	0	0
32	МАОУ СОШ №62 г.Тюмени	12	24	17	34	1	2	0	0
33	МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	114	35,5	89	27,7	21	6,5	5	1,6
34	МАОУ СОШ №65 города Тюмени	105	34	103	33,3	26	8,4	8	2,6
35	МАОУ СОШ №67 г.Тюмени им.полного кавалера ордена Славы Б.К.Таныгина	36	24,7	40	27,4	8	5,5	3	2,1
36	МАОУ СОШ №68 города Тюмени	20	23,8	30	35,7	9	10,7	2	2,4
37	МАОУ СОШ №69 города Тюмени	22	16,1	40	29,2	9	6,6	5	3,6
38	МАОУ СОШ №70 города Тюмени	74	30,2	78	31,8	25	10,2	9	3,7
39	МАОУ СОШ №72 города Тюмени	26	23,4	23	20,7	6	5,4	3	2,7
40	МАОУ СОШ №73 "Ли́ра" г.Тюмени	1	4,8	9	42,9	9	42,9	1	4,8
41	МАОУ лицей №81 г.Тюмени	41	21,6	63	33,2	11	5,8	2	1,1
42	МАОУ гимназия №83 г.Тюмени	25	20,8	44	36,7	12	10	4	3,3
43	МАОУ СОШ №88 г.Тюмени	18	23,7	28	36,8	13	17,1	2	2,6
44	МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	17	21,5	30	38	11	13,9	7	8,9
45	МАОУ СОШ №92 города Тюмени	98	29,5	116	34,9	34	10,2	10	3
46	МАОУ СОШ №94 г.Тюмени	50	31,6	51	32,3	16	10,1	7	4,4
47	Общеобразовательный лицей ТИУ	10	9,8	46	45,1	34	33,3	9	8,8
48	МАОУ лицей №93 г.Тюмени	22	11,3	61	31,3	45	23,1	36	18,5
49	ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"	2	8,7	10	43,5	7	30,4	2	8,7
50	Гимназия ТюмГУ	5	3	47	28,3	59	35,5	53	31,9
51	МАОУ гимназия №5 города Тюмени	3	11,1	9	33,3	6	22,2	4	14,8
52	ЧОУ Православная гимназия	3	13	6	26,1	0	0	0	0
53	ФГКОУ Тюменское ПКУ	7	8	52	59,8	15	17,2	11	12,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
54	ГАОУ ТО "ФМШ"	0	0	0	0	12	24	37	74
55	МАОУВ(С)ОШ №2 г.Тюмени	8	3,7	6	2,8	1	0,5	0	0
56	МАОУ Абатская СОШ №1	2	5	5	12,5	5	12,5	1	2,5
57	МАОУ Абатская СОШ №2	6	15,4	10	25,6	1	2,6	2	5,1
58	МАОУ Банниковская СОШ	4	19	1	4,8	0	0	0	0
59	МАОУ Армизонская СОШ	5	12,8	5	12,8	2	5,1	0	0
60	МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	14	17,7	7	8,9	1	1,3	0	0
61	МАОУ СОШ с.Бердюжье	11	14,9	7	9,5	2	2,7	0	0
62	МАОУ СОШ с.Окунёво	2	6,9	2	6,9	0	0	0	0
63	МАОУ Бегишевская СОШ	0	0	2	12,5	0	0	0	0
64	МАОУ Вагайская СОШ	9	15,5	3	5,2	1	1,7	0	0
65	МАОУ Зареченская СОШ	3	16,7	2	11,1	0	0	2	11,1
66	МАОУ Шишкинская СОШ	2	12,5	0	0	0	0	0	0
67	МАОУ "Викуловская СОШ №1"	12	26,1	16	34,8	0	0	0	0
68	МАОУ "Викуловская СОШ №2"	2	5,3	10	26,3	0	0	1	2,6
69	МАОУ "Гольшмановская СОШ №1"	15	41,7	10	27,8	3	8,3	0	0
70	МАОУ "Гольшмановская СОШ №4"	2	6,5	5	16,1	1	3,2	0	0
71	МАОУ "Малышенская СОШ"	3	13	2	8,7	0	0	0	0
72	МАОУ "Гольшмановская СОШ №2"	8	19,5	6	14,6	2	4,9	0	0
73	МАОУ "СОШ № 1" г.Заводоуковска	17	33,3	8	15,7	2	3,9	2	3,9
74	МАОУ "Бигилинская СОШ"	2	15,4	0	0	0	0	0	0
75	МАОУ "Боровинская СОШ"	0	0	1	5,3	0	0	0	0
76	МАОУ "Заводоуковская СОШ №2"	24	23,5	25	24,5	6	5,9	1	1
77	МАОУ "СОШ №4" г.Заводоуковска	12	19,7	4	6,6	4	6,6	1	1,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
78	МАОУ "Новозаимская СОШ"	9	20,5	2	4,5	0	0	0	0
79	МАОУ Исетская СОШ №1	5	10	7	14	3	6	0	0
80	МАОУ Исетская СОШ №2	3	5,5	11	20	2	3,6	0	0
81	МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ	2	16,7	0	0	1	8,3	0	0
82	МАОУ Шороховская СОШ	3	13,6	8	36,4	1	4,5	0	0
83	МАОУ Гагаринская СОШ	3	7,7	3	7,7	0	0	0	0
84	МАОУ Стрехнинская СОШ	9	16,4	15	27,3	0	0	1	1,8
85	МАОУ Тоболовская СОШ	1	2	2	4,1	1	2	0	0
86	МАОУ Черемшанская СОШ	5	10,4	2	4,2	1	2,1	0	0
87	МАОУ Казанская СОШ	6	8,8	19	27,9	2	2,9	4	5,9
88	МАОУ Новоселезневская СОШ	12	16,4	12	16,4	1	1,4	1	1,4
89	МАОУ "Велижанская СОШ"	8	13,1	3	4,9	0	0	0	0
90	МАОУ "Нижнетавдинская СОШ"	8	9,8	13	15,9	3	3,7	0	0
91	МАОУ Вагайская СОШ	1	4,5	3	13,6	0	0	1	4,5
92	МАОУ Омутинская СОШ №1	4	10,5	16	42,1	3	7,9	0	0
93	МАОУ Омутинская СОШ №2	6	14,6	9	22	5	12,2	0	0
94	МАОУ Маслянская СОШ	1	6,3	2	12,5	0	0	0	0
95	МАОУ Сладковская СОШ	7	14,9	4	8,5	2	4,3	1	2,1
96	МАОУ Усовская СОШ	1	11,1	0	0	0	0	0	0
97	МАОУ Сорокинская СОШ №1	3	8,6	1	2,9	6	17,1	0	0
98	МАОУ Сорокинская СОШ №3	1	20	0	0	0	0	0	0
99	МАОУ "Байкаловская СОШ"	2	8,7	2	8,7	0	0	0	0
100	МАОУ "Бизинская СОШ"	1	8,3	1	8,3	0	0	0	0
101	МАОУ "Лайтамакская СОШ"	0	0	1	33,3	0	0	0	0
102	МАОУ "Нижнеаремзянская СОШ"	0	0	1	5,6	0	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
103	МАОУ "Прииртышская СОШ"	2	8,7	3	13	0	0	0	0
104	МАОУ Сетовская СОШ	0	0	3	37,5	0	0	0	0
105	МАОУ Андреевская СОШ	3	18,8	4	25	0	0	1	6,3
106	МАОУ Богандинская СОШ №1	7	21,2	6	18,2	2	6,1	0	0
107	МАОУ Богандинская СОШ №2	6	20	3	10	2	6,7	0	0
108	МАОУ Борковская СОШ	4	30,8	0	0	2	15,4	0	0
109	МАОУ Боровская СОШ	15	12,5	19	15,8	7	5,8	3	2,5
110	МАОУ Винзилинская СОШ им.Ковальчука	14	12,2	16	13,9	4	3,5	0	0
111	МАОУ Горьковская СОШ	6	33,3	4	22,2	0	0	0	0
112	МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова	4	14,8	3	11,1	2	7,4	1	3,7
113	МАОУ Каменская СОШ	5	25	4	20	0	0	0	0
114	МАОУ Каскаринская СОШ	8	8,9	14	15,6	1	1,1	1	1,1
115	МАОУ Кулаковская СОШ	4	30,8	0	0	0	0	0	0
116	МАОУ Луговская СОШ	0	0	1	9,1	0	0	0	0
117	МАОУ Мальковская СОШ	3	10	6	20	1	3,3	0	0
118	МАОУ Московская СОШ	13	24,1	19	35,2	4	7,4	0	0
119	МАОУ Муллашинская СОШ	3	37,5	1	12,5	0	0	0	0
120	МАОУ Новотарманская СОШ	4	7,8	7	13,7	0	0	0	0
121	МАОУ Переваловская СОШ	4	14,3	12	42,9	2	7,1	0	0
122	МАОУ Созоновская СОШ	0	0	0	0	1	14,3	0	0
123	МАОУ Успенская СОШ	7	28	4	16	0	0	0	0
124	МАОУ Червишевская СОШ	14	15,7	12	13,5	2	2,2	0	0
125	МАОУ Чикчинская СОШ им. Якина	4	16	2	8	0	0	0	0
126	МАОУ Яровская СОШ	2	10,5	2	10,5	1	5,3	0	0
127	ЧОУ "Еврогимназия"	2	10	3	15	3	15	1	5
128	МАОУ СОШ п.Демьянка	6	22,2	3	11,1	1	3,7	0	0
129	МАОУ "Демьянская СОШ им.гвардии матроса А. Коптилова" Уватского муниципального района	1	6,7	3	20	0	0	1	6,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
130	МАОУ "Туртаская СОШ" Уватского муниципального района	3	7	11	25,6	7	16,3	4	9,3
131	МАОУ "Уватская СОШ" Уватского муниципального района	6	15,8	9	23,7	1	2,6	1	2,6
132	МАОУ "Ивановская СОШ" Уватского муниципального района	1	6,7	7	46,7	1	6,7	1	6,7
133	МАОУ Буньковская СОШ	1	6,3	0	0	1	6,3	0	0
134	МАОУ Емуртлинская СОШ	5	31,3	0	0	0	0	0	0
135	МАОУ Суерская СОШ	8	29,6	4	14,8	1	3,7	0	0
136	МАОУ Упоровская СОШ	4	11,1	18	50	1	2,8	0	0
137	МАОУ "Северо-Плетневская СОШ"	1	12,5	1	12,5	0	0	0	0
138	МАОУ "Юргинская СОШ"	2	4,7	11	25,6	2	4,7	1	2,3
139	МАОУ Беркутская СОШ	0	0	3	12	0	0	0	0
140	МАОУ Киевская СОШ	3	14,3	2	9,5	1	4,8	0	0
141	МАОУ Новоатъяловская СОШ	1	7,1	3	21,4	0	0	0	0
142	МАОУ Аксаринская СОШ	3	15	1	5	0	0	1	5
143	МАОУ "Староалександровская СОШ им.А.М.Калиева"	4	11,1	10	27,8	2	5,6	0	0
144	МАОУ Ярковская СОШ	11	13,1	12	14,3	7	8,3	1	1,2
145	МАОУ СОШ №1 г.Тобольска	5	31,3	4	25	0	0	0	0
146	МАОУ СОШ №2 г.Тобольска	6	25	6	25	3	12,5	0	0
147	МАОУ СОШ №5 г.Тобольска	12	24,5	16	32,7	4	8,2	4	8,2
148	МАОУ СОШ №6 г.Тобольска	2	12,5	3	18,8	3	18,8	0	0
149	МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	3	7,9	6	15,8	2	5,3	0	0
150	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	23	23,5	36	36,7	13	13,3	10	10,2
151	МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	6	10,5	28	49,1	11	19,3	8	14
152	МАОУ СОШ №12 г.Тобольска	17	39,5	8	18,6	1	2,3	2	4,7
153	МАОУ СОШ №13 г.Тобольска	10	40	7	28	0	0	0	0
154	МАОУ СОШ №14 г.Тобольска	2	13,3	0	0	0	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
155	МАОУ СОШ №15 г.Тобольска	8	28,6	4	14,3	1	3,6	0	0
156	МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева	27	42,2	21	32,8	3	4,7	4	6,3
157	МАОУ СОШ №17 г.Тобольска	16	25,4	14	22,2	2	3,2	1	1,6
158	МАОУ СОШ №18 г.Тобольска	11	21,6	20	39,2	2	3,9	3	5,9
159	МАОУ "Лицей" г.Тобольска	1	6,3	11	68,8	4	25	0	0
160	Православная гимназия г.Тобольска	4	22,2	4	22,2	0	0	0	0
161	МАОУ СОШ №20 г.Тобольска	8	22,2	2	5,6	0	0	0	0
162	МАОУ СОШ №1 г.Ишима	3	9,7	5	16,1	1	3,2	0	0
163	МАОУ СОШ №4 г.Ишима	14	22,2	16	25,4	0	0	0	0
164	МАОУ СОШ №5 г.Ишима	8	11,6	24	34,8	5	7,2	4	5,8
165	МАОУ СОШ №7 г.Ишима	1	1,3	23	29,5	4	5,1	1	1,3
166	МАОУ СОШ №8 г.Ишима	3	5,6	18	33,3	2	3,7	5	9,3
167	МАОУ ИГОЛ им.Е.Г.Лукьянец	4	8,9	25	55,6	7	15,6	2	4,4
168	МАОУ СОШ №12 г.Ишима	0	0	4	9,5	0	0	0	0
169	МАОУ СОШ №31 г.Ишима	14	17,3	20	24,7	3	3,7	4	4,9
170	ОЧУ "Ишимская православная гимназия"	0	0	1	33,3	0	0	0	0
171	МАОУ СОШ №1 г.Ялуторовска	14	20,6	12	17,6	6	8,8	0	0
172	МАОУ "СОШ имени Декабристов" г.Ялуторовска	18	32,7	12	21,8	5	9,1	1	1,8
173	МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска	10	28,6	9	25,7	1	2,9	0	0
174	МАОУ "СОШ №4" г.Ялуторовска	9	20,5	8	18,2	0	0	3	6,8

**Методический анализ результатов ЕГЭ⁷
по немецкому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-3

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	0,1	8	0,1	12	0,1

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-4

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6	0,1	8	0,1	10	0,1
Мужской					2	0

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-5

Всего участников ЕГЭ по предмету	12
Из них:	12
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам⁹ ОО

Таблица 0-6

Всего ВТГ	12
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	9
– выпускники СОШ	3

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-7

№	АТЕ	Количество участников	% от общего числа

⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁸ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п		ЕГЭ по учебному предмету	участников в регионе
1.	г.Тюмень	11	91,7
2.	Исетский муниципальный район	1	8,3

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁰, которые использовались в ОО Тюменской области в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-8

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык (углубл. обучение), 10,11 кл. Просвещение, 2015-2020	3
2.	Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и другие Немецкий язык. Второй иностранный язык (угл. обучение), 10,11 кл., Просвещение, 2020	16
	<i>Другие пособия:</i>	
3.	<i>Бим И.Л., Садовая Л.В., Лытаева М.А. Немецкий язык, 10,11 кл., Просвещение, 2012-2018</i>	5
4.	<i>Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык, 10-11 кл., Просвещение, 2012-2016</i>	0,5

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Данные таблицы 1.1. свидетельствуют, что в 2023 г. принимали участие в ГИА ЕГЭ по немецкому языку (далее – НЯ) 12 человек (представители г. Тюмени и Тюменской области), что составляет 0,1 % от общего числа участников. Это на 25 % и 33% больше по сравнению с предыдущими годами соответственно (2021г. и 2022г). В 2021 и 2022 гг. в ГИА ЕГЭ по НЯ участвовали только девушки, в 2023г. наблюдаются 2 юноши (табл.1.2.). Всего участников экзамена 12, все ВТГ обучаются по программам СОО (табл.1.3.). Данные таблицы 1.4. дают информацию по типам ОО: большинство участников – это выпускники лицеев и гимназий (9 человек), 3 человека - выпускники СОШ. По АТЕ - большинство участников экзамена из г.Тюмени (91,7%), 8,3% из Исетского муниципального района.

¹⁰ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-9

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ¹¹ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	66,7	62,5	41,7
3.	от 61 до 80 баллов, %	16,7	12,5	50
4.	от 81 до 99 баллов, %	16,7	25	8,3
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	56,2	53,3	65

¹¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹² участников ЕГЭ

Таблица 0-10

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	-	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,7	-	-	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50	--	-	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	8,3	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа¹³ ОО

Таблица 0-11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	33,3	33,3	33,3	0
Лицеи, гимназии	0	33,3	55,6	0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г.Тюмень	11	0	36,4	54,5	9,1	0
2.	Исетский муниципальный район	1	0	100	0	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Сравнение результатов по ОО не проводилось, так как от каждой ОО участвовало менее 10 человек.

¹² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹³ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Согласно диаграмме распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по НЯ в 2023г. (2.1.) количество участников, набравших от минимального балла до 99 баллов относительно одинаковое. В сравнении с результатами ЕГЭ за последние 3 года динамика участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, сократилась на 20,8% по отношению к 2022г. и на 25% - к 2021г. В диапазоне от 61 до 80 баллов результаты в 2023г. увеличились по сравнению с 2022 и 2021гг. на 37,5% и 33,3% соответственно. Результаты от 81 до 99 баллов сократились на 16, 7% по сравнению с 2022г. и на 8,4% в сравнении с 2021г. Однако средний тестовый балл участников увеличился на 8,8% по отношению к 2021г. и на 11,7% в сравнении с 2022г.

Анализируя результаты ЕГЭ по НЯ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, следует отметить, что все ВТГ обучались по программам СОО. В разрезе типа ОО – доля участников, получивших от минимального до 60 баллов, составляет 33,3% как в гимназии, так и в СОШ. От 61 до 80 баллов – доля участников из гимназии на 22,3% больше, чем в СОШ. Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов в СОШ, составляет 33,33%, в гимназии данного диапазона не достиг никто. Максимального балла (100) также не достиг ни один участник ЕГЭ по НЯ в 2023г.

В сравнении по АТЕ от минимального до 60 баллов набрал участник из Исетского муниципального района (1 чел.). Остальные участники из г. Тюмени распределились следующим образом: 36,4 доля участников - от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов - на 18,1 долю участников больше (54,5), чем предыдущий диапазон, от 81 до 100 баллов составляет 9,1 долю участников.

Положительная динамика изменения результатов ЕГЭ по НЯ в 2023г. указывает на проведение ряда мероприятий в г. Тюмени и Тюменском регионе: встречи с учителями, проведение обучающих семинаров для учителей по подготовке школьников к ЕГЭ по НЯ, проведение тренировочного тестирования и т.п.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

КИМ¹⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

*Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

Базовый уровень (Б) – А2+

Повышенный уровень (П) – В1

Высокий уровень (В) – В2

Примечание: Содержательные особенности описываются на основе КИМ (вариант 307).

В работу по немецкому языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

¹⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Письменная часть:

Раздел «Аудирование»: 1 задание включает 6 кратких высказываний информационно-прагматического характера о пользе здорового питания, о культуре питания и об отношении к вегетарианству.

Задание 2 (утверждения А-Г) - высказывания в стандартных ситуациях повседневного общения (о проведении летних каникул в горах, о подготовке к такому виду отдыха, об особенностях одежды и еде в походах, выносливости, местах, которые можно посетить).

Задание 3 (с выбором варианта ответа из 3-х предложенных (задания 3-9)) – интервью с Берк Тунджер, который переехал из Стамбула в Мюнхен и учится в Академии изобразительных искусств, о двух городах (Стамбуле и Мюнхене), их сходствах и различиях, о том, как и почему Берк получил псевдоним «Берг», что на немецком языке означает «гора»; как переезд в Мюнхен повлиял на его творчество и искусство и о его дальнейших планах.

Раздел «Чтение»: задание 10 на соответствие между текстами и заголовками. В текстах речь идет об открытии немецких школ в разных странах и поддержке немецкоговорящих детей, например, об открытии немецкой школы группой немецких мигрантов в Нью Йорке, с целью межкультурной коммуникации; о школьном конкурсе в Кении, участники которого были отмечены и приглашены в Берлин на церемонию награждения; о Немецкой школе при посольстве в Германии в Москве, которая отмечала свое 30-летие в 2020/21 г. и пригласила на праздник своих бывших учеников; о Немецкой школе Каракаса, продемонстрировавшей встречу культур, представив народные наряды и музыку обеих стран - Германии и Венесуэлы; о немецко-английской двуязычной школе в Мельбурне, в которой учатся ученики из 10 стран, говорящих на 15 различных языках. Цель двуязычного образования на английском и немецком языках - открыть возможности для литературного и математического развития; о Немецкой школе в Шанхае, в которой предоставляется возможность интегрироваться в немецкую школьную систему и чувствовать себя комфортно; о Немецкой школе в Токио (старейшей зарубежной немецкой школе в Восточной Азии), основанной в 1904 году, где социальные проекты являются неотъемлемой частью школьной жизни.

Задание 11: научно-популярный текст «Сочи» о городе, где проходили олимпийские игры в 2014г, о особенностях ландшафта и климата, о самых длинных подвесных мостах и т.п.

Задание 12-18 – текст «Почему мы до сих пор так любим почтовые марки» о том, что почтовые марки по-прежнему вызывают восхищение. В тексте повествуется о том, почему в настоящее время почтовые марки заменяют в рекламе на печать, а письма с настоящими марками особенно хорошо воспринимаются получателями. В тексте содержится информация о том, где можно купить почтовые марки в Германии, за какие марки покупатель должен доплачивать и как определяется их стоимость, кто разрабатывает дизайн и определяет тематику марок и т.п.

Раздел «Грамматика и лексика» - задания разработаны на текстах страноведческой направленности, информативные, интересные, что привлекает учащихся при выполнении данного задания, обогащая их актуальной информацией. Задания 19-24 (грамматические на основе текста о картинной галерее в Дрездене и о празднике стрелков в Германии). Задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму (на склонение артиклей, спряжение глаголов, склонение личных местоимений, образование множественного числа существительных). Задания 25-29 (лексико-грамматические задания на основе текста о немецком писателе Э.Т.А Гофмане). Задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова: на словообразование (от глагола - существительное, от существительного неодушевленного – одушевленное существительное, обозначающее профессию).

Задания 30-36 (выбор из 4-х предложенных вариантов на основе текста о сохранении семейных традиций).

Раздел «Письмо» - Задание 37 1) электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке Людвиг о переезде в деревню. Участнику экзамена необходимо ответить на следующие вопросы: как он относится к жизни за городом? Как выглядит его квартира или дом? Что должно быть рядом с домом? Далее нужно сформулировать три вопроса о посещении друга футбольного матча, на котором Людвиг побывал впервые 2 недели назад.

Задание 38 - развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы согласно плану:

1) «Что, по мнению жителей Цетланда, обязательно нужно сделать до Нового года».

2) «Какие темы больше всего интересуют молодежь Цетланда в социальных сетях».

Устная часть состоит из 4 заданий. 1 задание «Чтение текста вслух» - на актуальную тематику о истории возникновения баскетбола в США, правилах игры и распространения этой игры по всему миру.

Задание 2: диалог-расспрос в целях обмена фактической информацией. Участнику экзамена необходимо задавать вопросы о покупке планшета в магазине электроники (о режиме работы магазина в субботу, наличии поблизости станции метро, количестве моделей планшетов, сроке действия гарантии на них.)

Задание 3 – диалог - интервью в целях обмена оценочной информацией (ответить на вопросы интервьюера) на тему «Молодежь в мире». Участнику предлагалось ответить на следующие вопросы: что Вы посетили со своими одноклассниками? Куда Вы ездили все вместе? Нравилась ли Вам школьные экскурсии или школьные поездки? Почему? Являются ли более интересными школьные поездки, которые длятся несколько дней? Стоит ли брать родителей в школьную поездку? Куда бы вы хотели поехать с одноклассниками?

Задание 4 – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к теме проектной работы «Погода» и выражение собственного мнения по теме проекта).

Анализируя содержательные особенности данного КИМа, необходимо отметить, что задания составлены на основе отрывков текстов, характеризующихся законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью; содержание учитывает возрастные особенности выпускника, не выходит за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста.	Б	91,7	0	80	100	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	П	77,1	0	55	91,7	100
3	Полное понимание прослушанного текста.	В	58,3	0	40	66,7	100
4	Полное понимание прослушанного текста.	В	50	0	20	83,3	0
5	Полное понимание прослушанного текста.	В	91,7	0	100	83,3	100
6	Полное понимание прослушанного текста.	В	91,7	0	80	100	100
7	Полное понимание прослушанного текста.	В	75	0	60	83,3	100
8	Полное понимание прослушанного текста.	В	50	0	20	66,7	100
9	Полное понимание прослушанного текста.	В	41,7	0	20	66,7	0
10	Понимание основного содержания текста.	Б	87,5	0	75	95,8	100

¹⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	П	86,1	0	86,7	83,3	100
12	Полное понимание информации в тексте.	В	75	0	80	66,7	100
13	Полное понимание информации в тексте.	В	75	0	60	83,3	100
14	Полное понимание информации в тексте.	В	50	0	80	16,7	100
15	Полное понимание информации в тексте.	В	50	0	20	66,7	100
16	Полное понимание информации в тексте.	В	66,7	0	60	66,7	100
17	Полное понимание информации в тексте.	В	91,7	0	80	100	100
18	Полное понимание информации в тексте.	В	33,3	0	20	50	0
19	Грамматические навыки.	Б	58,3	0	40	83,3	0
20	Грамматические навыки.	Б	75	0	80	66,7	100
21	Грамматические навыки.	Б	91,7	0	100	100	0
22	Грамматические навыки.	Б	100	0	100	100	100
23	Грамматические навыки.	Б	83,3	0	80	83,3	100
24	Грамматические навыки.	Б	91,7	0	100	83,3	100
25	Лексико-грамматические навыки.	Б	100	0	100	100	100
26	Лексико-грамматические навыки.	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Лексико-грамматические навыки.	Б	91,7	0	80	100	100
28	Лексико-грамматические навыки.	Б	91,7	0	80	100	100
29	Лексико-грамматические навыки.	Б	91,7	0	80	100	100
30	Лексико-грамматические навыки.	В	50	0	40	50	100
31	Лексико-грамматические навыки.	В	75	0	60	83,3	100
32	Лексико-грамматические навыки.	В	91,7	0	80	100	100
33	Лексико-грамматические навыки.	В	58,3	0	60	50	100
34	Лексико-грамматические навыки.	В	58,3	0	20	100	0
35	Лексико-грамматические навыки.	В	66,7	0	60	66,7	100
36	Лексико-грамматические навыки.	В	58,3	0	60	66,7	0
37	Электронное письмо личного характера.	Б					
К1	Решение коммуникативной задачи.		66,7	0	50	83,3	50
К2	Организация текста.		83,3	0	60	100	100
К3	Языковое оформление текста.		25	0	0	41,7	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38	Письменное высказывание элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.	В					
К1	Решение коммуникативной задачи.		63,9	0	40	77,8	100
К2	Организация текста.		72,2	0	53,3	83,3	100
К3	Лексика.		77,8	0	60	88,9	100
К4	Грамматика.		25	0	0	33,3	100
К5	Орфография и пунктуация.		70,8	0	50	83,3	100
39	Чтение текста вслух.	Б	100	0	100	100	100
40	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	56,3	0	30	70,8	100
41	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы).	Б	41,7	0	8	60	100
42	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).	В					
К1	Решение коммуникативной задачи (содержание).		68,8	0	35	91,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К2	Организация высказывания.		88,9	0	73,3	100	100
К3	Языковое оформление высказывания.		22,2	0	0	33,3	66,7

Отметим задания с наименьшими процентами выполнения базового уровня. Это задания, проверяемые грамматические навыки: в группе от минимального до 60 т.б. (40%). Электронное письмо личного характера по критерию «языковое оформление текста» - средний процент выполнения задания в Тюменской области – 25, в группе от 61 до 80 т.б. – 41,7%. В устной части: 1) «Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).» - 30% в группе от минимального до 60 т.б. 2) Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы). Средний процент выполнения задания - 41,7, в группе от минимального до 60 т.б. – 8%.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) не наблюдается.

Исходя из данных таблицы можно констатировать, что успешно усвоенные элементы содержания экзаменуемых в разделе «Аудирование» (успешно усвоенные умения и навыки в понимании основного содержания прослушанного текста (Б) – ср. процент 91,7 и в понимании в прослушанном тексте запрашиваемой информации (П) - 77,1%).

В разделе «Чтение» наблюдается успешное освоение умений и навыков в понимании основного содержания текста (Б) – 87,5%. Понимание структурно- смысловых связей в тексте (П) – 86,1% и частично полное понимание информации в тексте (В).

Раздел «Грамматика и лексика» - распределение результатов в целом свидетельствует о том, что участники экзамена справились с заданием достаточно хорошо (ср. балл от 50 до 100).

С заданием 37 «Электронное письмо личного характера» справились 91,7% участников от общего числа сдающих. По критерию «Организация текста» ученики достигли максимального результата в группах от 61-100 т.б. Ср. балл составляет 83,3%. Достаточно хорошо справились с заданием 38 (Письменное высказывание элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.). Однако по критерию «Грамматика» ср. балл составляет 25%, что свидетельствует о недостаточном освоении данных умений и навыков.

Устная часть. Все участники справились с 1 заданием базового уровня (чтение вслух) на мак. балл (100). 2 задание «Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)» выполнили на 56,3%. Задание высокого уровня (Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного) выполнили по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)» и «Организация текста» на 68,8% и 88,9% соответственно, что свидетельствует об освоении данных умений и навыков экзаменуемых. Результаты по критерию «Языковое оформление высказывания» (22,2%) свидетельствуют о недостаточно усвоенных лексико-грамматических навыков.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рассмотрим распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий:

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, выявлены наиболее сложные для участников ЕГЭ 2023 года задания.

Таковыми заданиями оказались задания на полное понимание прослушанного текста (В) в разделе «Аудирование» в группе от минимального до 60 т.б.

В разделе «Чтение» также в группе от минимального до 60 т.б. трудности возникли в заданиях на полное понимание информации в тексте (В).

В разделе «Грамматика и лексика» наиболее сложными оказались задания высокого уровня сложности на пропуски с выбором варианта ответа из 4-х предложенных.

Например, 1)... *Denn das Miteinanderreden ist ein Ritual, und zwar das wohl wichtigste überhaupt in der zwischenmenschlichen **Beziehung** (вариант 3).* – Так как разговор друг с другом — это ритуал, и, наверное, самый важный в межличностных **отношениях**. Остальные варианты *Belastung* – бремя, тяготы 2) *Bedingung* – условие 4) *Bestellung* - заказ – не подходят по контексту. 2) „*Deshalb sollte man neben den Problemen innerhalb der Familie auch das Alltägliche **ansprechen**“ (вариант 2) - Поэтому, помимо проблем внутри семьи, следует **обратить внимание** и на повседневные. Варианты „entsprechen“ (соответствовать), „zusagen“ (соглашаться) и „absagen“ (отказывать, отменять) - не соответствуют контексту.*

Типичные ошибки в данном разделе:

- образование партицип 2 сильных и неправильных глаголов: werden – geworden (Die Galerie ist durch Meisterwerke der italienischen, holländischen und deutschen Maler wie Raffael, Rembrandt, Dürer berühmt **geworden**) (21);

- спряжение глагола **wissen** в 3 л. ед.ч.: Wie man **weiß**... (19);

- склонение личных местоимений: Например, «Die Besucher des Festes begrüßen sie und schenken **ihnen** Blumen.» – определяющее слово в тексте - Die Schützen во мн. ч. (24);

- образование множественного числа существительных от глаголов (leisten- die Leistungen).

- в образовании прилагательных от опорных слов. Например, Stress – **stressig**;

- образование сравнительной степени прилагательных (исключения), например, gut - **besser**;

- неправильное написание преобразованных слов. Например, в слове **Schwierigkeit** (типичная ошибка – пропуск буквы „e“).

Результаты выполнения заданий 37-38.

К заданию 37 (электронное письмо личного характера) приступили все, но справились 91,7% участников от общего числа сдающих.

Типичные ошибки:

1) по критерию (К1) «решение коммуникативной задачи»:

– не полностью раскрывают содержание.

- не дают ответы на все 3 вопроса;
- незнание формул этикета, например, “Mit den herzlichen Grüßen“ – такие фразы не принимаются; используют завершающую фразу официального или полуофициального стиля (Mit **freundlichen** / **besten** Grüßen);

- превышение объема письма.

2) по критерию (K2) «организация текста»:

- нет переходов от одного абзаца к другому (средств логической связи, клише);

- надежда на последующие контакты не на отдельной строке.

3) по критерию (K3) «языковое оформление текста»:

- неправильное использование грамматического времени;

- порядок слов в придаточных предложениях;

- склонение имен существительных; употребление неопределенных и определенных артиклей;

- неправильное употребление рода существительных, множественного числа существительных;

- склонение имен прилагательных;

- ошибки в управлении глаголов, имен существительных (напр., Suche nach D);

- отсутствие „es“ в безличных предложениях (например: Mir ist **es** interessant.), возвратного местоимения **sich** (sich setzen);

- спряжение сильных глаголов (bestehen – bestand -3л.ед.ч.);

Лексические ошибки:

- вместо **erfahren** используют **erkennen**,

- вместо **herunterladen** – **einladen**.

Орфографические и пунктуационные ошибки:

- неправильное написание слов, **täglich**, **freue**, **schwierig** (в т.ч. пишут слова с умляутом, где их не должно быть и без умляута, где умляют должен быть. Например, ошибки в словах: **mögen**, **müssen** и т.п.;

- в использовании „ß“ или “ss“: по новому правописанию, после кратких гласных пишется “ss“, напр.: **muss**, **dass**, после долгих гласных и дифтонгов – „ß“, напр.: **Grüße**;

- не ставят точку в конце предложений, придаточные предложения не выделяют запятой;

- ставят «точку / запятую» после подписи, завершающей фразы (в этих случаях «точка / запятая» не ставятся).

С заданием 38 (Письменное высказывание элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) справились 83,4 % участников. 8,3 % участников (1 чел.) от общего числа экзаменуемых справились с данным заданием на максимум баллов (14 б).

Типичные ошибки:

1) по критерию (K1) «решение коммуникативной задачи»:

- нечетко обозначают тему или не называют совсем, не указывают, что выполняют проектную работу, что нашли статистические данные, которые собираются описать;

- используют слово **Tabelle** вместо **Diagramm** или наоборот;

- не используют числовые показатели, дают только словесное описание;

- раскрывая аспект 4, необходимо обозначить реальную проблему, связанную с темой проектной работы и предложить ее правдоподобное решение. – предлагают нереальную проблему и абсурдные решения;

- в заключении нет обоснования своего мнения;

2) по критерию (K2) «организация текста»:

- числительные пишут словами (надо писать цифрами);

- предлагается нереальная проблема (нарушение логики).

3) по критериям (K3) и (K4) Лексика / Грамматика:

- образование множественного числа существительных;

- порядок слов в простом и сложном предложениях;

- употребление артиклей; склонение существительных; род имён существительных
- склонение прилагательных;
- использование не тех слов;
- управление глаголов.

4) по критериям (K5) «Орфография и пунктуация»:

- неправильное написание слов
- в использовании „ß“ или “ss“: напр.: muss, dass.

*Особенно много ошибок экзаменуемые делают на грамматические правила, ошибки в орфографии и пунктуации (см. п.3.2.2.)

Результаты выполнения заданий 39-42 (устная часть)

К устной части приступило 12 человек (100 %) от общего числа сдающих. Необходимо отметить, что не все справились с заданиями. Максимальный балл за устную часть (20 баллов) не набрал ни один экзаменуемый. Однако можно отметить отдельные задания, выполненные экзаменуемыми на максимум баллов. Задание 1 (базового уровня) – (чтение вслух) – справились **100 %** экзаменуемых из числа приступавших. Задание 2 (базового уровня) – условный диалог-расспрос на максимум баллов (4) выполнил 1 выпускник, что составляет **8,3 %** экзаменуемых из числа приступавших. 2 участника экзамена, что составляет 16,6%, с данным заданием не справились. Задание 3 (базового уровня) – диалог-интервью на максимум баллов выполнил также 1 чел. (8,3%). 3 человека (25% от общего числа сдающих) не справились с заданием 3.

Задание 4 (связное тематическое монологическое высказывание - фото к проектной работе) на максимум баллов не выполнил никто.

Типичные ошибки при выполнении устной части:

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

- читают по-английски, напр., слово USA;
- не учитывают краткие и долгие гласные, глухие и звонкие согласные (Beethoven);
- неверное чтение дат, четырехзначных цифр (1891);
- неверное ударение в заимствованных словах (Prinzip).

Задание 2 – условный диалог-расспрос

– запрашивают неполностью информацию, которая требуется. Напр., нужно сформулировать вопрос о часах работы магазина электротехники в субботу, экзаменуемый задает вопрос только об открытии магазина;

– не соблюдают грамматические правила при построении прямых вопросов, опускают смысловой глагол или вспомогательный глагол.

Задание 3 – диалог-интервью.

– дают неточный ответ и / или ответ, состоящий из одной фразы;

– лексико-грамматические ошибки: порядок слов в предложении; нет согласования подлежащего со сказуемым; опускают артикли; склонение существительных; употребление инфинитива с „zu“ и без „zu“; управление глаголов; порядок слов в придаточных предложениях.

Задание 4 – связное тематическое монологическое высказывание - фото к проектной работе.

1) по критерию (K1) «решение коммуникативной задачи»:

– дают неточный ответ (несоответствие ответа содержанию фотографий);

- говорят о фотографиях, не касаясь темы проекта

- не называют преимущества или недостатки двух объектов

- не выражают своего мнения о теме проекта и . или не обоснуют свое мнение (нет аргументаций).

2) по критерию (K2) «организация высказывания»:

- недостаточное использование средств логической связи;
- отсутствует вступительная и / или заключительная фраза.

3) по критерию (K3) «языковое оформление высказывания»:

- не используют разговорные клише при сравнении картинок;
 - лексико-грамматические ошибки: наблюдаются те же ошибки, что и в задании 3.
- Не было подано ни одной апелляции.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Чтобы достичь метапредметных образовательных результатов школьник должен освоить универсальные учебные действия (УУД), в том числе познавательные (способы решения учебной задачи, требующих применения определенных логических операций, выбора целесообразных исследовательских действий и соответствующей работы с информацией), коммуникативные (ведение конструктивного диалога во время совместной деятельности), регулятивные (самоорганизация и самоконтроль), т.е. (Soft skills).

Отметим задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Слабо сформированные познавательные УУД (умение читать и слушать, извлекая нужную информацию, а также самостоятельно находить её в тексте; понимать информацию) указывают на типичные ошибки в разделах «Аудирование» и «Чтение» в заданиях высокого уровня сложности на полное понимание прослушанного текста и полное понимание информации в тексте.

В заданиях открытого типа (устные и письменные), таких как зад. 38 (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) можно отметить слабо сформированные коммуникативные УУД в группе от минимального до 60 т.б. (неумение формулировать собственные мысли, высказывать и обосновывать свою точку зрения), познавательные УУД (постановка и решение проблемы/ задачи).

В выполнении данного задания можно отметить и слабо сформированные регулятивные УУД (невнимательно читают или совсем не читают задания), которые наблюдаются при написании цифр словами (хотя указания даны в формулировке задания), уход от плана письменного высказывания, который тоже дан в задании.

Результаты выполнения заданий 40-42 (устная часть) также выявили слабо сформированные коммуникативные УУД в группе от минимального до 60 т.б. Это умения правильно, грамотно, доходчиво формулировать и объяснять собственные мысли, высказывать и обосновывать свою точку зрения; строить небольшие монологические высказывания, адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению, слушать и отвечать на вопросы (зад.3), умение задавать вопросы (зад.2), умение сопоставлять, приводить аргументы (зад.4).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам анализа выполнения заданий участниками ЕГЭ следующие умения и навыки, усвоенные всеми школьниками г. Тюмени и Тюменского района, в целом можно считать достаточным: понимание основного содержания прослушанного текста (Б), понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (П) – аудирование; понимание основного содержания текста (Б), понимание структурно- смысловых связей в тексте (П) – чтение; грамматические и лексико-грамматические навыки (Б и частично В). Электронное письмо личного характера (Б); чтение текста вслух (Б), что доказывает владение выпускниками произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

Усвоение следующих умений/ элементов содержания всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: полное

понимание прослушанного текста (В); полное понимание информации в тексте (В); условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы); условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)-Б; лексико-грамматическое оформление устной речи.

В целом следует отметить положительную динамику в успешном выполнении заданий КИМ ЕГЭ по НЯ школьниками в 2023г. как письменной, так и устной частей.

Следует отметить положительный результат работы с учителями в рамках программы курсов ПК с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году. Наблюдается увеличение сдающих ЕГЭ по немецкому языку и более успешные результаты в 2023г.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Тюменской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Представленный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по немецкому языку в 2023 году позволяет сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию преподавания предмета:

1. При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей на основе текстов разных типов и жанров. Отдельного внимания заслуживает обращение к развитию приемов смысловой переработки устных и письменных текстов.

2. При подготовке к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика» следует уделять пристальное внимание вопросу сочетаемости лексических единиц, учить(ся) видеть связь между грамматикой и лексикой. Необходимо обучать лексике и грамматике в коммуникативно-значимых контекстах. Для этого требуется анализировать грамматические формы в прочитанных и прослушанных текстах, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, синонимии и антонимии. С этой целью будет особенно актуальной подготовка интегрированных заданий по аудированию и грамматике, чтению и грамматике, при выполнении которых обучающиеся должны не только понять содержание устного или письменного текста, но и проанализировать выбор грамматических конструкций, в частности видовременных форм глагола, и попытаться обосновать этот выбор.

3. При подготовке к выполнению заданий по письму необходимо учить(ся) внимательно читать задание и извлекать из него максимум полезной для выполнения поставленной задачи информации; тренировать(ся) в написании письменных работ разного объёма; в обязательном порядке следует знакомить(ся) с критериями оценивания письменных работ и учить(ся) анализировать свои работы с позиций предложенных критериев. Для эффективного развития навыков и умений письменной речи при выполнении заданий высокого уровня сложности необходимо учить(ся) тщательно анализировать задания, внимательно изучить предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план. Требуется обдумать, какая проблема может быть скрыта в каждом из заданий, и в зависимости от этого и подбирать возможное содержание сочинения по каждой из предложенных тем проектов, выбирая наиболее оптимальный вариант. Необходимо четко следовать пунктам плана, предлагаемого к заданию (цель и задачи проекта, два-три примера опросов с приведенными данными, проблемы, которые могут возникнуть, и т.д.) с тем, чтобы ориентироваться строго на предлагаемые условия решения коммуникативной задачи и соблюсти логику повествования.

¹⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4. Следует уделять достаточно времени развитию навыков продуктивной устной речи, приемам активной поддержки беседы и управления ею. Необходимо формировать и развивать умения устной речи на основе плана и других вербальных и визуальных опор, активно используя разговорные клише.

5. При подготовке к выполнению заданий всех разделов следует систематически и целенаправленно работать над расширением словарного запаса и спектра грамматических конструкций; активно использовать возможности информационно-коммуникативных технологий, внеурочной деятельности по предмету, платформ дистанционного обучения.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется включить в план работы на следующий учебный год мероприятия по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов. Плановые мероприятия могут включать в себя как мероприятия по методическому сопровождению учителей, так и мероприятия для обучающихся с использованием сетевой формы работы и привлечением тех учителей, кто стабильно демонстрирует высокие результаты работы.

Тематика проведения заседаний районных муниципальных объединений учителей иностранных языков в числе прочих в обязательном порядке должна включать и актуальные вопросы подготовки к ГИА – 2024 с учетом итогов прошедшей кампании и перспективных изменений в КИМ ЕГЭ, и подходов к проверке и оцениванию экзаменационных работ.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для повышения качества иноязычного образования важной является организация дифференцированного обучения языку школьников с разным уровнем предметной подготовки. Акцент делается на изменения форматов урочной и внеурочной деятельности с учетом работы как с высокомотивированными детьми, так и со слабоуспевающими учениками. Для реализации этой задачи требуется предусмотреть разработку школьной системы диагностики учебных достижений обучающихся. Учащимся со слабой подготовкой в первую очередь важно овладеть иноязычной коммуникативной компетенцией на уровне, необходимом для успешной коммуникации в типичных ситуациях общения (уровень А2-В1). Всероссийские проверочные работы по иностранным языкам ориентированы на диагностику ИКК именно на базовом уровне. Здесь важно уделять одинаковое внимание развитию языковой, речевой и социокультурной компетенций и метапредметных умений. Организация обучения иностранным языкам учащихся с высокой языковой подготовкой предполагает усиление лингвистического и страноведческого аспектов содержания образования, расширение спектра глубоко изучаемых грамматических явлений и набора используемых в речи лексических средств. Кроме того, при организации профильного обучения в образовательной организации, исходя из специфики учебного предмета «Иностранный язык», можно поддержать любой профиль, выбранный школьником (например, с углублённым изучением математики), расширив тематику общения и используя профильно-ориентированные темы. Со всеми группами обучающихся следует организовывать системное повторение пройденного материала с использованием наиболее эффективных приемов и методов, включая дистанционные образовательные технологии.

Для подготовки обучающихся с невысоким уровнем развития иноязычной коммуникативной компетенции рекомендуется при необходимости организовывать тематические занятия с ориентацией на ликвидацию типичных затруднений не только в рамках урочной, но и внеурочной деятельности на постоянной основе. Системность проведения таких занятий поможет закрепить базовые умения и навыки во всех видах речевой деятельности, что позволит в дальнейшем на их основе развивать более сложные предметные и метапредметные умения. Выполнению любых заданий обязательно должен предшествовать подробный разбор инструкций, целевых установок в задании, возможных стратегий его успешного выполнения.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

По результатам проведения ЕГЭ по немецкому языку в 2023 году можно акцентировать внимание профессионального сообщества на следующих направлениях, способствующих совершенствованию преподавания предмета, для обсуждения на заседаниях методических объединений:

- планирование системы работы по преодолению типичных затруднений в освоение предмета «Немецкий язык», выявленных на основе анализа результатов ЕГЭ;
- актуальные методики и технологии при подготовке к современным оценочным процедурам по немецкому языку;
- эффективные стратегии подготовки к выполнению заданий высокого уровня сложности по немецкому языку.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

На основе статистико-аналитических данных итогов ЕГЭ – 2023 по иностранным языкам можно предложить общее направление повышения квалификации учителей английского и немецкого языков – «Совершенствование профессиональных компетенций учителя иностранных языков в области подготовки обучающихся к прохождению процедур оценки качества иноязычного образования». В дополнительную профессиональную программу по указанному направлению рекомендуется включить те же самые темы, которые могут быть предложены для рассмотрения на заседаниях методических объединений учителей иностранных языков (п.4.2). Можно с уверенностью сказать, что такая дополнительная профессиональная программа могла бы быть максимально востребована учителями иностранных языков региона, от молодых специалистов до учителей – стажистов.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 0-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости
-------	----------------------	--	--

		участников)	корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	В рамках проведения обучения по дополнительным профессиональным программам (курсы повышения квалификации) рассмотреть актуальных вопросов иноязычного образования и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации на основе полученных статистических и аналитических данных	в течение года, очно-дистанционно, по запросам территорий, г. Тюмень, Тобольск, Ишим, учителя немецкого языка	Курсы повышения квалификации востребованы профессиональным сообществом. Молодым специалистам часто требуется дополнительное консультирование по вопросам подготовки к ЕГЭ.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-155

1	в течение года	В рамках проведения обучения по дополнительным профессиональным программам (курсы повышения квалификации) на систематической основе включать для рассмотрения актуальные вопросы иноязычного образования и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации на основе полученных статистических и аналитических данных, ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО	Учителя иностранных языков, тьюторы, руководители МО, методисты
2	в течение года	Семинары «Подготовка к проведению государственной итоговой аттестации по иностранным языкам по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников (сетевые консультационные пункты)», ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО	Учителя иностранных языков,, тьюторы, руководители МО, методисты
3	в течение года	Очные семинары/КПК для учителей иностранных языков «Система оценки достижения планируемых результатов обучения по иностранным языкам: современные процедуры оценки и контроля», объем 8-24 ч, ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО	Учителя иностранных языков,, тьюторы, руководители

			МО, методисты
4	в течение года	Участие в организации и проведении тренировочных экзаменов в компьютеризированной форме, проведение тренировочных экзаменов по предметам с компонентом в устной форме в случае поступления предложений от ФЦТ, ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО, ЦОКО ТО	обучающиеся ОО
5	в течение года	По заявкам от муниципалитетов очные семинары/КПК «Преодоление типичных затруднений обучающихся в освоении предмета «Иностранный язык», 8-16 ч., ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО	Учителя иностранных языков,, тьюторы, руководители МО, методисты
6	в течение года	Семинары совместно с методистами российских издательств по вопросам использования компонентов УМК в процессе подготовки к ГИА, ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО	Учителя иностранных языков, тьюторы, руководители МО, методисты
7	в течение года	Консультирование учителей иностранных языков /методистов/ экспертов ПК по вопросам подготовки к ГИА, ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО	Учителя иностранных языков, тьюторы, руководители МО, методисты, эксперты ПК

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Тренировочные диагностические работы в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ как для обучающихся, так и для педагогов (по запросу ОО, адресная поддержка).

Тренировочные диагностические работы в формате письменного развернутого ответа (по запросу ОО, адресная поддержка).

Анализ результатов выполнения тренировочных диагностических работ (индивидуальный, коллективный) по запросу ОО, адресная поддержка.

Семинары-тренинги (по запросу ОО, адресная поддержка) «Методический анализ результатов тренировочного тестирования по немецкому языку в формате ЕГЭ: типичные затруднения и стратегии их преодоления».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Логинаева Елена Александровна</i>	<i>ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Центр иностранных языков и коммуникативных технологий, к.п.н., доцент, председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Самусенко Елена Анатольевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, председатель региональной предметной комиссии по английскому языку</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, начальник Центра оценочных процедур</i>
<i>Чеканова Ольга Витальевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Управление оценки качества образования специалист отдела анализа и прогнозирования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, к.п.н., начальник управления.</i>