

ЕГЭ по русскому языку. Алгоритм структуры сочинения- рассуждения

Светлана Витальевна Шевчук,
методист по русскому языку и
литературе

Виды анализа текста как основа подготовки ко всем видам письменных работ.

Подготовка к сочинению ОГЭ и ЕГЭ

- Создание собственного произведения на основе текста-образца воспроизводит модель современного образования: **языковая компетенция — информационная переработка данного текста — создание собственного текста (высказывания) устного или письменного на базе текста-образца.**
- Эта модель диктует новые технологии развития речи, которые образуют единую систему от начальной школы до итогового контроля в 9-х и 11-х классах.
- Обучение сочинению и на уроке русского языка и на уроке литературы можно превратить в увлекательную совместную творческую деятельность.

ТЕКСТ

- **Текст** — ядро современного образования: объект, предмет, способ и результат образования.
- **Текст** объединяет изучение русского языка и литературы, так как является единицей языка и речи.
- Как **единицу языка** мы изучаем текст на уроке русского языка в форме сложного синтаксического целого, которое имеет свою семантику (микротему) и структуру (описание, повествование, рассуждение).
- На уроке литературы текст изучается как **речевое произведение**. В отличие от сложного синтаксического целого как единицы языка текст как единица речи представляет собой процесс или продукт речевой деятельности.
- В школьной практике текст чаще всего понимается как *словесное изложение содержания произведений разных стилей и жанров*, а также в значении *«всё творчество поэта или писателя»*. Ученическое сочинение — это тоже текст, состоящий из смысловых частей.
- **Текст** организует синтез уровней познания: «знаниевого», репродуктивного, компетентностного, продуктивного и творческого, — так как текстовая компетенция является конкретным проявлением коммуникативной компетенции, когда учащийся свободно оперирует текстовыми действиями в процессе и репродуктивной и творческой работы.

Текст

- Как единица языка текст строится средствами языковой системы, обеспечивающими его целостность и связность.
- Таким образом, в лингвометодике определение текста совпадает с определением сложного синтаксического целого (ССЦ):
 - а) *текст* – сочетание предложений, связанных по смыслу и грамматически;
 - б) *текст* – сочетание предложений, обладающих тематической целостностью и структурной связностью.
- Основные типы текста (повествование, описание, рассуждение), чаще всего совпадающие со сложным синтаксическим целым (микротемой, смысловой частью цельного текста) строятся по языковым моделям, характеризуются единством семантики (микротемы) и структуры (типом), то есть являются языковыми единицами.
- Описание, повествование и рассуждение имеют своё особенное строение.

- Мыслительная деятельность предваряет и сопровождает говорение и письмо.
- Самый сложный вид деятельности – говорение – осуществляет непосредственное общение адресанта и адресата на этапах рождения мысли, её языкового выражения, её речевого воспроизведения.
- По точному замечанию В. В. Бабайцевой, язык нам дан в речи, а речь в тексте, поэтому создание собственного текста связывает воедино *мышление – язык – речь*, а в методическом аспекте изучение языковой системы воплощается в творческие формы развития речи.
- Эта творческая работа – речетворчество – возможна только в интерактивном режиме: учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – учитель, то есть **она становится центром системно-деятельностных технологий.**
- Речетворчество – это деятельность субъекта речи по формированию и выражению мыслей с помощью арсенала языковых средств – единиц разных уровней языковой системы, образующих как результат нечто единое целое – новый продукт.
- **Развитие языка происходит именно в процессе речетворчества.** Речетворчество как компонент структуры языка известно под двумя синонимичными названиями: *языковая деятельность* (деятельность языка) и *речевая деятельность* (создание речи). Оба названия не учитывают деятельность субъекта речи, без которого невозможна любая деятельность.

Как связать анализ текста с созданием собственного рассуждения на его основе

- В современной методике чрезвычайно актуальна проблема, **как связать анализ данного текста с созданием собственного рассуждения на его основе?**
- Как правильно выбрать из текста нужную информацию и использовать её в собственном рассуждении?
- Требования итогового контроля обращают внимание учителя на развитие текстовой компетенции. В её основе лежит **понятие структуры текстовой компетенции**, составляющей ядро всех видов УУД и представляемой как иерархия трёх основных компонентов:
 - Осознанная ориентация на текстовый способ создания речемыслительного произведения в устной или письменной форме, то есть ученик должен осознавать цельность представленной темы, расчленять её на подтемы, устанавливая их логическую иерархию.
 - Осознание структурной связности текста, умение членить его на смысловые части, иерархически связанные логическими и языковыми отношениями, адекватно синтаксически оформленные.
 - Третий компонент связан с владением системой разноплановых морфологических и лексических средств воплощения текста.

Обучение сочинению-рассуждению

- Чтобы заранее спланировать и успешно написать сочинение-рассуждение, дать развёрнутый ответ на проблемный вопрос в устной и письменной форме, нужно знать следующее.

1. **Основные признаки текста** – он должен обладать смысловой цельностью и структурной связностью.

2. **Типы текста** – повествование, описание и рассуждение. Мы говорим только о рассуждении.

3. **Структура текста** – цепная и параллельная.

4. **Структура рассуждения**: тезис, аргументы, вывод – смысловые части рассуждения.

5. **Различение понятий *смысловая часть* и *абзац*.**

6. **Понятие о рамке текста.**

- Прежде чем написать собственное сочинение на основе текста-образца, надо научиться информационно перерабатывать его, чтобы выбрать нужную информацию с целью её использования в своём сочинении.

- Эта операция тоже носит универсально-деятельностный характер. Центральными в процессе информационной переработки текста являются понятия ***смысловая часть текста, ключевое предложение и ключевые слова в смысловой части***.

- Эти понятия взаимосвязаны. Содержание (тематическая цельность) смысловой части опирается на ключевые слова. Ключевые слова распределяются в структуре текста по смысловым частям, тематически структурно связывая их.

Обучение сочинению и изложению

Смысловая часть текста – сложное синтаксическое целое, или микротекст, – тоже является синтаксической единицей, объединённой цельностью и связностью.

Как показывает опыт, самым трудным для учащихся является осознанное, доказательное выделение смысловых частей в тексте. Традиционно в русской школе при работе с текстом всегда составляется его план. Записывая сформулированный пункт плана, ученик видит только результат логической цепочки: это заголовок смысловой части целого текста.

Вся эвристическая работа информационной переработки текста идёт скрытно, имплицитно, без контроля учителя. Необходимо научиться рефлексировать этапы процесса выделения смысловой части текста.

Смысловая часть и абзац – это разные понятия. Особенно ярко это видно, когда в смысловой части представлено диалогическое единство, состоящее из нескольких реплик. Значит, каждая реплика персонажа – это смысловая часть? Абзац может состоять из одного слова, одной буквы, одного знака препинания, он и сам является знаком препинания – субъективного вычленения любой структуры текста.

Смысловая часть – микротекст (сложное синтаксическое целое) – является синтаксической единицей языка, включает несколько простых и сложных предложений, которые раскрывают частную тему общей темы и образуют на этой основе структурно-смысловое единство, которое можно отнести к одному из трёх типов речи: описанию, повествованию, реже рассуждению. В одной смысловой части эти типы могут сочетаться. Каждая смысловая часть может иметь свою структуру – цепную или параллельную.

Виды анализа текста

Пятиклассники знакомятся с матрицей рассуждения на лингвистическую тему уже в первой четверти в процессе повторения изученного в начальной школе, заучивают её структуру:

*Какой частью речи является слово **красота**?*

***Тезис:** Слово **красота** – это имя существительное.*

Аргументы.

*Во-первых, слово **красота** отвечает на вопрос что?*

*Во-вторых, слово **красота** имеет женский род, изменяется по падежам.*

В-третьих, в им. п. в предложении оно является подлежащим.

***Вывод:** значит, слово **красота** – это имя существительное.*

Этот алгоритм рассуждения носит универсальный характер и переносится на все другие предметы.

Структура рассуждения

Структура рассуждения закладывается в 5 классе

- Какой частью речи является слово *красота*?

Тезис.

Аргументы.

Вывод.

Предварительная работа в 7-8-х классах.

- Докажите, что это рассуждение.
- Докажите, что это текст научно-популярного стиля.
- Письменно ответьте на вопрос: Зачем нужна орфография?
- Готовясь к итоговому экзамену по русскому языку, в 8—9-х классах пишем сочинения по определённым требованиям КИМ: объём (70—130 слов), структура рассуждения.

Экзаменационное сочинение по русскому языку – самый формализованный жанр, требующий чёткого оформления каждой смысловой части в структуре целого.

В его основе лежит чёткий структурный алгоритм, определяемый заданиями Части 2.

Связи и смысловые отношения между отдельными смысловыми частями сочинения – примерами.



Противопоставление (антитеза)	Противопоставляя эти ситуации (этих героев, эти точки зрения), автор показывает...
Сопоставление, сравнение	Сопоставляя (сравнивая) эти ситуации (этих героев, эти точки зрения), мы можем увидеть...
Причина	Что стало причиной этих событий? Об этом автор пишет далее.
Следствие (вывод)	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
Условие, уступка (противоречащее условие)	Если рассуждать в этом ключе (на этом основании), ... Несмотря на то, что все убеждены в правильности ..., герой (автор) думает иначе...

Образцы зачинов в комментариях

- Размышляя над проблемой, автор противопоставляет двух героев (две точки зрения, два мнения), каждый (каждое) из которых воплощает разное отношение к жизни.
- Для сравнения обратимся к другому примеру.
- Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...

По Б. Л. Пастернаку

Проблема	В чем величайшая трагедия гражданской войны? Над этим вопросом предлагает задуматься Б. Л. Пастернак.
Переход к комментарию	Чтобы привлечь внимание читателей к поставленной проблеме, автор повествует об одной «завязавшейся стычке» между белыми и партизанами времен гражданской войны в России.
Первый пример	Перед нами разворачивается череда страшных картин: «почти поголовно выкошенные» пулями «недавно записавшиеся в добровольцы» совсем еще молодые ребята, забившийся в смертельных судорогах телефонист, убитый юноша-белогвардеец, на красивом лице которого были написаны «черты невинности и все простившего страдания».
Пояснение к первому примеру	Действительно, война забирает огромное количество жизней, в том числе совсем молодых.
Связь между примерами	Особенно больно, когда друг друга убивают граждане одной страны, которые говорят на одном языке, выросли на одной земле, возможно, вместе играли в детстве, дружили, были членами одной семьи. Теперь же они называют друг друга врагами, хотя о спасении от смерти мыслят одинаково.
Второй пример	Насколько пронзителен эпизод о том, как на груди у обоих убитых «врагов» доктор находит один и тот же библейский текст, с которым они шли на бой! Мы, так же, как и он, восклицаем: «Зачем?».
Пояснение ко второму примеру	Как можно было допустить эту бессмысленную войну, гибель людей одной нации, одного вероисповедания, еще таких молодых и полных сил?

Позиция автора	<p>.....<u>Позиция автора по поднятой проблеме очевидна:</u> гражданская война — война братоубийственная. Это чудовищная трагедия для народа, потому что приносит с собой смерть своих же близких, родных, детей.</p>
Свое отношение к позиции автора	<p>.....<u>Я полностью согласен с мнением писателя.</u> Нашему поколению тоже пришлось увидеть, а многим прочувствовать, всю боль и страдания братоубийственной войны. Полагаю, что никого не оставляют равнодушными события на Украине, где продолжают гибнуть братья россиян по крови: молодые ребята, гражданское население, дети. И неважно с какой они стороны, ведь еще совсем недавно, когда мы были одной страной, никто не делил Украину на Восток и Запад — все украинцы были нам одинаково дороги.</p>
Вывод	<p>.....<u>В заключение хочется выразить надежду на то, что в будущем у человечества хватит душевных качеств прекратить любые войны. Пусть насилие и жестокость уйдут навсегда, а основой нравственной жизни людей будет взаимопонимание!</u></p>
Вывод 2. (если в отношении к позиции автора написано про Россию)	<p>.....<u>В заключение хочется выразить надежду на то,</u> что наша страна больше не узнает ужасов гражданской войны. <u>Какие бы идеологии не враждовали,</u> нельзя претворять их в жизнь через убийство соотечественников.</p>

По публицистическому тексту Д. Л. Быкова.

Проблема	Каковы признаки настоящего ума? Над этим вопросом предлагает задуматься Д. Л. Быков.
Переход к комментарию	Чтобы привлечь внимание читателей к поставленной проблеме, автор анализирует поведение главного героя пьесы А. С. Грибоедова «Горе от ума» Александра Чацкого.

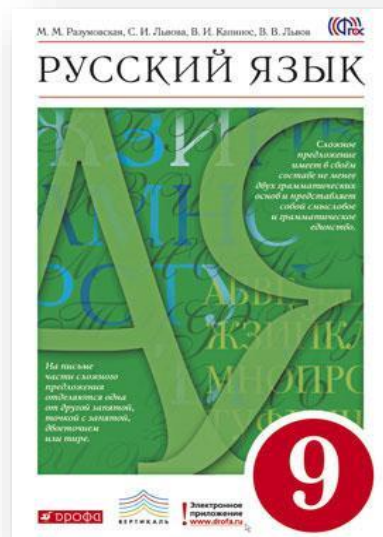
Связь между примерами, первый пример	Публицист спорит с мнениями Пушкина и Белинского, которые указывали на «психологическую несообразность конфликта». А. С. Пушкин утверждал, что «первый признак умного человека – с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловыми и тому подобное». В. Г. Белинского смущало то, как умный Чацкий мог влюбиться в Софью, ведь «меркою достоинства женщины может быть мужчина, которого она любит», а Софья любит низкого человека – Молчалина.
Пояснение к первому примеру	Таким образом, главные литературные авторитеты утверждают, что подобное поведение не свойственно умному человеку.
Связь между примерами	Д. Л. Быков оппонирует им.

Второй пример	Он указывает на то, что «черта умного человека – изначально и неизбежно присущая уму, – высказываться перед теми, кто не может тебя понять; домогаться уважения тех, кого сам ты не можешь уважать, ... любить ту, которая способна полюбить кого угодно, кроме тебя». Другое же поведение характеризует человека не умного, а высокомерного или сноба. Однако высокомерие и снобизм «не уживаются с настоящим-то умом».
Пояснение ко второму примеру	Эти высказывания убедительно доказывают, что «большой ум» характеризует стремление к диалогу, уважительное отношение к людям, отсутствие рационализма в любви.
Позиция автора	Позиция автора понятна: подлинный ум не бывает высокомерен, признаками настоящего ума являются отсутствие снобизма, «необходимость отклика, а в особенности – потребность в любви».
Свое отношение к позиции автора	Безусловно уважая позицию А. С. Пушкина и В. Г. Белинского, я все-таки соглашусь с мнением Д. Быкова. Действительно, умный человек не позволит себе презрительно относиться к другим людям. Он знает цену себе и знает цену окружающим. Человек, истинно умный, будет пытаться донести свою правду до любого. Он будет пребывать в постоянном диалоге, надеясь, что его услышат. Такому человеку свойственно любить совершенно искренне и безусловно.
Вывод	В заключение хочется выразить надежду на то, что к умным людям будут почаще прислушиваться, и это улучшит нашу жизнь.

306 слов.

Проблема	На что способны родители ради спасения своего ребенка? Над этим вопросом предлагает задуматься русский писатель Д. Н. Мамин-Сибиряк.
Переход к комментарию	Чтобы привлечь внимание читателей к поставленной проблеме, автор рассказывает историю из жизни старого охотника Емели.
Первый пример	По просьбе больного внука старик три дня отслеживал <u>олениху</u> с теленком, совсем выбился из сил. Лишь на четвертый день он напал на их след. Емеля был восхищен поведением <u>оленихи</u> , которая «десять раз рисковала жизнью, стараясь отвести охотника от спрятавшегося олененка». Много раз приходилось ему « <u>убивать</u> таким образом жертвовавшую собою мать».
Пояснение к первому примеру	Этот пример показывает, насколько силен материнский инстинкт у животных: самка готова подставить себя под ружье, но спасти детеныша.
Второй пример	Особенно трагичны для читателя воспоминания Емели о матери внука <u>Гришутки</u> , которая «спасла сына от волков своей жизнью».
Пояснение ко второму примеру	Воспоминания не позволили старику выстрелить в беззащитного олененка, когда была такая возможность.
Связь между примерами	Оба эти примера, дополняя друг друга, убеждают в великой силе родительской любви, способной полностью затмить инстинкт самосохранения.
Позиция автора	Позиция автора понятна. Д. Н. Мамин-Сибиряк уверен: ради спасения своего ребенка мать готова пожертвовать даже собственной жизнью.
Свое	Я полностью согласен с мнением автора. В минуты опасности родители не думают о себе, их главная

отношение к позиции автора и обоснование его	цель – спасти детей. Так, жертвуя собой, отец спас сына, выкинув его из окна горящего комплекса «Зимняя вишня» в городе Кемерово, а сам побежал на поиски жены и дочери. В этом страшном огне погибла вся семья, кроме спасенного мальчика.
Вывод	В заключение хочется поблагодарить родителей, бабушек и дедушек за ту любовь и заботу, которой они нас окружают.



По тексту К. Г. Паустовского – публицистика



Проблема	Что составляет национальную гордость россиян? Над этим вопросом предлагает задуматься известный русский писатель К. Г. Паустовский.
Переход к комментарию	Писатель раскрывает проблему на примере первого полета человека в космос.
Первый пример	К. Г. Паустовский подчеркивает, что полет Ю. А. Гагарина в космическое пространство ознаменовал новую эру в жизни человечества.
Пояснение к первому примеру	Смысл данного высказывания в том, что это великое событие открыло совершенно новые горизонты познания мира.
Второй пример	Особого внимания заслуживает мнение автора о том, что русской нации свойственна вера в своих людей, в гений русского народа и с освоением космического пространства эта вера «оправдана до конца».
Пояснение ко второму примеру	Действительно, гений выдающегося русского ученого С. П. Королева подарил миру первый искусственный спутник Земли, первый полет человека в космос, первый выход космонавта в открытый космос, многолетнюю работу орбитальной станции.
Связь между примерами	Оба эти примера, дополняя друг друга, убеждают в том, что мы можем по праву гордиться своей страной, ее славными именами и достижениями.

Позиция автора	Позиция автора по поднятой проблеме понятна: нашу национальную гордость составляют величайшие мирные победы в истории человечества, среди которых полет Ю. Гагарина в космос.
Свое отношение к позиции автора и обоснование его	Я полностью согласен с мнением автора. Невозможно представить сегодняшнюю жизнь без великих открытий русских ученых в самых разных областях науки и техники. Среди них открытие периодической системы и периодического закона химических элементов Д. И. Менделеевым, изобретение радио А. С. Поповым, первое применение наркоза Н. И. Пироговым, достижения в области микрохирургии глаза С. Н. Федорова, а первый удачный космический полет ознаменовал настоящий прорыв в развитии мировой науки в области освоения космического пространства.
Вывод	В заключение хочется выразить надежду на то, что наше и последующие поколения продолжат славные традиции великих сынов Отечества.

По К. Г. Паустовскому – художественный



Проблема	Как учитель может повлиять на формирование интересов и увлечений учеников? Над этим вопросом предлагает задуматься известный русский писатель К. Г. Паустовский.
Переход к комментарию	Чтобы привлечь внимание читателей к поставленной проблеме, автор повествует о школьном учителе географии <u>Черпунове</u> .
Первый пример	Педагог не только устроил в своей квартире географический музей, но и разместил в классной комнате бутылки, как он утверждал, с водой из разных рек и морей мира. Эти «экспонаты» вызывали большой интерес у учеников. Они даже «приставали» к учителю, чтобы он дал попробовать им воду из Мертвого моря.
Пояснение к первому примеру	Данный пример показывает, что <u>Черпунов</u> был увлеченным человеком, талантливым педагогом и стремился воспитать в своих учениках воображение.
Второй пример	Герой-рассказчик был настолько впечатлен рассказами про музей учителя, что стал собирать свои экспонаты. Хотя этот музей был небольшой, но «расцветал» в его «воображении как царство удивительных вещей». Узнав об интересах своего ученика, <u>Черпунов</u> пригласил его к себе домой, показал свои экспонаты и разрешил приходить по выходным.

Пояснение ко второму примеру	Мы видим, что учитель стремился поддержать увлечение ученика. В дальнейшем это помогло раскрыться таланту писателя.
------------------------------	--

Связь между примерами	Приведенные примеры показывают, что увлеченность учителя вызвала у его ученика ответный интерес и вдохновила героя-рассказчика на создание собственного музея.
Позиция автора	Позиция автора по поднятой проблеме становится понятной после внимательного прочтения текста. К. Г. Паустовский уверен: любовь учителя к предмету, его стремление заинтересовать детей, разбудить их воображение способствует формированию увлечений и интересов учащихся.
Свое отношение к позиции автора и обоснование его	Я полностью согласен с мнением автора. Наверное, у каждого из нас в жизни был учитель, который вдохновил на творчество или определил любимое занятие. Именно благодаря своей учительнице и ее замечательным урокам информатики, я заинтересовался программированием.
Вывод	В заключение хочется выразить надежду на то, что школьники будут внимательнее прислушиваться к советам учителей, которые делают все для того, чтобы воспитать своих учеников образованными и всесторонне развитыми.

БЛАГОДАРЯ:



Методической поддержке (информация на сайте, в каталогах)



Регулярным очным семинарам и курсам по запросам регионов



Регулярным вебинарам, доступным для просмотра в любое время



Дистанционному консультированию отдельных учителей
в качестве обратной связи на сайте rosuchebnik.ru



Курсам повышения квалификации для педагогов



Сервисам для учителей на цифровой платформе ЛЕСТА

ВЫ СМОЖЕТЕ РЕШИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ

Как обеспечить деятельностную среду на уроке



Как обеспечить преемственность в формировании предметных результатов?



Как сформировать позитивное ценностное отношение к общечеловеческим, базовым национальным, семейным ценностям?



rosuchebnik.ru, росучебник.рф

Москва, Пресненская наб., д. 6, строение 2
+7 (495) 795 05 35, 795 05 45, info@rosuchebnik.ru

Нужна методическая поддержка?

Методический центр
8-800-2000-550 (звонок бесплатный)
metod@rosuchebnik.ru

Хотите купить?



Официальный интернет-магазин
учебной литературы book24.ru



LECTA

Цифровая среда школы
lecta.rosuchebnik.ru



Отдел продаж
sales@rosuchebnik.ru

Хотите продолжить общение?



youtube.com/user/drofapublishing



fb.com/rosuchebnik



vk.com/ros.uchebnik



ok.ru/rosuchebnik

Спасибо за участие!

rosuchebnik.ru росучебник.рф

+7(495)795-05-52 добавочный 7513

+7(903)664-8169

Shevchuk.SV@rosuchebnik.ru