

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОГО
УРОКА ЛИТЕРАТУРЫ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-
ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(ЕГЭ, ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ)**

СОДЕРЖАНИЕ

Алгоритм анализа результатов, механизм выявления типичных ошибок и мер по их устранению

Из опыта работы учителей литературы Тюменской области

ВОЛОДИНА Е.Н.

**АЛГОРИТМ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ, МЕХАНИЗМ ВЫЯВЛЕНИЯ ТИПИЧНЫХ
ОШИБОК И МЕР ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ**

Итоговая аттестация обучающихся 9-х и 11-х классов по литературе (ОГЭ и ЕГЭ) проверяет читательские, литературоведческие и речевые умения и навыки обучающихся как **ключевые компетенции**, формирующие личность школьника-читателя. Выявлению уровня их сформированности и подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели по литературе.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в основной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе, дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, предметных компетенций, о его готовности изучать литературу в старших классах (или учреждениях) гуманитарного профиля.

Анализ выполнения экзаменационных работ по заданиям позволяет сделать вывод о наиболее проблемных зонах в подготовке выпускников **9 классов** по литературе.

Типы заданий	Затруднения, ошибки, проблемы	Меры по устранению
Задания с развернутым ответом в объеме 3-5 предложений	Слабые фактологические знания и знания содержания произведений программы.	Проведение регулярного контроля знаний литературных фактов, сюжета, героев и т.д. Организовать регулярное

базового уровня сложности		повторение и обобщение пройденного материала
	Недостаточно сформированы умения внимательно читать текст; понимать сущность поставленного проблемного вопроса и осознанно выдвигать тезис-ответ; аргументировать его, опираясь на конкретный литературный материал и авторскую позицию.	Ввести аналогичные задания в практику
	Незнание родовой специфики произведений, особенно лирического произведения, его законов и терминологии (лирический герой, лирическая ситуация, лирический сюжет и т.д.); не владение понятийным аппаратом литературоведения, необходимым для анализа произведений.	Усилить внимание при анализе стихотворений к освоению соответствующего понятийного аппарата, с целью закрепления и контроля литературоведческих знаний проводить словарную работу, терминологические диктанты; Формировать у обучающихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве содержания и формы (обращая особое внимание на умение понимать эмоциональный тон стихотворения, своеобразие образно-эмоционального воздействия поэтического текста, давать характеристику лирического героя и его состояния, определять средства выразительности и их художественную функцию).
	Несформированность	Необходима углублённая

	<p>навыков анализа художественных приемов. Непонимание способов выражения авторской позиции – авторской иронии, роли пейзажа в раскрытии внутреннего состояния героя, психологической детали, композиции, семантики названия, тропов</p>	<p>работа с текстом на всех уровнях, в единстве формы и содержания, определение художественной роли средств в композиции стихотворении и раскрытии авторских идей, а не простое их нахождение и обобщенный комментарий (типа: это средство использовано для усиления выразительности текста).</p> <p>Использовать методику «медленного» чтения художественного текста на уроках-практикумах, уделяя особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении.</p> <p>Совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены эпического (драматического) произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, совершенствовать у обучающихся умение определять место или роль фрагмента в произведении.</p>
<p>Задания с развернутым ответом в объеме 5-8 предложений</p>	<p>Неумение сопоставлять текст или фрагмент с другим произведением или фрагментом (не включенным в кодификатор, неизвестным или малоизвестным литературным материалом), строить сравнительную характеристику, неготовность</p>	<p>Усилить внимание к сравнительно-сопоставительному изучению произведений, установлению связей в историко-литературном контексте.</p> <p>Отрабатывать навыки сравнительного анализа литературных явлений на</p>

	к обобщениям на основе сравнительного анализа текстов, неумение четко сформулировать выявленные различия, связывать эти различия со своеобразием художественного мышления поэтов, творчество которых относится к разным эпохам, отличается разным творческим методом	практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема.
Задания с полным развернутым ответом (сочинение)	Недостаточно глубокие знания текстов программных произведений, особенно изучаемых в 7-8 классах, ведущие к фактическим ошибкам, неспособность дать конкретный ответ на поставленный проблемный вопрос или подмена темы вследствие неумения проанализировать предложенную формулировку, выделить в ней ключевые слова, составить тезисы ответа.	Увеличить число самостоятельных письменных работ (мини-сочинений, кратких ответов на вопросы), предполагающих конкретный ответ на проблемный вопрос, усилить внимание к составлению тезисных планов сочинений и ответов. Практиковать написание обучающимися отзывов о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинений и мини-сочинений на литературные темы.

Анализ выполнения экзаменационных работ по заданиям позволяет сделать вывод о наиболее проблемных зонах в подготовке выпускников **11 классов** по литературе.

Типы заданий	Затруднения, ошибки, проблемы	Меры по устранению
Задания в форме краткого ответа (1-7, 10-14) базового	Незнание художественных средств и приемов (эпитет, сравнение, риторическое восклицание, риторический вопрос, инверсия, гиперболы, гротеск,	Проведение регулярного контроля знаний понятий, терминологических диктантов, словарной работы

<p>уровня сложности: на сформированность знаний по истории и теории литературы</p>	<p>ирония, сарказм, звукопись, неологизм, олицетворение, символ, метафора, повтор, анафора и т.д.); неумение определять их в стихотворном тексте. незнание стихотворных размеров незнание литературных направлений, родов и жанров литературы.</p>	
	<p>Слабые фактологические знания и знания содержания произведений программы: установление соответствия между персонажами и фактами их жизни, персонажами и их высказываниями.</p>	<p>Проведение регулярного контроля знаний литературных фактов, сюжета, героев и т.д. Организовать регулярное повторение и обобщение пройденного материала</p>
<p>Задания ограниченного объёма повышенного уровня</p>	<p>Непонимание текста и не Владение методикой его анализа (особенно поэтического). Отсутствие представлений о социально-исторических процессах и причинах, породивших то или иное явление. Незнание историко-литературных реалий, лежащих в основе художественного произведения, логики творческой эволюции поэта. Неразличение понятий «автор» и «лирический герой/лирическая героиня». Не дают прямой, связный и аргументированный ответ на поставленный вопрос, приводя избыточные</p>	<p>Необходима углублённая работа с текстом на всех уровнях, в единстве формы и содержания, определение художественной роли средств в композиции стихотворении и раскрытии авторских идей, а не простое их нахождение и обобщенный комментарий. Использовать методику «медленного» чтения художественного текста на уроках-практикумах, уделяя особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении. Совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены эпического (драматического)</p>

	<p>сведения, не связанные с поставленным вопросом, либо не опираются при ответе на авторскую позицию.</p> <p>Неумение анализировать художественную функцию изобразительно-выразительных средств в поэтическом тексте.</p>	<p>произведения с опорой на раскрытие его идейного содержания,</p> <p>совершенствовать у обучающихся умение определять место или роль фрагмента в произведении.</p>
	<p>Неумение проводить параллели между произведениями, героями, сравнивать исходное стихотворение с другими произведениями русских поэтов или шире – русской литературы, не умеют устанавливать аналогии с другими изученными текстами, ограничиваясь перечислением произведений, порой без указания названий и авторов (хотя необходимость этого заявлена в инструкции к заданию), или практически не давая необходимых текстовых обоснований при сопоставлении.</p>	<p>Усилить внимание к сравнительно-сопоставительному изучению произведений, установлению связей в историко-литературном контексте.</p> <p>Отрабатывать навыки сравнительного анализа литературных явлений на практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема.</p>
<p>Задания с развёрнутым ответом</p>	<p>Демонстрируют примитивно-бытовое мышление или ограничиваются приблизительным пересказом текста, не поднимаясь на более высокий, обобщенно-философский уровень осмысления художественной реальности, не продемонстрировав знания таких понятий, как, например, «открытый финал»,</p>	<p>Увеличить число самостоятельных письменных работ (мини-сочинений, кратких ответов на вопросы), предполагающих конкретный ответ на проблемный вопрос, усилить внимание к составлению тезисных планов сочинений и ответов.</p>

	<p>«чеховская трагедия неизменности» и т.д.</p> <p>Не готовы к сочинениям нравственно-философской проблематики.</p> <p>Сочинения выполнены не на основе анализа и личностного осмысления заданного в теме текста, а представляют собой, в сущности, контаминацию обрывочных суждений по разным художественным произведениям, с которыми автор так или иначе пытался соотносить заявленный текст.</p> <p>Неумение укладываться в ограниченный временной формат, а значит выражать свои мысли четко, ясно, лаконично. Грубые нарушения последовательности или необоснованные повторения в изложении своих мыслей, отсутствие общей логики, связи между частями или внутри смысловых частей.</p> <p>Стремление «подменить» тему сочинения вследствие неумения проанализировать предложенный вопрос, выделить в нём ключевые слова, составить тезисы, которые содержали бы конкретный ответ на проблемный вопрос, обозначенный в теме.</p> <p>Отсутствие аргументации текстом ввиду недостаточного знания (а в ряде случаев абсолютного незнания) текста художественных произведений.</p>	<p>Практиковать написание обучающимися отзывов о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинений и мини-сочинений на литературные темы.</p>
--	---	---

Необходимо продумать систему индивидуальной подготовки обучающегося к ОГЭ и ЕГЭ по литературе на уроках (дифференцированные и индивидуальные опережающие задания по анализу текста, письменные работы в формате экзаменационных заданий и т.д.) и во внеурочной деятельности (элективные курсы, консультации, дополнительные занятия, участие в предметных олимпиадах и конференциях, литературных конкурсах, викторинах и др.). Рекомендуется целенаправленно отрабатывать на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Володина Е.Н.,
к.ф.н, доцент кафедры
филологии ТОГИРРО

Концептуальные подходы к анализу и интерпретации художественного произведения на уроках литературы и во внеурочной деятельности

Литература - душа нации, основа национальной культуры. «Литература есть сознание народа. Цвет и плод его духовной жизни», - говорил В.Г. Белинский. И уроки литературы – один из способов приобщения школьника к национальной духовной жизни, к великой русской культуре, к сокровищам родного языка. Развивающий и воспитательный потенциал литературы как школьного предмета и вида искусства - искусства слова - огромен. Это практически единственный из школьных предметов, призванный – по природе, по назначению своему – развивать и обогащать душу ребенка, его ценностный мир. Как точно сказал писатель В.Пьецух: «Литература продолжает дело сотворения человека». Она приращивает человеческое в человеке; ее епархия, используя выражение Н.Вернадского, – «гигиена души». Литература - через художественное произведение - призвана выполнять миссию сохранения и трансляции культуры, установления духовных связей, «наведения мостов» между поколениями, эпохами, душами. Литературное произведение образно аккумулирует духовную энергию, которой должна питаться душа юного читателя – современного школьника.

Самое сложное для меня как учителя – вызвать у ребят интерес к литературе, к художественному тексту, желание *самим* открывать литературу, этот особый мир - целую духовную Вселенную, загадочную и манящую. Литературу не как антологию покрывшихся пылью веков книжных

раритетов, а как живую Историю духа, духовных поисков, метаний и открытий тех, кого считают совестью нации. Как оживить классику, которую в наш высокоскоростной компьютерный век в лучшем случае почитают, но все чаще, увы, не читают?

В соответствии с новыми федеральными государственными образовательными стандартами, главные цели литературного образования сформулированы в **Пояснительной записке к Примерной программе по литературе** следующим образом:

- формирование духовно развитой личности;
- развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся;
- постижение учащимися вершинных произведений отечественной и мировой литературы, их чтение и анализ;
- последовательное формирование умений читать, комментировать, анализировать и интерпретировать художественный текст;
- овладение алгоритмами постижения смыслов художественного текста и создание собственного текста;
- овладение общеучебными умениями и УУД;
- использование опыта общения с произведениями художественной литературы в повседневной жизни и учебной деятельности.

Литературное образование, действительно, способно играть решающую роль в духовном, интеллектуальном, нравственном воспитании школьника, становлении ребенка как личности, развитии его эмоционально-ценностной сферы и речевой культуры, формировании не только предметных, но и **метапредметных компетенций**, достижении **личностных результатов образования**. При каких обязательных и необходимых условиях это возможно? Как решать в школьной урочной и внеурочной деятельности проблемы литературного образования, направленного на формирование культурного, духовно зрелого человека, развивающегося в результате чтения, открытия и постижения мира искусства слова?

Приоритетным в действующих программах по литературе и шире – в стратегии современного литературного образования является **текстоцентрический подход**, предполагающий формирование умений анализировать и интерпретировать художественные произведения,

воспитание чуткого, умного, думающего читателя, развитие вдумчивого, ответственного, **ценностного отношения к чтению и слову, к тексту** как системе личностных смыслов (о чем заставил задуматься прочитанный текст? что изменил в мироощущении ребенка, в его картине мира? какое произошло духовное приращение?). Современный урок литературы должен строиться на основе текста и вокруг текста – отправной точки и смыслового центра аналитической, интеллектуальной, коммуникативной, духовной деятельности учащихся, тонко и методически грамотно организованной учителем. И одной из важнейших задач при реализации текстоцентрического подхода является не только обучение разным видам текстовой деятельности (анализа, интерпретации в авторском, общекультурном и в личностном контекстах, создания вторичных и «встречных» текстов), но и развитие способности эстетического восприятия учащимися явлений литературы и отраженной в ней действительности, воспитание эстетического вкуса, чувства прекрасного. Для этого учителю необходимо вызвать живой интерес к художественному произведению, активизировать восприятие читателя-ученика, опираясь на его эмоциональный и жизненный опыт, включить его в воображаемый духовный диалог:

- с художественным произведением как эстетической реальностью;
- с героем (героями/ лирическим героем), с которым сравнивает или идентифицирует себя юный читатель, принимая или отвергая что-то в его поступках, поведении, отношениях с другими людьми;
- с творцом, его представлениями и взглядами, воплощаемой в тексте авторской эстетической концепцией мира и человека;
- с культурой в самом широком смысле слова - как сокровищницей общечеловеческих ценностей, духовных достижений человечества, его поисков и открытий;
- с учителем как собеседником и личностью, готовым помочь ребенку что-то понять, открыть, постичь в себе и окружающем мире в силу большего читательского и жизненного опыта;
- с самим собой, своим Я, своим меняющимся и развивающимся сознанием, становящимся внутренним миром.

Так учитель, в сущности, закладывает основы **диалогического мышления** ребенка, реализующегося через диалог как способ миропонимания, обеспечивающий приобщение личности к культуре -

осознание ею себя в культуре, самопознание и самосозидание через культуру. Так ребенок сам постигает общечеловеческие ценности, вечные духовные основы бытия.

С другой стороны, чтение произведения литературы всегда «Я-центрично», вектор его направлен от души – к душе. «Чтение, прежде всего, **сотворчество**», - говорила М.Цветаева. Творческий диалог, тонко «срежиссированный» и поддерживаемый учителем, должен стать толчком к личностному осмыслению героев, событий, описанных автором, а значит к самопознанию и самоопределению ребенка. Как создать условия на уроке или на занятии факультатива, спецкурса для этого напряженного интеллектуального и духовного диалога, чтобы состоялось живое и неформальное общение ребенка с текстом? Как организовать процесс **соразмышления и сочувствия, «чувствующее размышление», внутреннее постижение** произведения искусства, **«проживание» эстетического знания**? С чего оно начинается? По моему убеждению, с **медленного**, вдумчивого, осмысленного **чтения текста**.

«Чтение художественного произведения - сложный творческий процесс, представляющий собой сплав картин объективной действительности, изображенной, понятой и оцененной писателем, и личного субъективного опыта читателя, его наблюдений, переживаний, знаний», - как утверждает В.В. Голубков. Это, действительно, **творческий процесс**, так как в произведении материализован творческий акт художника, результаты которого воспринимаются каждый читателем по-своему, в соответствии с личным жизненным, эмоционально-чувственным и эстетическим опытом. Процесс общения с художественным произведением предполагает внутреннюю творческую работу, работу души и ума, в результате которой через эмоциональное сопереживание и катарсис рождается новое эмоциональное отношение читателя к себе и окружающему миру. С другой стороны, как точно сказала М.Цветаева: "А что есть чтение - как не разгадывание, толкование, извлечение тайного, оставшегося за строками, пределом слов?". Результат чтения художественного произведения и творческого «разгадывания, толкования, извлечения тайного» отражается в **первичном восприятии текста, характеризующем** чувственную ступень познания. Учителю важно **диагностировать уровень** первичного восприятия, степень глубины погружения в текстовую реальность, понять, что самостоятельно не усвоено ребенком или усвоено поверхностно, фрагментарно.

На стадии **понимания текста** читатель-ученик устанавливает **смысловые связи**, неслучайно само слово «текст» происходит от лат. *textus – ткань, сп*

летение. Как говорил М.М. Бахтин: «Текст не пассивно несет в себе смысл. А оказывается генератором смыслов, механизмом, порождающим смыслы, «семиотическим мозгом». **Понимание текста** - это своего рода процесс «наведения мостов»:

- между словом и значением,
- между текстом и его ценностным смыслом,
- между текстом и текстовым элементом,
- между текстовым уровнем и авторской концепцией.

С другой стороны, по словам М.М. Бахтина: «Всякое понимание есть соотнесение данного текста с другими текстами. Текст живет, только соприкасаясь с другим текстом (контекстом). Только в точке этого контакта вспыхивает свет, освещающий путь и назад, и вперед, приобщающий данный текст к диалогу». Вот почему так важно создать **фон восприятия текста** как условие целостного постижения художественного произведения. Связь текста с эпохой, социально-историческими обстоятельствами, философскими и литературными исканиями, с произведениями других видов искусства (музыки, живописи, скульптуры и т.д.) помогает погрузиться в художественную реальность, глубже и тоньше почувствовать, понять эстетическое целое.

Каждое литературное произведение, в сущности, «само учит себя читать». Надо только чутко уловить сигналы, которые оно – по воле автора, согласно авторскому замыслу – посылает читателю своим названием, обозначением жанрово-родовой специфики, своеобразием стиля, лейтмотивами, повторами. Приблизиться, прикоснуться к «словесной ткани» художественного произведения – значит найти путь к постижению его содержания, авторского замысла. Ведь автор не только рассчитывает на внимательного, думающего читателя, но и воспитывает его, ведет незаметно и ненавязчиво по пути познания художественного мира, эстетической реальности, «подсказывая», на что обратить внимание, посмотреть пристальней, над чем поразмышлять, что с чем сопоставить. А для этого надо **услышать** писателя / поэта. Возможно это через **анализ текста (от греч. *analysis* – разложение, расчленение)**, который прямо вторгается и корректирует читательское восприятие – хорошо, если бережно и тонко, плохо – если небрежно и грубо. Анализ, детально продуманный, методически грамотно организованный учителем, призван качественно повысить уровень понимания текста – часто от примитивно-бытового до концептуально-философского, а значит помочь учащемуся «подняться выше самого себя» (Л.С. Выготский).

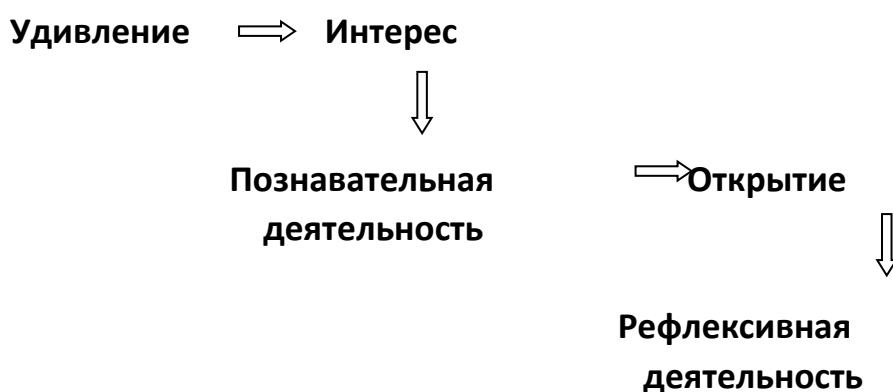
Характерные черты анализа текста следующие:

- объективированность;
- границы определяются полем текста;
- детерминизм (причинно-следственные связи);
- владение методологическими основами, инструментарием анализа;
- научная терминология.

Как организовать познавательно-творческий труд учащихся по анализу текста так, чтобы он не отпугивал, не отвращал от текста, не убивал желание читать, а превращался в интересное живое общение с автором и его произведением? Как сделать это тонко, ненавязчиво, деликатно, не препарирруя хирургически текстовую реальность, не разрушая художественное целое, а помогая. Помогая юному читателю почувствовать и увидеть в ней больше, открыть некие новые дали в «коридоре смыслов», обозначенном автором. Как вообще вызвать у учащихся **желание** анализировать текст? На мой взгляд, надо создать **момент удивления** (точно по К.Станиславскому: «Ну, чем удивлять будете?»). Искреннее удивление и порождает **интерес** - читательский, познавательный и просто человеческий. Это тот **внутренний стимул**, который и способен вызвать **личностное** отношение к тексту, желание перечитывать произведение, вчитываться и вдумываться, размышлять, спорить и искать... Я часто практикую для этого **проблемную беседу по тексту** в форме «вопрос - ответы», рождающую полилог субъективных мнений, разных, часто полярно противоположных суждений, точек зрения, в финале которого происходит пусть небольшое, но собственное, а потому ценностно-значимое **эстетическое открытие**, сделанное *самими* детьми. Пожалуй, задать умный, а значит - проблемный, не предполагающий однозначного ответа вопрос - самое трудное для учителя. Такой вопрос, порой даже нарочито провокационный, должен будить мысль и творческое воображение ребенка, желание размышлять и спорить, блуждать по лабиринтам смыслов, путешествовать по художественному миру и постигать его законы, открывать для себя тайны эстетической реальности. Другими словами, это должен быть **вопрос-стимул**, который, по выражению М.М. Бахтина, «провоцирует ответ, предвосхищает его и строится в направлении к нему». Цепь проблемных вопросов учителя, организующих и поддерживающих познавательную деятельность учащихся по анализу и интерпретации текста, должна помочь постичь логику художественного произведения, сокровенные авторские идеи, постепенно,

шаг за шагом, углубляя и обогащая первичное восприятие учащихся, корректируя и дополняя понимание текста новыми смыслами.

При этом, повторю, важно, чтоб "посредничество" учителя между текстом и читателем-учеником было грамотным, тонким, бережным и тактичным: оно в конечном итоге предопределяет динамику движения мысли и чувств ребят, глубину погружения в текст и эстетические итоги общения с ним. Этот сложный творческий процесс взаимодействия учащихся с текстом при направляющей помощи учителя – процесс эстетического восприятия, осмысления, осознания и оценки художественного произведения – можно представить в виде простой схемы:



Организация рефлексивной деятельности предполагает:

- самостоятельное и осознанное целеполагание;
- оптимальное соотношение цели и средств ее достижения;
- восстановление пути достижения результата исследования;
- контроль и оценка учащимися своей деятельности.

Формы рефлексивной деятельности могут быть самые разные: от часто практикуемых сегодня устных ответов учащихся (Продолжите фразу: «Урок помог мне...»), листов самооценки и до разных видов интерпретационной деятельности: рецензия, эссе, сочинение-рассуждение и т.д. Напомню, **интерпретация** – это создание собственного текста на основе проведенного **анализа исходного текста**. По определению С.А.Леонова: «Интерпретационная деятельность - это деятельность, направленная на формирование способностей к самостоятельному постижению смысла художественного произведения, заложенных в нем вечных философских и нравственных ценностей, его значения в сегодняшнюю эпоху...». Это, в сущности, все виды устных и письменных высказываний учащихся, сочинения во всех жанрах, ведь, по точному замечанию М.М.

Бахтина, гуманитарная мысль и рождается изначально как мысль о чужих мыслях.

Характерные черты интерпретации текста следующие:

- границы расширены, выход за поле текста;
- выраженность личностного, субъективного начала, оценочность;
- инструмент – сознание воспринимающей произведение личности;
- доказательность излагаемой позиции.

Проведенный на уроке анализ художественного произведения может положить начало самостоятельной **проектной и творческой деятельности учащихся** в разных формах: создание обложки к книге, памятника поэту или писателю, герою, иллюстрирование произведения, написание сценария к фильму по книге, театрализация произведения или отдельных его сцен / эпизодов. Мои воспитанники любят создавать поэтические тетради («Весна в поэзии Ф. Тютчева и А.Фета», «Мотив огня в поэзии Серебряного века» и др.), тематические поэтические сборники («Сороковые, роковые...», «Имя этой теме - любовь» и др.), поэтические онтологии («Любовь и радость бытия (по лирике И.А. Бунина), «Любовь – это сердце всего» и др.). Тему ребята нередко определяют сами исходя из выбранного художественного материала, подборку стихов сопровождают вступительными статьями, историко-литературными комментариями к стихам, собственными поэтическими опытами или художественными иллюстрациями. Главное – ребята читают и творят, развиваются как творческие личности, реализуют свою внутреннюю потребность в прекрасном, в общении с искусством слова.

Таким образом, в основе общения с текстом лежат следующие виды деятельности:



Текст как система. Методологические основы анализа текста, терминологический аппарат

В самом общем смысле художественное произведение представляет собой результат творческого познания и отражения мира в форме художественного текста. Описанию природы художественного произведения и его отличительных особенностей посвящены труды М.М. Бахтина, В.В. Виноградова, В.В. Кожина, Ю.М. Лотмана, Б.В. Томашевского, Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхембаума и др. Чаще всего сущностными **признаками художественного текста** исследователи называют следующие:

- 1) построение по законам ассоциативно-образного мышления,
- 2) преобразование жизненного материала в авторскую модель мира,
- 3) присутствие многомерной действительности, наличие подтекстного, интерпретационного плана,
- 4) содержательность формы художественного текста, которая является способом выражения эстетического идеала творца,
- 5) коммуникативно-эстетическая функция.

По словам Ю.М. Лотмана: «Художественное произведение - не рифмованные прописи, а органическое создание творческого гения их автора. Его надо не только понять - им надо насладиться, пережить, почувствовать». И при этом цель анализа художественного произведения на уроках литературы и во внеурочной деятельности - не только переживание катарсиса и получение эстетического удовольствия от общения произведением искусства, но и воспитание умного, думающего, творческого читателя, формирование основ активной читательской деятельности, совершенствование навыков анализа текста. Анализ – это метод интерпретационной деятельности по глубинному постижению смысла текста. Анализ – необходимое условие **научности** интерпретации художественного произведения. Подмена понятий «анализ» и «интерпретация» текста весьма опасна, более того, необходимо четко различать эти разные виды текстовой деятельности и помнить о **первичности анализа**, который должен лежать в основе интерпретации художественного текста.

Существуют разные подходы к анализу художественного текста, основные из которых следующие:

1. **текст как высказывание**, реплика в контексте других высказываний о мире;
2. **текст как многоуровневая система**, структурное целое.

Сущность первого подхода впервые раскрыта М.М. Бахтиным в его работе «Проблема речевых жанров». Его **задача – составление комментария к тексту**. Второй подход, при котором предмет анализа – **внутренняя структура текста**, отражен в таких известных литературоведческих трудах, как «Внутренний мир художественного произведения» Д.С. Лихачева, «Структура художественного текста» и «Анализ поэтического текста» Ю.М. Лотмана. Внутренняя структура текста является предметом осмысления в таких **видах анализа**, как формальный, структурный, мотивный, интертекстуальный.

В отличие от них, **комплексный (целостный) анализ** текста предполагает «анализ разных сторон содержания и формы литературного произведения в их соотнесенности и единстве» (Литературный энциклопедический словарь . Под ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. - М.: Советская энциклопедия, 1987). Именно этот вид анализа является основным в системе литературного образования (хотя практикуются и другие: лингвистический, литературоведческий, филологический).

Что требуется для комплексного анализа текста? Прежде всего - знание и соблюдение следующих **необходимых условий**:

1. понимание текста как особым образом организованной **системы**, содержательного и структурного целого, знание ее законов (**Что это такое?**);
2. владение **методикой анализа текста (КАК анализировать?)**;
3. владение инструментарием **анализа текста (С помощью чего анализировать?)**.

В основе **эстетической концепции литературного образования** лежит представление о литературное произведении:

- как относительно **завершенном образе мира**,
- как **эстетической концепции мира и человека**.

Задача учителя – сформировать у учащихся целостное представление о тексте как системе, где все структурные уровни и подуровни тесно, неразрывно связаны:

3. Концептуальный уровень	<ul style="list-style-type: none">- тематика- проблематика- конфликт- идейный пафос
----------------------------------	--

<p>2. Уровень «внутренней формы» (художественный мир)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - субъектная организация (<i>тип повествования</i>) - пространственно-временная организация (<i>сюжет, система характеров, пейзаж, портрет, вводные эпизоды</i>) - ассоциативный фон произведения (<i>подтекст, сверхтекст</i>)
<p>1. Уровень «внешней формы» (художественный текст)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - речевая организация - ритмико-мелодическая организация

В ходе анализа литературного произведения необходимо учить ребят устанавливать текстовые связи, поднимаясь от уровня «внешней», через анализ «внутренней» формы (художественного мира) на концептуальный уровень осмысления произведения. Учащийся должен понимать художественный текст как «сокращенную Вселенную», относительно завершённый образ мира, воплощающий эстетическую концепцию мира и человека:

«И образ мира, в слове явленный,

И творчество, и чудотворство» - как тонко сказал Борис Пастернак.

Вот почему так важно **на уроках-практикумах** учить ребят **инструментальному освоению теоретических знаний**, осмысленному использованию понятий и терминов как средства анализа и интерпретации произведения. При этом важно не допускать «переизбытка» неосмысленных теоретических знаний, бессмысленного «жонглирования» терминами, что нередко встречается в работах одаренных детей и по ЕГЭ, и на олимпиадах разных уровней. Так же, как анализ художественных и языковых средств должен быть **способом понимания смысла произведения**, особенностей авторской позиции, своеобразия эстетической концепции мира и человека. Для этого необходимо исключить формальный подход, при котором то или иное художественное средство обнаруживается в произведении, но не интерпретируется его роль в раскрытии замысла автора, в сюжете, характеристике героя и т.д.

Хотелось бы, чтобы анализ не превращался в «хирургическое препарирование» текста, чтобы общение с художественным произведением было, по словам Н.Рыленкова, актом творчества, таинством:

*«Здесь мало услышать,
Здесь надо всмотреться,
Чтоб тихой любовью
Наполнилось сердце.
Здесь мало услышать -
Здесь вслушаться нужно,
Чтоб в душу созвучья
Нагрязнули дружно...»*

Кипкаева В.В.,
учитель русского языка и литературы

Тема урока: «Сергей Есенин – то не просто имя,- России стихотворная душа» (тема Родины в лирике Есенина)
(третий урок в теме «Лирика Сергея Есенина»)

Есенинское небо над Россией
раскинулось, как голубой шатер,
в поле василек хрустально-синий
ведет с ромашкой звонкий разговор
Т.Зубкова

Я люблю родину,
Я очень люблю Родину
С.Есенин

Цели:

Образовательная: познакомить учащихся с поэтическими произведениями С.Есенина, посвященными России, проследить эволюцию чувства к Родине в лирике поэта, как связано мироощущение поэта с образным строем его лирики.

Развивающая: развивать навыки анализа лирического произведения, критическое мышление, коммуникативные умения, навык выразительного чтения поэтического текста.

Воспитательные: воспитание эстетического вкуса, равнодушного отношения к поэтическому слову, любви к Родине.

Ход урока:

Добрый день, ребята. На прошлом уроке мы с вами рассматривали тему любви в творчестве Сергея Есенина. Сегодня мы продолжаем с вами вести разговор о гениальном русском поэте. Но перед тем, как начать нашу работу, я предлагаю снова вслушаться в строки его стихов, почувствовать магию слов, рифмы, ритма.

Гой ты, Русь, моя родная,
Хаты - в ризах образа...
Не видать конца и края -
Только синь сосет глаза.

Как захожий богомолец,
Я смотрю твои поля.
А у низеньких околиц
Звонно чахнут тополя.

Пахнет яблоком и медом
По церквам твой кроткий Спас.
И гудит за корогодом
На лугах веселый пляс.

Побегу по мятой стежке
На приволь зеленых лех,
Мне навстречу, как сережки,
Прозвенит девичий смех.

Если крикнет рать святая:
"Кинь ты Русь, живи в раю!"
Я скажу: "Не надо рая,
Дайте родину мою".
1914

Вы уже, наверное, поняли, о чем мы сегодня с вами будем говорить.
Как вы определите тему сегодняшнего урока? Слайд 1.

Какие цели мы должны сегодня достичь? Слайд 2.

(Рассмотреть, как раскрывается тема Родины в лирике Есенина, проследить ее эволюцию)

Слайд 3.

1. Вступительное слово учителя: Родина, род, рождение. Эти слова всегда с нами. Для каждого человека это самые заветные слова, начало всех начал. Какие у вас ассоциации возникают с этим словом? (ребята записывают в тетрадь).

Вот и для Есенина это слово было самым заветным, самым замечательным. Даже имя ее он произносил с восхищением: «Россия...Какое хорошее слово...и «роса», и «сила», и «синее что-то...». Это им сказано: «Нет поэта без Родины». Для нее он берег самые заветные эпитеты, самые неожиданные метафоры, самые смелые олицетворения.

(Слайд 4) А начнем мы с самых истоков. Ребята нашего класса подготовили заочную экскурсию в музей – заповедник Есенина (село Константиново Рязанской области).

Учитель: именно эта песенная, деревенская Русь станет главной темой его творчества.

Слайд 5. Работать вы сегодня будете в **группах**.

- «Мой край задумчивый и нежный...» (1914 -1916);
- «Я последний поэт деревни...» (1918-1921);
- «Несказанное, синее, нежное, тих мой край после бурь, после гроз»(1924-1925)

Каждая группа получила задание.

- Прочитать стихотворения, относящиеся к теме Родины.
- Подобрать эпиграф, используя строки стихов Есенина.
- Проанализировать стихи, обратив внимание на то, как развивается эта тема в данном стихотворении, как соотносится с темой и идеей образный строй стихотворения; выделить эпитеты, метафоры, обратить внимание на цветовую гамму.
- Сделать общий вывод.
- Представить свои наблюдения в виде таблицы.

вам на работу 15 минут, затем каждая группа представляет в виде таблицы отчет о работе. Оценивать себя каждый будет сам, используя листы самооценки.

Лист самооценки:

ФИ: _____

1. Этап подготовки (содержательная сторона): хорошо ли ты разобрался в теме?

Оценка: _____

2. Этап общения в группе: Толерантен – конфликтен, безынициативен – активен, др.

Оценка: _____

3. Этап выступления: было ли твоё выступление интересным, содержательным, наглядным?

Оценка: _____

4. Тестирование _____

Оценка: _____

Оценка за урок: _____

5. Защита отчетов групп.

Возможные варианты ответов

Первая группа:

«Всё встречаю, всё приемлю, / Рад и счастлив душу вынуть...»

«Если крикнет рать святая: / «Кинь ты Русь, живи в раю!» / Я скажу: «Не надо рая, / Дайте родину мою».

Вторая группа:

« Скоро, скоро часы деревянные / Прохрипят мой двенадцатый час!»

«Здравствуй ты, моя чёрная гибель, / Я навстречу к тебе выхожу!»

«Мир таинственный, мир мой древний, / Ты, как ветер, затих и присел. / Вот сдавили за шею деревню / Каменные руки шоссе»

Третья группа:

«И на этой на земле угрюмой / Счастлив тем, что я дышал и жил»

«Радуюсь, свирепствуя и мучась, / Хорошо живётся на Руси»

« И в этот вечер вся жизнь мне мила, / Как приятная память о друге»

Примеры цветообразов:

1914-1915гг.

«Скирды солнца», «зеленя», «синий плат небес», «хвойная позолота», «синь сосёт глаза», «синяя гать», «белые веки луны» и др.

1920-1921гг.:

«стадо рыжее», «снежная выбель», «красногривый жеребёнок», «молоко берёз», «рыхлая выбель», «чёрная жуть», «голубая степь» и др.

1924-1925гг.

«серенький ситец небес», «седые журавли», «жидкая лунность», «розовая вода», «несказанное, синее, нежное» и др.

Выводы:

Цвета первого периода – «чистые» незамутнённые, сочные: синий, золотой и солнечный, красный, белый, серый. Ведущий цвет – синий, цвет неба. Серый цвет не для неба, для земли: «серая стёжка».

Во второй период главенствует чёрный цвет. Синий цвет спускается на землю: «синие чащи», «голубая степь». Белого цвета нет. Вместо позолоты ржавый и рыжий цвета.

В стихотворениях третьего периода возвращается золотой цвет и белый. Чёрный цвет исчезает. Нет красного и кровавого цвета.

Выступление ученика с индивидуальным заданием: проследить, какие рифмы и метафоры подбирает поэт к слову Русь, Россия, родина.

Учитель: Подведем итоги работы в группах: Как развивается тема Родины на разных этапах творчества? Что вмещает в себя понятие Родины в стихах Есенина? Чем близка она нам, сегодняшним читателям?

Приходим к выводу о всеобщности и всеохватности этой темы, она пронизывает все темы, все образы есенинской лирики.

Слайд 6,7

5. Тест. Часто тема «Поэзия Сергея Есенина» выносится в задания ЕГЭ.

Самопроверка, отмечаем в листе самооценки.

С. Есенин. Подготовка к ЕГЭ

1. Укажите название модернистского течения начала XX века, оказавшего влияние на творчество Есенина

2. Назовите тему, ставшую основной в творчестве Есенина

3. Какие приемы использует поэт в приведенном ниже фрагменте из стихотворения «Отговорила роща золотая»:

Не жаль мне лет, растраченных напрасно,
Не жаль души сиреневую цветъ

4. Укажите название приема, к которому прибегает Есенин в создании образа:

Дымом половодье зализало ил,

Желтые поводья месяц уронил.

5. Как называется стилистическая фигура, основанная на изменении прямого порядка слов в предложении («Кругом с тоской глубокою// Плывут в страну далекою// Седые облака»)?

6. Определите худ. прием в выделенной строке: «Облетает моя голова// **Куст волос золотистый вянет**»

Ответы:1. Имажинизм; 2. Тема родины; 3. Анафора; 4. Метафора; 5. Инверсия; 6. Метафора

Рефлексия:

- Что взяли вы сегодня для себя нового с урока? Что вам понравилось, что показалось особенно трудным? Что именно для себя открыли вы в поэзии С.Есенина? Чем помогли вам его стихи?

Оценивание работы на уроке (по листу оценивания каждый оценит свое участие на уроке, а потом его работу оценит учитель)

Домашняя работа: (по выбору): (слайд 8)

1. написать сочинение – эссе «Чем близка мне «страна березового ситца»?»
2. сделать анализ любого понравившегося стихотворения Есенина о родине.
3. составить тестовый контроль (10 вопросов) – индивидуальное задание.

«Большое видится на расстоянии», - справедливо заметил как-то С.Есенин и, наверное, эта истина в большей степени касается его самого. Чем больше проходит лет, тем явственнее прозревает читатель: кто из поэтов был призван прийти в этот мир лишь на время, а кто – чтобы сквозь время пройти, став частью не только нашей души, но и нашей жизни. Звучание чистого и светлого слова С.Есенина стало частью нас самих. И в конце хочется сказать словами М.И.Цветаевой:

И не жалость – мало жил,
И не горечь – мало дал, -
Много жил – кто в наши жил

Дни, все дал – кто песню дал.

Синицына Г.Ю.,
учитель русского языка и литературы
МАОУ СОШ № 70 г.Тюмени

При подготовке обучающихся к сопоставительным заданиям на ЕГЭ и ОГЭ по литературе целесообразно проводить небольшие исследовательские работы, развивающие внимание обучающихся к слову, навыки «медленного», вдумчивого, осмысленного чтения и анализа текста в единстве формы и содержания. Предлагаю пример такой исследовательской работы в 7 классе по поэме А.С. Пушкина «Полтава».

Фамилия: _____

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА по поэме А.С. Пушкина «Полтава»

1. Искусство батальных сцен в русской поэзии. Проведите сопоставительный анализ двух описаний битв (= *батальных сцен* или *баталий*): «Полтавский бой» из поэмы А.С. Пушкина «Полтава» (1828) и «Бородинский бой» (1837) из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино». Сделайте выводы.

авторы	Пушкин	Лермонтов
тексты	И с ними царские дружины Сошлись в дыму среди равнины: И грянул бой, Полтавский бой! В огне, под градом раскаленным, Стеной живою отраженным, Над падшим строем свежий строй Штыки смыкает. Тяжкой тучей Отряды конницы летучей, Браздами, саблями звуча, Сшибаясь, рубятся с плеча.	Вам не видать таких сражений!.. Носились знаменá, как тени, В дыму огонь блестел, Звучал булат, картечь визжала, Рука бойцов колоть устала, И ядрам пролетать

	<p>Бросая груды тел на груду, Шары чугунные повсюду Меж ними прыгают, разят, Прах роют и в крови шипят. Швед, русский - колет, рубит, режет. Бой барабанный, клики, скрежет, Гром пушек, топот, ржанье, стон, И смерть и ад со всех сторон.</p>	<p>мешала Гора кровавых тел. Изведал враг в тот день немало, Что значит русский бой удалый, Наш рукопашный бой!.. Земля тряслась — как наши груди; Смешались в кучу кони, люди, И залпы тысячи орудий Слились в протяжный вой...</p> <p>Вот смерклось. Были все готовы Заутра бой затеять новый И до конца стоять... Вот затрещали барабаны — И отступили бусурманы. Тогда считать мы стали раны, Товарищей считать.</p>
Задания	Выпишите в графы таблицы строки стихотворений, близкие по смыслу и по лексике (одинаковые слова использованы обоими поэтами)	
Описание движения войск по полю битвы		
Дым		
Огонь		
Барабанный		

бой		
Действия враждующих бойцов		

Заметили ли вы текстовые совпадения в отрывках? Попробуйте их объяснить: _____

2. Образ Петра Первого в поэме. Выполните сопоставительный анализ двух отрывков из поэмы «Полтава», сделайте выводы об изображении двух полководцев.

	Карл XII, король Швеции	Пётр I
тексты	<p>И перед синими рядами Своих воинственных дружин, Несомый верными слугами, В качалке, бледен, недвижим, Страдая раной, Карл явился. Вожди героя шли за ним. Он в думу тихо погрузился. Смущенный взор изобразил Необычайное волненье. Казалось, Карла приводил Желанный бой в недоуменье... Вдруг слабым манием руки На русских двинул он полки.</p>	<p>...Из шатра Толпой любимцев окруженный, Выходит Петр. Его глаза Сияют. Лик его ужасен. Движенья быстры. Он прекрасен, Он весь как божия гроза. Идет. Ему коня подводят. Ретив и смирен верный конь... ...И он промчался пред полками, Могущ и радостен, как бой. Он поле пожирал очами. За ним вослед неслись толпой Сии птенцы гнезда</p>

		Петрова - В временах жребия земного, В трудах державства и войны Его товарищи, сыны...
Окружение полководца		
Взгляд		
Движения		
<p>В описании героев автор использует приём контрастного параллелизма (= противопоставления двух образов на основе общих признаков). Каким целям служит использование этого приёма в характеристике Карла XII и Петра I? Запишите ваши рассуждения:</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

3. Авторская позиция в поэме «Полтава». Перечитайте финальные строки. Кто, по мнению автора поэмы, остаётся в исторической памяти народа, а кто исчезает бесследно?

Прошло сто лет - и что ж осталось
От сильных, гордых сих мужей,
Столь полных волею страстей?
Их поколенья миновалось...

В гражданстве северной державы,
В ее воинственной судьбе,
Лишь ты воздвиг, герой Полтавы,
Огромный памятник себе.