

**Анализ результатов областной олимпиады учащихся 4-х классов 2019 года  
по предмету «Литературное чтение»**

В областном туре олимпиады 2019 г. по литературному чтению приняло участие 28 учеников:

**Победителями Олимпиады - 2019 по литературному чтению** стали:

**1 место** – Мамонтов Е., г. Ишим, учитель Клишева Т.А.;

**2 место** – Софейкова А., Бердюжский район, учитель Субботина С.А.;

**3 место** – Гецевич А., г. Тюмень, учитель Камитова А.И.

**Рейтинг результатов выполнения заданий олимпиады по литературному чтению**

Таблица 1

Ф.И. участника	Задания								Итого	Место
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Мамонтов Е.	4	8	10	6	7	1	4	4	44	1
Софейкова А.	4	7	8	5	7	1	3	3	38	2
Гецевич А.	4	7	8	4	6	1	3	3	36	3
Жилина А.	3	7	10	3	6,5	1	2	3	35,5	4
Касимова Ж.	1	5	12,5	6	5	1	2	2	34,5	5
Петрушенко Н.	4	5	8	6	3	1	5	1	33	6
Раскатова А.	3	7,5	8,5	5	5	1	3	0	33	6
Раковская Е.	0	7	10,5	4	5,5	0	1	3	31	7
Константинова О.	2	2	12	5	5	1	3	1	31	7
Алфёров С.	2	5	8,5	4	4	1	3	2	29,5	8
Царицанская Н.	4	7	7	4	4,5	1	0	1	28,5	9
Лисовиченко К.	2	4,5	9,5	4	0,5	1	4	2	27,5	10
Чураков А.	3	4,5	5	6	2	1	3	2	26,5	11
Зубарев Г.	1	9	5,5	2	3,5	1	2	2	26	12
Ядыкин Т.	2	7	5	2	4	1	0	4	25	13
Фоминых К.	1	2	8	6	3,5	1	0	2	23,5	14
Хримучкова Л.	0	6,5	8	4	2,5	1	0	1	23	15
Айсатуллина К.	0	3,5	3,5	3	7	0	0	2	19	16
Зимица Д.	1	2	4,5	4	7	0	0	0	18,5	17
Логинова Д.	1	1	8	2	3,5	1	0	2	18,5	17
Жолудева С.	1	3	1	4	5	0	2	2	18	18
Стрепетиллов М.	2	0	0	3	7,5	1	3	1	17,5	19
Исакова Д.	0	0	4	5	6,5	1	0	0	16,5	20
Пальянова П.	1	1	6	5	1,5	0	0	1	15,5	21
Павлик Д.	2	3	0	4	3,5	0	0	1	13,5	22
Тлякова А.	0	1	0	3	5,5	0	0	0	9,5	23
Шумихина А.	0	1	2	2	4	0	0	0	9	24
	78%	93%	89%	100%	100%	70%	56%	82%		

В областном туре олимпиады по литературному чтению учащимся было предложено 8 заданий.

**Задание №1**

Дополните таблицу.

Фамилия автора	Заголовок	Жанр	Тема
Толстой		Басня	

	«Листопад»		О природе
Снегирёв	«Хитрый бурундук»		

### Задание №2

Заполни таблицу

Охарактеризуй литературного героя

	Название произведения	Автор	Какова главная мысль	Главные герои	Качества
	Алёнушкины сказки				
	Аленький цветочек				
	Лягушка-путешественница	-			
	Девочка-снегурочка				

### Задание №3

Юный друг, ты уже знаком с таким малым жанром народного творчества, как пословицы. Это краткие народные изречения, которые имеют одновременно прямой и переносный смысл. Наряду с пословицами в нашей речи бытуют крылатые выражения, вошедшие в обиход из известных литературных произведений.

Прочитай пословицы и крылатые выражения и выполни задания.

- 1) распределить высказывания на две группы в зависимости от происхождения: пословицы (происходят от фольклора, не имеют автора), крылатые выражения (происходят не из фольклора, имеют автора);
- 2) для крылатых выражений указать автора и название произведения;
- 3) раскрыть переносный смысл каждого высказывания.

1) Бабушка надвое сказала.

2) А Васька слушает, да ест.

3) Чует кошка, чьё мясо съела.

4) Остаться у разбитого корыта.

5) Сколько верёвочке не виться, а конец будет.

6) От радости в зобу дыханье спёрло.

7) Большому кораблю – большое плавание.

8) А ларчик просто открывался.

1 группа: пословицы

2 группа: крылатые выражения

#### Задание №4

Прочитай тексты. Определи жанр каждого.

- 1) Жил-был журавль да овца, накосили они стожок сенца – не сказать ли опять с конца?  
\_\_\_\_\_
- 2) В стольном городе во Киеве  
У славного князя Владимира  
Было пиrowанье – почестный пир,  
Было столованье – почестный стол  
На многи князи, бояра,  
И на русские могучие богатыри,  
И на гости богатые. \_\_\_\_\_
- 3) Идут четыре брата  
Навстречу старшему.  
-Здравствуй, большак! – говорит.  
- Здорово, Васька-указка, Мишка-серёдка, Гришка- сиротка  
Да Крошка Тимошка. \_\_\_\_\_
- 4) Не хвались началом, хвались концом.
- 5) Я на горку шла, тяжело несла.  
Уморилась, уморилась, уморилася,  
В решете овца, полтора зерна.  
Уморилась, уморилась, уморилася,  
Знамо дело, уморилась, уморилася. \_\_\_\_\_
- 6) Рама рано розовеет, рама рада – солнце греет. \_\_\_\_\_
- 7) Шалуны-бадуны,  
Выбегайте во дворы,  
Становитесь-ка играть,  
Воеводу выбирать.  
Воевода из народа,  
Выходи из хоровода.  
А ты добрый молодец,  
Становись в самый конец! \_\_\_\_\_

**Задание №5** Прочитай стихотворение Осипа Мандельштама. Вчитайся внимательно, тогда ты сможешь ответить на вопросы.

#### Муравьи

Муравьёв не нужно трогать:  
Третий день в глуши лесов  
Все идут, пройти не могут  
Десять тысяч муравьёв.  
Как носильщик настоящий  
С сундуком семьи своей,  
Самый сильный муравей!  
Настоящие вокзалы-  
Муравейники в лесу:  
В коридоры, двери, залы  
Муравьи багаж несут!  
Самый сильный, самый стойкий

Муравей пришёл уже  
К замечательной постройке  
В сорок девять этажей.

1) Какая строчка стихотворения является непрямым обращением к читателю?

2) Подчеркни повторяющиеся эпитеты. Обведи эпитет, который является основным в тексте стихотворения?

3) Выпиши 6 слов и выражений, «очеловечивающих» муравьиный мир.

4) Почему автор останавливает внимание на одном муравье из множества?

5) Вспомни и назови произведения, рассказывающие о жизни муравьёв и других насекомых. Кто автор этих произведений?

**Задание №6** Этот поэт был другом А.С.Пушкина. Он был старше, и был учителем в поэтических начинаниях юного Пушкина. Они затеяли спор, кто лучше перескажет стихами народные сказки. У Пушкина есть «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», а него – «Спящая царевна». У Пушкина есть «Сказка о царе Салтане ...», а у него «Сказка о царе Берендее» . Этот поэт ...

- 1) М. Лермонтов
- 2) В. Жуковский
- 3) П. Ершов
- 4) И. Крылов

#### **Задание №7**

Ты наверняка знаком со сказкой Ш.Перро «Кот в сапогах». Попробуй составить аннотацию к этой сказке, передать краткое её содержание, чтобы порекомендовать прочитать её своим младшим товарищам.

Для выполнения задания воспользуйся памяткой.

- 1) О чём эта сказка, определи тему и главную мысль;
- 2) Какую информацию нужно обязательно представить в аннотации, чтобы читатель понял, о чём это произведение?
- 3) Выдели дополнительную информацию, которую можно не отражать в аннотации;
- 4) Запиши текст аннотации;
- 5) Сделай вывод, понятен ли из аннотации смысл.

#### **Задание №8**

Придумай продолжение рассказа о шалостях кота и пса:  
Определи жанр будущего рассказа.

## Шалуны

Кот Мурзик и пёс Барбос были ужасными шалунами. Хозяйева – из дома, а друзья – «за работу». Однажды ....

Дадим краткую **характеристику заданий и качеству их выполнения.**

Из восьми олимпиадных заданий пять (№№1,2,3,4,6,7) были направлены на выявление литературных знаний, одно (№5) выявляло качество сформированных умений работать с текстом художественного произведения. При выполнении задания №8 ребята могли проявить свои литературные творческие способности. Мы не случайно в олимпиаде предложили участникам больше заданий, направленных на выявление знаний по литературе. Знания, присвоенные субъектом, представляют собой ту культурную базу, на основе которой, человеку предстоит развиваться, образовываться, строить своё будущее, позиционировать себя в обществе как человека культурного, образованного.

Рассмотрим группу заданий, направленных на выявление **литературных знаний** именно с позиций того, какие артефакты культуры (литературы) выпускник начальной школы уже освоил и может ими оперировать.

**Задание №1** было направлено на выявление уровня начитанности участников олимпиады. Участникам необходимо было дополнить недостающие данные и занести их в таблицу (фамилия автора, заголовок, жанр, тема произведения). Максимальное количество баллов (6 баллов) Как бы ни было, ни один участник этого задания не выполнил! Наибольшее количество баллов набрали: Мамонтов Е., Софейкова А., Гецевич А., Петрушенко Н., Царицанская Н. 6 человек не справились с заданием.

**Задание №2** выявляло знание авторских сказок: «Алёнушкины сказки» (Д.Н. Мамин-Сибиряк) «Девочка Снегурочка». (В. Даль); «Лягушка – путешественница» (В. Гаршин); «Аленький цветочек» (С.Т. Аксаков). Эти произведения знакомы учащимся, они экранизированы, отрывки произведений включены в учебные программы для начальной школы. Так же в задании №2 спрашивалось, кто автор произведения, какова его главная мысль, необходимо было назвать главных героев и какими качествами характера они наделены. С этой частью задания не справился ни один участник. Всего за это комплексное задание можно было набрать 16 баллов. Но такого количества баллов не набрал никто из участников. Наибольшее количество баллов набрали: Зубарев Г., Мамонтов Е.; 2 участника не набрали ни одного балла.

В **задании №3** необходимо было интерпретировать пословицы и крылатые выражения. Наибольшее количество баллов набрали: Касимова Ж., Константинова О.; 3 участника не набрали ни одного балла.

**Задание №4** побуждало участников олимпиады продемонстрировать свои знания о малых фольклорных жанрах. Участникам олимпиады необходимо было определить жанр предложенного произведения.

Больше всего баллов набрали: Мамонтов Е., Касимова Ж., Петрушенко Н., Фоминых К. Чураков А.

**Задание №5** проверяло уровень овладения смысловым чтением, проверяло умение внимательно читать текст произведения, вчитываться в слова, выражения автора. Умение работать с текстом – одно из ведущих в условиях реализации ФГОС НОО: необходимо формировать у учащихся навык осознанного чтения про себя, в процессе которого усваивается смысл произведения.

Задания к тексту были направлены на выявление умения находить эпитеты (яркие образные выражения); умение дать развёрнутый ответ на поставленный вопрос, поэтому производилась оценка полученного высказывания по критериям оригинальности,

развёрнутости, оформления в отдельные предложения, грамотности; на выявления уровня начитанности и пр.

Наибольшее количество баллов набрали: Мамонтов Е., Софейкова А., Айсатуллина К., Зимина Д.

**Задание №6** проверяло уровень эрудиции и начитанности участников олимпиады. 8 человек не справились с заданием.

#### **Задание №7**

В задании детям предлагалось составить аннотацию к сказке Ш. Перро «Кот в сапогах». Полностью справился с заданием и набрал 5 баллов один участник Петрушенко Н.; 12 человек не справились с заданием.

#### **Задание №8**

Проверяло уровень творческого воображения, умение самостоятельно придумывать текст. К сожалению, участники олимпиады показали не очень высокий уровень оригинальности и творчества при выполнении задания, 5 человек вообще не справились с заданием.

### **Выводы и рекомендации для учителей:**

Анализ олимпиады по литературному чтению мы построили на основе диагностики степени усвоения учениками литературных знаний и умений как основы их дальнейшего культурного развития. Интересно было понять, насколько выпускники начальной школы могут поддержать культурный диалог о произведениях и авторах. В результате анализа можно сделать следующие выводы:

1. Ученики слабо знают произведения, которые им были предложены в олимпиаде. Думаем, что это происходит из – за обилия информации, которую сейчас дети получают, память не справляется с большим потоком информации. Это проблема, которую нужно изучать, наблюдать и вырабатывать новые педагогические способы решения педагогических задач в современных условиях.
2. Необходимо продумывать **систему работы** по формированию интереса к чтению, стимулированию учащихся к обращению к художественной литературе, привлекать к решению проблемы семьи учащихся, включать в образовательные программы уроки внеклассного чтения в системе. Проводить постоянные конкурсные мероприятия, например, на поиск лучшей книги по теме, по решению какой-то нравственной проблемы, на самого лучшего чтеца на этой неделе, причем коллективно разработать критерии «Лучшего чтеца» и т.д. Проблема настолько серьезна, что решить ее традиционными способами вряд ли возможно, здесь необходим неординарный, оригинальный подход. Мы окончательно теряем **читателя** уже в начальной школе. Потребность в чтении необходимо формировать на уровне привычки, а для этого нужна система в работе педагога с коллективом учащихся. Необходимо помнить, что в начальной школе дети склонны подражать, тянуться за лидером. Нужно вводить читательские дневники, учебный день начинать с впечатлений о прочитанной вечером книге, с представления новой книги, которая поступила в библиотеку, сделать обязательными Уголки чтения с постоянно меняющейся информацией рекламного содержания, с наличием отзывов детей на прочитанную самостоятельно книгу. Создать образовательную среду, в которой будет царить культ КНИГИ!
3. Затруднения в выполнении задания №5, №2 указывают на слабое формирование у учащихся умений работать с текстом: давать характеристику героя произведения с использованием художественно-выразительных средств данного текста; нахождение в тексте слов и выражений, характеризующих героя и событие. Необходимо больше внимания на уроках литературного чтения уделять анализу причин поступков персонажей. Эти рекомендации следуют из требований Примерной программы по

литературному чтению, разработанной в рамках реализации ФГОС НОО, где указывается на необходимость анализа причин поступков персонажей, героев произведений.

4. Необходимо, на наш взгляд, при анализе литературных произведений учителям больше обращать внимание на технологии, в которых ребенок ведет диалог с автором через текст. Например, технология продуктивного чтения (или технология формирования правильного типа читательской деятельности). Эта технология учит детей читая, задавать вопросы, находить ответы в самом тексте на эти вопросы; фиксировать поиск вопросов и ответов на полях учебника символами «В» - вопрос; «О» - ответ. Находить информацию в тексте: фактуальную, концептуальную, скрытую. Обращаться к тексту до чтения, во время чтения, после чтения и т.д. Эта технология, которая наиболее соответствует требованиям современности – формировать ребенка – читателя, обладающего развитыми литературоведческими и информационными умениями.
5. Учитывать детей давать развернутые высказывания на поставленный вопрос. Знакомить детей со структурой текста – рассуждения, где есть тезис (утверждение) и доказательство этого утверждения. Обучение производить в сравнении с другими типами текстов: описанием и повествованием. Давать детям понимание того, что письменная речь отличается от разговорной. Иначе, как бы вопрос не задавался, от учеников поступает куцый, односложный ответ, который нельзя назвать текстом.

Анализ подготовила **Менчинская Елена Анатольевна**, доцент кафедры дошкольного и начального образования ТОГИРРО, к.п.н.